Мотиви за изготвяне на проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба N 11 за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на община Несебър.

I. Причини, които налагат промените:

В действащата Наредба №11 за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Несебър, ползването на общински терени за разполагане на маси, столове, витрини пред обекти за обществено хранене; за разполагане на павилиони, маси, сергии и други за продажба на хранителни стоки, цигари и алкохол, както и за разполагане на павилиони с цел продажба на промишлени стоки /временни обекти по чл. 56 от ЗУТ/ е регламентирано в чл. 125- 127, в раздел ЦЕНИ НА ДРУГИ УСЛУГИ И ПРАВА, ПРЕДОСТАВЯНИ ОТ ОБЩИНА НЕСЕБЪР. В глава Втора „Местни такси“, раздел II „Такси за ползване на пазари, тържища, панаири, тротоари, площади и улични платна и терени с друго предназначение“ от Наредбата са предвидени такси за ползване на тротоари; площади; улични платна; места, **върху които са организирани пазари (открити и закрити); тържища; панаири**.

Мотив за горното е била наложената данъчна и ревизионна практика и указанията на НАП в тази връзка, а именно: прието е, че за така събираните суми за разполагане на преместваеми обекти по ЗУТ в/у имоти- общинска собственост, общината се явява данъчно задължено лице по смисъла на чл. 3, ал. 5, т. 1, б. “м“ ЗДДС и за тях е дължим ДДС, предвид и чл. 3, ал. 5, т. 2 ЗДДС, като тези доставки са такива, които биха довели до значително нарушаване на правата на конкуренцията.

С решение на Върховния административен съд на Република България - Осмо отделение № 12630 от 10.12.2021г е отменен Ревизионен акт на Община Карлово, с който са установени данъчни задължения на основание чл. 81, ал. 1 във връзка с чл. 3, ал. 5, т. 1, б. “м“, чл. 12, ал. 1 и по реда на чл. 67, ал. 2 ЗДДС на Община Карлово е начислен общо ДДС в размер на ….. лв. За да определят тези задължения органите по приходите са приели за установено, че Община Карлово събира такси по раздел II ЗМДТ за ползване на тротоари и места, върху които са организирани пазари, такси за ползване на паркинги и паркоместа, които са общинска собственост, които събрани такси общината е декларирала като освободени доставки и не е начислявала ДДС за тях.

Мотивите за отмяната на РА на ВАС са следните: Съгласно чл. 3, ал. 5, т. 2 от ЗДДС, общината е данъчно задължено лице и за доставки, извън тези по чл. 3, ал. 5, т. 1 от ЗДДС, които ще доведат до значително нарушаване на правилата за конкуренция. Събраните такси са от предоставено тротоарно право върху публична общинска собственост и общината е единственият субект, който предоставя за ползване тези общински терени, като върху тротоарите могат да бъдат разполагани преместваеми обекти по реда на Наредбата за преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности, съгласно чл. 56 ЗУТ, т.е. тази дейност не може да бъде осъществявана от търговци. С оглед изложеното, ВАС е отменил ревизионния акт в посочената част като незаконосъобразен. Посочено е, че Общината няма качеството на данъчно задължено лице по смисъла на чл. 3, ал. 5, т. 1, б. „м“ ЗДДС, не извършва икономическа дейност, тъй като се касае за отдаване под наем на общински имоти по предвиден от закона ред и условия. Тези дейности не могат да се осъществяват от търговци и между общината и търговците не възниква конкуренция.

Осъществяваните от общината дейности по предоставяне на площи от организирани общински пазари е нормативно установена в ЗМДТ, в който закон е предвидено и събиране на такса за тези дейности и следователно, дейността на общината във връзка с организирането на общински пазари е с цел задоволяване на потребностите на населението на общината, т. е. в обществен интерес. Фактът, че предоставянето на услугата е основание за заплащане на такси, не е основание за квалификацията на тази дейност като икономическа.

Аналогично е Решение № 5587 от 08.06.2022 г. на Върховния административен съд на Република България - Първо отделение по административно дело № 9424 / 2021 г.

Тъй като решението на ВАС е окончателно и не би следвало да има разнопосочни тълкувания по този казус се изготви настоящия проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 11 за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Несебър. Предложените размери на такси са идентични като цяло с определените и към момента цени на услуги, намалени с размера на ДДС.

II. Целите, които се поставят:
С осъществяване на предвиденото изменение и допълнение на наредбата ще се осигури актуализиране разпоредбите на подзаконовия нормативен акт със съдебната практика, наложена от Върховния административен съд на Република България.

III. Финансови и други средства, необходими за прилагане на новата уредба: няма.

IV. Очаквани резултати от прилагането: Предложените размери на такси са идентични с определените и към момента цени на услуги, намалени с размера на ДДС. Намалява се финансовата тежест за търговците, ползващи общинските терени на открито с размера на ДДС.

V. Анализ за съответствието с правото на Европейския съюз:
Предлаганият проект на наредбата е подзаконов нормативен акт в съответствие със Закона за нормативните актове.
Цитираните нормативни актове кореспондират с правото на Европейския съюз, предопределено от разпоредбите на Европейската харта за местно самоуправление и директивите на Европейската общност, свързани с тази материя. Решение № 5587 от 08.06.2022 г. на Върховния административен съд на Република България - Първо отделение се позовава на Директива 2006/112 и съдебната европейска практика.