**Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.**

| **Частична предварителна оценка на въздействието** | |
|---|---|
| **Институция:**<br>Министерство на финансите | **Нормативен акт:**<br>Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на финансите |
| ◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет | ○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:<br>…… |
| **Лице за контакт:**<br>Любослав Филчев, началник на отдел „Персонал и административни дейности“, дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване“ в Министерството на финансите | **Телефон и ел. поща:**<br>02/9859 2618<br>L.Filchev@minfin.bg |

**1. Проблем/проблеми за решаване:**

**Проблем 1 „Неоптимални структура и числен състав на Министерството на финансите.“**

*1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

Проектът на Постановление на Министерския съвет е разработен в съответствие с политиката на Министерския съвет за повишаване ефективността в държавната администрация, оптимизиране на административните структури и подобряване на качеството на провежданите публични политики, като предлаганите с проекта нормативни промени са първият етап от изпълнението на посочената политика на правителството. На следващия етап, в периода 2027-2028 г. се планира поетапно въвеждане на модела на споделени услуги по отношение на общоадминистративните дейности (финансово-счетоводни дейности, управление на човешките ресурси, информационни и комуникационни технологии и др.).

В резултат на извършен цялостен и детайлен преглед на функциите, структурата и числеността на персонала в Министерството на финансите са идентифицирани евентуални проблемни области, свързани с фрагментиране на административни звена, размиване на отговорности и неоптимално разпределение на човешкия ресурс спрямо реалното натоварване, респ. са очертани мерки за тяхното преодоляване.

Предложените с проекта на Постановление на Министерския съвет изменения и допълнения в Устройствения правилник на Министерството на финансите са насочени към оптимизиране на организационната структура на министерството, повишаване ефективността на административната дейност, по-ефективно използване на човешките и финансовите ресурси. С проекта се предвижда преструктуриране на административни звена на министерството, намаляването на вътрешните нива на йерархия, съкращаване на вътрешните процеси на вземане на решения и оптимизиране на числеността на персонала.

Конкретните промени, които се предлагат са насочени към оптимизиране на структурата и числеността на персонала с 33 щатни бройки, което при настоящия числен състав на Министерството на финансите представлява намаление от 5.8 %. С още 2 щатни бройки ще бъде намалена числеността на персонала на министерството във връзка с преминаване на дейността по обучението по публични финанси в Института по публична администрация. В общо 15 дирекции на министерството се установява наличието на незаети щатни бройки, като в 10 от тях има трайно незаети длъжности повече от 6 месеца. Съкращаване на щатни бройки се предвижда в Инспектората на министерството и в дирекциите от общата администрация, както и в дирекции от специализираната администрация. Във връзка с приключване на дейностите по Комуникационната стратегия за информация и публичност на присъединяването на България към еврозоната, се предлага закриване на административното звено, което осъществяваше функциите и дейностите по изпълнението на стратегията. С приключването на дейностите по Комуикационната стратегия отпада необходимостта от съществуването на звено, изпълняващо съответните функции. Със закриването на отдел „Комуникация за еврозоната“ в дирекция „Връзки с обществеността и протокол“ ще бъдат съкратени 5 щатни бройки.

Установено е, че в дирекции от общата администрация на министерството съществуването на сектори, респективно повече вътрешни нива на йерархия, не влияе благоприятно на вътрешните процеси на вземане на решения. В този смисъл се идентифицира неободимостта в административните звена от общата администрация на министерството да се закрият сектори.

На заседанието на Министерския съвет на 15 юли 2026 г. беше представен Доклад относно Обща рамка за планиране на административната реформа (първа фаза 2026-2027 г.), в съответствие с която първостепенните разпоредители с бюджет по държавния бюджет да разработят необходимите и реалистични мерки за структурно-функционална консолидация и оптимизация на административните разходи. Едно от направленията на Общата рамка за планиране на административната реформа е обособяване на единен център за обучение в държавната администрация. Целта е преминаване на всички структури и звена за обучение на служители в държавната администрация към Института по публична администрация, като се обособи единен център за обучение в държавната администрация. С Решение № 535 от 15.07.2026 г. Министерският съвет прие Концепция за развитие на Института по публична администрация 2026 - 2028 г. В стратегията е констатирана необходимостта от анализ на съществуващите обучителни институции. Отбелязано е, че е възможно извършването на оценка на положителните страни от преминаването на Школата по публични финанси в ИПА или от Каталога на ИПА да отпаднат курсовете с бюджетна и финансова насоченост, за да се избегне дублиране и да се осигури специализация на обученията. В този смисъл и с оглед избягване на дублиране на функции, създаване на единен център с унифицирани стандарти за обучение на държавните служители и оптимизация на административните разходи се предлага дейността по обучение по публични финанси да премине от Школата по публични финанси на Министерството на финансите към Института по публична администрация, осигурена с 2 щатни бройки. Служебните правоотношения с определените за преминаване към Института служители, осъществяващи функции по обучението по публични финанси, ще бъдат уредени при условията и по реда на чл. 87а от Закона за държавния служител. Извън случаите на посоченото преминаване служебните правоотношения на служителите, чиито длъжности се съкращават в резултат на предвидените с постановлението промени, се уреждат при условията и по реда на чл.106, ал. 1, т. 2 от Закона за държавния служител.

*1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващата нормативна уредба чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

*1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

Организацията на дейността, функциите и числеността на персонала на Министерството на финансите и на неговите административни звена са определени в Устройствения правилник на Министерството на финансите.

*1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

Предложените нормативни промени не произтичат от нормативни актове от по-висока степен или актове на правото на Европейския съюз.

*1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не са извършвани последващи оценки на нормативен акт или анализи.

**Проблем 2 „Непълнота и липса на актуалност при систематичното изброяване на правомощията на министъра на финансите в чл. 6 от Устройствения правилник на Министерството на финансите.“**

*1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

В действащия текст на Устройствения правилник на Министерството на финансите липсват нововъзникнали функции на министъра на финансите, които са му вменени по силата на националното законодателство, както и такива, свързани с международни инструменти. Същевременно в списъка с правомощия на министъра на финансите фигурират такива, чийто предмет е променен или приключил.

Във връзка с приключването на дейностите, свързани с координирането на подготовката на страната за членство в Еврозоната, е необходимо отпадане на съответното правомощие на министъра на финансите. От друга страна, е необходимо да бъде нормативно определено правомощието на министъра на финансите по отношение на представителството в Еврогрупата и Европейския механизъм за стабилност.

Допълване в устройствения правилник на правомощията на министъра на финансите е необходимо и във връзка с Постановление № 24 на Министерския съвет от 2025 г. за организация и координация на подготовката на Социалния план за климата на Република България и за определяне на органите и структурите, отговорни за неговата подготовка и управление, и на техните основни функции. С посочения акт на министъра на финансите са възложени правомощия във връзка с изпълнението на Социалния план за климата. На министъра на финансите е възложено да отговаря за изготвянето на оценката на прогнозното въздействие на планираните мерки и инвестиции по раздел 3.3. „Прогнозно въздействие на планираните мерки и инвестиции“ от Приложение V към чл. 6, параграф 7 от Регламент (ЕС) 2023/955, както и на прогнозата по чл. 6, т. 1, буква „г“ от Регламент (ЕС) 2023/955 в сътрудничество със съответните компетентни институции. Съгласно ПМС № 24 от 2025 г. министърът на финансите предлага на Министерския съвет за одобрение проекта на Система за управление и контрол на Социалния план за климата. Със същото постановление на министъра на финансите е възложено да подписва декларацията за управлението съгласно чл. 21, параграф 2, буква „в“, точка „i“ от Регламент (ЕС) 2023/955 и одобрява изпращането на пакета документи с искане за плащане към Европейската комисия.

Необходимост от допълване на правомощията на министъра на финансите произтича и във връзка с инструмента InvestEU. Фондът InvestEU предвижда гаранция от Европейския съюз с цел

подкрепяне на операции по финансиране и инвестиране, извършвани от партньорите по изпълнението, които допринасят за постигането на целите на вътрешните политики на Съюза. С подписване на споразумението се предвижда предоставяне, а с последвалото изменение - увеличаване на предоставения финансов принос от България по линия на фондовете при споделено управление и по линия на средствата от Механизма за възстановяване и устойчивост, предвидени за България. Проектът на Споразумение за финансов принос по програмата „InvestEU“ между Европейската комисия и правителството на Република България, както и последващото изменение са одобрени от Министерския съвет съответно с Решение на Министерския съвет по т. 24 от Протокол № 47 от заседанието на Министерския съвет на 2 ноември 2022 г. и Решение № 330 на Министерския съвет от 2026 г., с които е упълномощен министърът на финансите да подпише съответните документи. Споразумението за финансов принос по програма InvestEU и последващото изменение са ратифицирани от Народното събрание със закони на основание чл. 85, ал. 1, т. 5 и 7 от Конституцията на Република България, публикувани съответно в „Държавен вестник“, бр. 4 от 2023 г. и „Държавен вестник“, бр. 59 от 2026 г.

*1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващата нормативна уредба чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

*1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

Правомощията на министъра на финансите на подзаконово ниво са определени в чл. 6 от Устройствения правилник на Министерството на финансите.

*1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

Предложените нормативни промени са свързани с нормативни актове от по-висока степен и международни инструменти.

*1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не са извършвани последващи оценки на нормативен акт или анализи.

**Проблем 3 „Непълнота и липса на актуалност при систематичното изброяване на функциите на дирекции от специализираната администрация на Министерството на финансите, подпомагащи министъра на финансите при изпълнение на определени негови правомощия.“**

*1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

В действащия текст на Устройствения правилник на Министерството на финансите липсват функции на дирекции „Национален фонд“ и „Европейски въпроси и политики“, свързани с подпомагане на министъра на финансите при изпълнението на нововъзникналите му правомощия, вменени по силата на национално законодателство, както и във връзка с международни инструменти. Същевременно във функциите на посочените дирекции фигурират такива, чийто предмет е променен или приключил.

В действащия Устройствен правилник на Министерството на финансите липсват функции на дирекция „Държавен дълг“, произтичащи от измененията и допълненията в Закона за държавния дълг (ДВ, бр. 62 от 2026 г.), касаещи прилагане на клаузите за колективно действие по държавните

ценни книжа, критериите, организирането и провеждането на процедурите за избор на първични дилъри на държавни ценни книжа, изграждането, въвеждането и текущото обслужване на нов модел за организация на първичното предлагане на държавни ценни книжа, предназначени за инвеститори - физически лица, както и в тази връзка - на нов участник на пазара - дистрибуторът на този вид държавни ценни книжа. С Решение № 166 на Министерския съвет 2024 г. е отменено Решение № 662 на Министерския съвет от 2017 г. за създаване на Консултативен съвет по контрол и одит в публичния сектор. В тази връзка актуализиране се предлага и във функциите на дирекция „Методология на контрола и вътрешен одит“, която съгласно посоченото отменено решение на Министерския съвет е изпълнявала функциите на секретариат на Консултативния съвет по контрол и одит в публичния сектор. Предлага се и прецизиране на функциите на дирекция „Връзки с обществеността и протокол“. Освен отмяната на функции във връзка със закриването на звеното, което осъществяваше функциите и дейностите по Комуникационната стратегия за информация и публичност на присъединяването на България към еврозоната, с оглед избягване на дублиране на функции в административните звена на министерството, се отменят две функции на посочената дирекция, свързани с международното сътрудничество.

Описаните промени са насочени към прецизиране на функциите на посочените административни звена, произтичащо от новите правомощия на министъра на финансите в областта на обществените отношения, регулирани от Закона за държавния дълг, представителството в Еврогрупата и Европейския механизъм за стабилност, Постановление № 24 на Министерския съвет от 2025 г. за организация и координация на подготовката на Социалния план за климата на Република България и за определяне на органите и структурите, отговорни за неговата подготовка и управление, и на техните основни функции, инструмента InvestEU, отпадане на правомощията, свързани с координирането на подготовката на страната за членство в Еврозоната, отмяната на Решение № 662 на Министерския съвет от 2017 г. за създаване на Консултативен съвет по контрол и одит в публичния сектор, както и от приключването на дейностите по изпълнението на Комуникационната стратегия за информация и публичност на присъединяването на България към еврозоната.

*1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващата нормативна уредба чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

*1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

Функционалната компетентност на административните звена на Министерството на финансите е определена в Устройствения правилник на Министерството на финансите.

*1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

Предложените нормативни промени са свързани с нормативни актове от по-висока степен и международни инструменти.

*1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не са извършвани последващи оценки на нормативен акт или анализи.

**2. Цели:**

**Цел 1 „Оптимално използване на човешките ресурси, намаляване на административните разходи, оптимизиране на разходите за персонал и повишаване ефективността на административната дейност.“**

Чрез предлаганите с проекта на постановление на Министерския съвет изменения и допълнения в Устройствения правилник на Министерството на финансите ще се повиши ефективността на административната дейност, ще се постигне оптимално използване на човешките ресурси, намаляване на административните разходи, оптимизиране на разходите за персонал, по-добра координация между административните звена, намаляване на вътрешната административна тежест, осигуряване на по-голяма гъвкавост при изпълнение на политиките.

Ще се постигне оптимизиране на числеността и разпределението на персонала, по-ясно разпределение на компетентности, подобряване координацията между административните звена, повишаване ефективността при изпълнение на политиките, по-висока производителност на администрацията. Преструктурирането и съкращаването на административни нива ще доведе до пряко намаляване на разходите за персонал. Намаляването на вътрешните нива на йерархия ускорява съгласувателните процедури, както вътре в министерството, така и при комуникацията с други ведомства. Скъсяването на веригата за вземане на решения води до по-гъвкава реакция при кризи и промени в нормативната уредба.

**Цел 2 „Изчерпателно и актуално изброяване на правомощията на министъра на финансите в структуроопределящия за Министерството на финансите подзаконов нормативен акт.“**

Чрез предлаганите с проекта на постановление на Министерския съвет изменения и допълнения в чл. 6 от Устройствения правилник на Министерството на финансите ще се осигури спазване на принципа за систематичност и пълнота на подзаконовата уредба по отношение на правомощията на министъра на финансите. Ще се създадат условия за недопускане на риск от объркване за външни лица (граждани, бизнес, други ведомства) относно реалния нормативен обхват на компетентност на министъра на финансите към настоящия момент.

**Цел 3 „Гарантиране на пълноценното и законосъобразно изпълнение на правомощията на министъра на финансите чрез създаване на ясна, актуална и систематизирана функционална структура на подпомагащите го дирекции.“**

Ще се постигне прецизиране на функциите на посочените административни звена, произтичащо от новите правомощия на министъра на финансите в областта на обществените отношения, регулирани от Закона за държавния дълг, представителството в Еврогрупата и Европейския механизъм за стабилност, Постановление № 24 на Министерския съвет 2025 г. за организация и координация на подготовката на Социалния план за климата на Република България и за определяне на органите и структурите, отговорни за неговата подготовка и управление, и на техните основни функции, инструмента InvestEU, както и от отпадане на правомощията, свързани с координирането на подготовката на страната за членство в Еврозоната, отмяната на Решение № 662 на Министерския съвет от 2017 г. за създаване на Консултативен съвет по контрол и одит в публичния сектор, както и от приключването на дейностите по изпълнението на Комуникационната стратегия за информация и публичност на присъединяването на България към еврозоната.

*Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.*

**3. Заинтересовани страни:**

**По цел 1 –** министърът на финансите, служителите на Министерството на финансите, Института по публична администрация.

**По цел 2 –** Ключови заинтересовани страни:

- Европейската комисия;
- Министерството на финансите;
- Европейският инвестиционен фонд;
- „Българска банка за развитие“ АД;
- Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на иновациите и дигиталната трансформация (Управляващ орган на програма „Конкурентоспособност и иновации в предприятията“ и изпълняваща функциите на структура за наблюдение и докладване по Плана за възстановяване и устойчивост);
- Главна дирекция „Оперативна програма Околна среда“ в Министерство на околната среда и водите (Управляващ орган на програма „Околна среда“ 2021-2027);
- Търговски банки, финансови и кредитни институции (финансови посредници);
- Микро, малки и средни предприятия, физически лица, жилищни кооперации, общини (крайни получатели).

Косвени заинтересовани страни:

- Крайни потребители и граждани;
- Местните общности;
- Партньори и консултанти;
- Бизнес асоциации;
- Доставчици и изпълнители;

**По цел 3 –** министърът на финансите, служителите на Министерството на финансите, граждани и бизнес, международни институции, национални координационни и одитни органи – дирекция „Централно координационно звено“ в Министерския съвет, Изпълнителна агенция „Одит на средствата от ЕС“, дирекция „Защита на финансовите интереси на Европейския съюз“ (АФКОС) в Министерството на вътрешните работи, оперативни структури – управляващите органи по програмите, финансирани със средства от ЕС, структурите за наблюдение и докладване, програмните оператори и други, крайни получатели и изпълнители – общини, публични органи, неправителствени организации, фирми, граждани.

*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).*

**4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:**

**По проблем 1: „Неоптимални структура и числен състав на Министерството на финансите.“**

**Вариант 1 „Без действие“:**

**Описание:**

При този вариант на действие няма да се постигне оптимизиране на структурата и числеността на персонала на Министерството на финансите. В дирекциите на министерството ще продължи съществуването на незаети щатни бройки, включително трайно незаети длъжности повече от 6 месеца. Ще продължи да съществува административното звено, чиито функции са отпаднали във връзка с приключването на дейностите по Комуникационната стратегия за информация и публичност на присъединяването на България към еврозоната. Няма да бъде закрит отдел „Комуникация за еврозоната“ в дирекция „Връзки с обществеността и протокол“ съответно няма да бъдат съкратени 5 щатни бройки.

В случай че не се закрият сектори в административни звена в общата администрация ще продължи съществуването на повече вътрешни нива на йерархия. Няма да се създадат условия за подобряване на вътрешните процеси на вземане на решения.

При този вариант на действие дейностите по обучение по публични финанси няма да преминат от Школата по публични финанси на Министеството на финансите към Института по публична администрация, респ. ще продължи съществуването на дублиране на функции. Няма да се създадат условия за изпълнение на предвидените в Доклада относно Обща рамка за планиране на административната реформа (първа фаза 2026-2027 г.) мерки за създаване на единен център с унифицирани стандарти за обучение на държавните служители респ. на заложеното в Концепция за развитие на Института по публична администрация 2026 - 2028 г., приета с Решение № 535 на Министерския съвет от 15.07.2026 г. и няма да се оптимизират административните разходи.

При този вариант на действие няма да се повиши ефективността на административната дейност, няма да се създадат условия за постигне на оптимално използване на човешките ресурси, намаляване на административните разходи. Няма да се създадат предпоставки за оптимизиране на разходите за персонал, както и за по-добра координация между административните звена, намаляване на вътрешната административна тежест, осигуряване на по-голяма гъвкавост при изпълнение на политиките.

Няма да се постигне оптимизиране на числеността и разпределението на персонала, както и по-ясно разпределение на компетентности, подобряване координацията между административните звена, повишаване ефективността при изпълнение на политиките, по-висока производителност на администрацията.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Не са идентифицирани положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Няма да се осигурят по-добри условия за повишаване ефективността при изпълнение на политиките и по-висока производителност на администрацията. Липсата на преструктуриране и съкращаването на административни нива ще е пречка за реализиране на пряко намаляване на разходите за персонал. Липсата на намаляване на вътрешните нива на йерархия ще забавя съгласувателните процедури, както вътре в министерството, така и при комуникацията с други ведомства. Липсата на предпоставки за скъсяването на веригата за вземане на решения води до невъзможност за по-гъвкава реакция при кризи и промени в нормативната уредба.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:** Не са идентифицирани специфични въздействия.

**Въздействия върху малките и средните предприятия:** Предлаганите нормативни промени няма да имат въздействие върху малките и средните предприятия.

**Административна тежест:** Предложените нормативни промени няма да доведат до увеличаване на административната тежест.

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

---

**Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на финансите“:**

**Описание:**

При този вариант на действие ще се оптимизира структурата и числеността на персонала с 33 щатни бройки, което при настоящия числен състав на Министерството на финансите представлява намаление от 5.8 %. Ще се съкратят незаети щатни бройки, включително трайно незаети длъжности повече от 6 месеца. Ще се закрие административното звено, чиито функции са отпаднали във връзка с приключването на дейностите по Комуникационната стратегия за информация и публичност на присъединяването на България към еврозоната. Ще бъде закрит отдел „Комуникация за еврозоната“ в дирекция „Връзки с обществеността и протокол“ съответно ще бъдат съкратени 5 щатни бройки.

Ще се закрият сектори в административни звена в общата администрация, респективно ще се намалят вътрешни нива на йерархия. Това ще създаде условия за подобряване на вътрешните процеси на вземане на решения.

При този вариант на действие дейностите по обучение по публични финанси ще преминат от Школата по публични финанси на Министеството на финансите към Института по публична администрация, респ. ще се се избегне дублирането на функции. Ще се създадат условия за изпълнение на предвидените в Доклада относно Обща рамка за планиране на административната реформа (първа фаза 2026-2027 г.) мерки за създаване на единен център за обучение на държавните служители, респ. на заложеното в Концепция за развитие на Института по публична администрация 2026 - 2028 г., приета с Решение № 535 на Министерския съвет от 15.07.2026 г. и ще се постигне оптимизация на административните разходи.

Като цяло при този вариант на действие чрез предлаганите с проекта на постановление на Министерския съвет изменения и допълнения в Устройствения правилник на Министерството на финансите ще се повиши ефективността на административната дейност, ще се създадат условия за постигне на оптимално използване на човешките ресурси, намаляване на административните разходи, оптимизиране на разходите за персонал, по-добра координация между административните звена, намаляване на вътрешната административна тежест, осигуряване на по-голяма гъвкавост при изпълнение на политиките.

Ще се постигне оптимизиране на числеността и разпределението на персонала, както и по-ясно разпределение на компетентности и по-висока производителност на администрацията.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Ще се осигурят по-добри условия за повишаване ефективността при изпълнение на политиките и по-висока производителност на администрацията. Ще се създадат ефективни условия за преструктуриране и съкращаването на административни нива, което от своя страна ще доведе до реализиране на пряко намаляване на разходите за персонал. Съкращаването на вътрешните нива на йерархия ще способства за ускоряване на съгласувателните процедури, както вътре в министерството, така и при комуникацията с други ведомства. Скъсяването на веригата за вземане на решения ще създаде възможност за по-гъвкава реакция при кризи и промени в нормативната уредба.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Не са идентифицирани отрицателни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:** Не са идентифицирани специфични въздействия.

**Въздействия върху малките и средните предприятия:** Предлаганите нормативни промени няма да имат въздействие върху малките и средните предприятия.

**Административна тежест:** Предложените нормативни промени няма да доведат до увеличаване на административната тежест.

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**По проблем 2: „Непълнота и липса на актуалност при систематичното изброяване на правомощията на министъра на финансите в чл. 6 от Устройствения правилник на Министерството на финансите.“**

**Вариант 1 „Без действие“:**

**Описание:**

При този вариант на действие няма да отпадне правомощието на министъра на финансите във връзка с приключването на дейностите, свързани с координирането на подготовката на страната за членство в Еврозоната. От друга страна, няма да бъде нормативно определено правомощието на министъра на финансите по отношение на представителството в Еврогрупата и Европейския механизъм за стабилност.

В Устройствения правилник на Министерството на финансите няма да бъдат допълнени правомощията на министъра на финансите, произтичащи от Постановление № 24 на Министерския съвет от 2025 г. за организация и координация на подготовката на Социалния план за климата на Република България и за определяне на органите и структурите, отговорни за неговата подготовка и управление, и на техните основни функции.

Няма да бъдат нормативно определени правомощията на министъра на финансите във връзка с инструмента InvestEU. Фондът InvestEU предвижда гаранция от Европейския съюз с цел подкрепяне на операции по финансиране и инвестиране, извършвани от партньорите по изпълнението, които допринасят за постигането на целите на вътрешните политики на Съюза. С подписване на споразумението се предвижда предоставяне, а с последвалото изменение - увеличаване на предоставения финансов принос от България по линия на фондовете при споделено управление и по линия на средствата от Механизма за възстановяване и устойчивост, предвидени за България. Проектът на Споразумение за финансов принос по програмата „InvestEU“ между Европейската комисия и правителството на Република България, както и последващото изменение са одобрени от Министерския съвет съответно с Решение на Министерския съвет по т. 24 от Протокол № 47 от заседанието на Министерския съвет на 2 ноември 2022 г. и Решение № 330 на Министерския съвет от 2026 г., с които е упълномощен министърът на финансите да подпише съответните документи. Споразумението за финансов принос по програма InvestEU и последващото изменение са ратифицирани от Народното събрание със закони на основание чл. 85, ал. 1, т. 5 и 7 от Конституцията на Република България, публикувани съответно в „Държавен вестник“, бр. 4 от 2023 г. и „Държавен вестник“, бр. 59 от 2026 г.

При този вариант на действие няма да се осигури актуалност при систематичното изброяване на правомощията на министъра на финансите в чл. 6 от Устройствения правилник на Министерството на финансите. Липсата на изричното отразяване на актуалните правомощия на министъра на финансите в Устройствения правилник на Министерството на финансите води до правна несигурност и липса на детайлизирана функционална компетентност.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Не са идентифицирани положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Няма да се създадат условия за недопускане на риск от обърквање за външни лица (граждани, бизнес, други ведомства) относно реалния нормативен обхват на компетентност на министъра на финансите към настоящия момент. Липсата на изрично отразяване на актуалните правомощия на министъра на финансите в Устройствения правилник на Министерството на финансите води до правна несигурност и липса на детайлизирана функционална компетентност.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:** Не са идентифицирани специфични въздействия.

**Въздействия върху малките и средните предприятия:** Предлаганите нормативни промени няма да имат въздействие върху малките и средните предприятия.

**Административна тежест:** Предложените нормативни промени няма да доведат до увеличаване на административната тежест.

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

---

**Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на финансите“:**

**Описание:**

При този вариант на действие ще отпадне правомощието на министъра на финансите във връзка с приключването на дейностите, свързани с координирането на подготовката на страната за членство в Еврозоната. От друга страна, ще бъде нормативно определено правомощието на министъра на финансите по отношение на представителството в Еврогрупата и Европейския механизъм за стабилност.

В Устройствения правилник на Министерството на финансите ще бъдат допълнени правомощията на министъра на финансите, произтичащи от Постановление № 24 на Министерския съвет от 2025г. за организация и координация на подготовката на Социалния план за климата на Република България и за определяне на органите и структурите, отговорни за неговата подготовка и управление, и на техните основни функции.

Ще бъдат нормативно определени правомощията на министъра на финансите във връзка с инструмента InvestEU.

При този вариант на действие ще се осигури актуалност при систематичното изброяване на правомощията на министъра на финансите в чл. 6 от Устройствения правилник на Министерството на финансите. Изричното отразяване на актуалните правомощия на министъра на финансите в Устройствения правилник на Министерството на финансите ще създаде предпоставки за недопускане на правна несигурност, както и за детайлизиране на функционална компетентност.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Ще се създадат условия за недопускане на риск от обърквање за външни лица (граждани, бизнес, други ведомства) относно реалния нормативен обхват на компетентност на министъра на финансите към настоящия момент. Изричното отразяване на актуалните правомощия на министъра на финансите в Устройствения правилник на Министерството на финансите ще създаде предпоставки от недопускане на правна несигурност и за детайлизиране на функционалната компетентност.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Не са идентифицирани отрицателни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:** Не са идентифицирани специфични въздействия.

**Въздействия върху малките и средните предприятия:** Предлаганите нормативни промени няма да имат въздействие върху малките и средните предприятия.

**Административна тежест:** Предложените нормативни промени няма да доведат до увеличаване на административната тежест.

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**По проблем 3: „Непълнота и липса на актуалност при систематичното изброяване на функциите на дирекции от специализираната администрация на Министерството на финансите, подпомагащи министъра на финансите при изпълнение на определени негови правомощия.“**

**Вариант 1 „Без действие“:**

**Описание:**

При този вариант на действие в Устройствения правилник на Министерството на финансите ще продължат да липсват функции на дирекции „Национален фонд“ и „Европейски въпроси и политики“, свързани с подпомагане на министъра на финансите при изпълнението на нововъзникналите му правомощия, вменени по силата на национално законодателство, както и във връзка с международни инструменти. Същевременно във функциите на посочените дирекции ще продължават да фигурират такива, чийто предмет е променен или приключил.

В действащия Устройствен правилник на Министерството на финансите ще продължат да липсват функции на дирекция „Държавен дълг“, произтичащи от измененията и допълненията в Закона за държавния дълг (ДВ, бр. 62 от 2026 г.), касаещи прилагане на клаузите за колективно действие по държавните ценни книжа, критериите, организирането и провеждането на процедурите за избор на първични дилъри на държавни ценни книжа, изграждането, въвеждането и текущото обслужване на нов модел за организация на първичното предлагане на държавни ценни книжа, предназначени за инвеститори - физически лица, както и в тази връзка - на нов участник на пазара - дистрибуторът на този вид държавни ценни книжа.

Няма да бъдат актуализирани функциите на дирекция „Методология на контрола и вътрешен одит“ в съответствие с Решение № 166 на Министерския съвет 2024 г., с което е отменено Решение № 662 на Министерския съвет от 2017 г. за създаване на Консултативен съвет по контрол и одит в публичния сектор. Съгласно отменението решение на Министерския съвет дирекция „Методология на контрола и вътрешен одит“ изпълняваше функциите на секретариат на Консултативния съвет по контрол и одит в публичния сектор. Нма да се прецизират функциите на дирекция „Връзки с обществеността и протокол“, произтичащо от приключването на дейностите по Комуникационната стратегия за информация и публичност на присъединяването на България към еврозоната, както и няма да се избегне дублиране на функции в административните звена на министерството.

При този вариант на действие няма да се създаде ясна, актуална и систематизирана функционална структура на определени дирекции от специализираната администрация на Министерството на финансите. В резултат на това няма да се създадат гаранции за пълноценното и законосъобразно изпълнение на правомощията на министъра на финансите.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Не са идентифицирани положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Няма да се създадат условия отделните правомощия на министъра на финансите да са административно и експертно обезпечени от конкретни дирекции. Няма да се създадат предпоставки за недопускане на рискове от блокиране на министъра на финансите при вземане на решения поради липса на дефинирана компетентност на подпомагащата го администрация.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:** Не са идентифицирани специфични въздействия.

**Въздействия върху малките и средните предприятия:** Предлаганите нормативни промени няма да имат въздействие върху малките и средните предприятия.

**Административна тежест:** Предложените нормативни промени няма да доведат до увеличаване на административната тежест.

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

---

**Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на финансите“:**

**Описание:**

При този вариант на действие в Устройствения правилник на Министерството на финансите ще бъдат нормативно определени функции на дирекции „Национален фонд“ и „Европейски въпроси и политики“, свързани с подпомагане на министъра на финансите при изпълнението на нововъзникналите му правомощия, вменени по силата на национално законодателство, както и във връзка с международни инструменти. Същевременно от функционалната компетентност на посочените дирекции ще отпаднат функции, чийто предмет е приключил, респективно ще се прецизират такива, чийто предмет е променен.

В действащия Устройствен правилник на Министерството на финансите ще бъдат нормативно определени функции на дирекция „Държавен дълг“, произтичащи от измененията и допълненията в Закона за държавния дълг (ДВ, бр. 62 от 2026 г.), касаещи прилагане на клаузите за колективно действие по държавните ценни книжа, критериите, организирането и провеждането на процедурите за избор на първични дилъри на държавни ценни книжа, изграждането, въвеждането и текущото обслужване на нов модел за организация на първичното предлагане на държавни ценни книжа, предназначени за инвеститори - физически лица, както и в тази връзка - на нов участник на пазара - дистрибуторът на този вид държавни ценни книжа.

Ще бъдат актуализирани функциите на дирекция „Методология на контрола и вътрешен одит“ в съответствие с Решение № 166 на Министерския съвет 2024 г., с което е отменено Решение № 662 на Министерския съвет от 2017 г. за създаване на Консултативен съвет по контрол и одит в публичния сектор. Съгласно отменените решение на Министерския съвет дирекция „Методология на контрола и вътрешен одит“ изпълняваше функциите на секретариат на Консултативния съвет по контрол и одит в публичния сектор. Ще се прецизират функциите на дирекция „Връзки с обществеността и протокол“, произтичащо от приключването на дейностите по Комуникационната стратегия за информация и публичност на присъединяването на България към еврозоната, както ще се избегне дублиране на функции в административните звена на министерството.

При този вариант на действие ще се постигне прецизиране на функциите на посочените административни звена, произтичащо от новите правомощия на министъра на финансите в областта на обществените отношения, регулирани от Закона за държавния дълг,

При този вариант на действие ще се създаде ясна, актуална и систематизирана функционална структура на определени дирекции от специализираната администрация на Министерството на финансите. В резултат на това ще се създадат гаранции за пълноценното и законосъобразно изпълнение на правомощията на министъра на финансите.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Ще се създадат условия отделните правомощия на министъра на финансите да са административно и експертно обезпечени от конкретни дирекции. Ще се създадат предпоставки за недопускане на рискове от блокиране на министъра на финансите при вземане на решения поради липса на дефинирана компетентност на подпомагащата го администрация.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Не са идентифицирани отрицателни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:** Не са идентифицирани специфични въздействия.

**Въздействия върху малките и средните предприятия:** Предлаганите нормативни промени няма да имат въздействие върху малките и средните предприятия.

**Административна тежест:** Предложените нормативни промени няма да доведат до увеличаване на административната тежест.

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**5. Сравняване на вариантите:**

**Степени на изпълнение по критерии:** 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

**По проблем 1: „Неоптимални структура и числен състав на Министерството на финансите.“**

| | | **Вариант „Без действие“** | **Вариант 2** |
|---|---|---|---|
| ***Ефективност*** | Цел 1: „Оптимално използване на човешките ресурси, намаляване на административните разходи, оптимизиране на разходите за персонал и повишаване ефективността на административната дейност“ | ниска | висока |
| ***Ефикасност*** | Цел 1: „Оптимално използване на човешките ресурси, намаляване на административните разходи, оптимизиране на разходите за персонал и повишаване ефективността на административната дейност“ | ниска | висока |
| ***Съгласуваност*** | Цел 1: „Оптимално използване на човешките ресурси, намаляване на административните разходи, оптимизиране на разходите за персонал и повишаване ефективността на административната дейност“ | ниска | висока |

**По проблем 2: „Непълнота и липса на актуалност при систематичното изброяване на правомощията на министъра на финансите в чл. 6 от Устройствения правилник на Министерството на финансите.“**

| | | Вариант Без действие“ | Вариант 2 |
|---|---|---|---|
| ***Ефективност*** | Цел 1: „Изчерпателно и актуално изброяване на правомощията на министъра на финансите в структуроопределящия за Министерството на финансите подзаконов нормативен акт.“ | ниска | висока |
| ***Ефикасност*** | Цел 1: „Изчерпателно и актуално изброяване на правомощията на министъра на финансите в структуроопределящия за Министерството на финансите подзаконов нормативен акт.“ | ниска | висока |
| ***Съгласуваност*** | Цел 1: „Изчерпателно и актуално изброяване на правомощията на министъра на финансите в структуроопределящия за Министерството на финансите подзаконов нормативен акт.“ | ниска | висока |

**По проблем 3: „Непълнота и липса на актуалност при систематичното изброяване на функциите на дирекции от специализираната администрация на Министерството на финансите, подпомагащи министъра на финансите при изпълнение на определени негови правомощия.“**

| | | Вариант Без действие“ | Вариант 2 |
|---|---|---|---|
| ***Ефективност*** | Цел 1: „Гарантиране на пълноценното и законосъобразно изпълнение на правомощията на министъра на финансите чрез създаване на ясна, актуална и систематизирана функционална структура на подпомагащите го дирекции.“ | ниска | висока |
| ***Ефикасност*** | Цел 1: „Гарантиране на пълноценното и законосъобразно изпълнение на правомощията на министъра на финансите чрез създаване на ясна, актуална и систематизирана функционална структура на подпомагащите го дирекции.“ | ниска | висока |
| ***Съгласуваност*** | Цел 1: „Гарантиране на пълноценното и законосъобразно изпълнение на правомощията на министъра на финансите чрез създаване на ясна, актуална и систематизирана функционална структура на подпомагащите го дирекции.“ | ниска | висока |

*1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.*

*1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;*

*ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;*

*съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.*

**6. Избор на препоръчителен вариант:**

**По проблем 1:** Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на финансите“.

**По проблем 2:** Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на финансите“.

**По проблем 3:** Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на финансите“.

*Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.*

**6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

Предложените промени не засягат въпроси, свързани с намаляване или увеличаване на административната тежест за физическите и юридическите лица.

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*

*1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

**6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

○ Да

……..……
…….

◉ Не

Предложените промени не включват създаване на нови или засягане на съществуващи регулаторни режими и услуги.

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*

*1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*

*1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

*1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.*

**6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

○ Да

……..……
……

◉ Не

Предложените промени не включват създаването на нови регистри.

*Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.*

**6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?**

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

С предложените промени не се засяга уредба относно микро-, малките и средните предприятия.

*Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.*

**6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

Не са идентифицирани потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант.

*Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.*

**7. Консултации:**

○ Проведени са консултации

*Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове по проекта на акт ще бъдат проведени обществени консултации като проектът на постановление, докладът към него, частичната предварителна оценка на въздействието и становището на дирекция „Координация и модернизация на администрацията“ в администрацията на Министерския съвет ще бъдат публикувани на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерството на финансите за срок от 30 дни.
Проектът на акт ще се съгласува с всички министерства и с дирекциите от администрацията на Министерския съвет, с чиято функционална компетентност е свързан, в съответствие с чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

*Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.*

**8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

○ Да

◉ Не

Приемането на нормативния акт не произтича от правото на Европейския съюз.

*1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

*1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.*

**9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?**

○ Да

◉ Не

*(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)*

**10. Приложения:**

Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на финансите, приет с Постановление № 353 на Министерския съвет от 2016 г.

*Приложете необходимата допълнителна информация и документи.*

**11. Информационни източници:**

*Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.*

**12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:**

Виолета Божилова, директор на дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване“ на Министерството на финансите

4.8.2026 г.

X

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ЧРАО
ВИОЛЕТА БОЖИЛОВА
Signed by: Violeta Velichkova Bozhilova