Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на околната среда и водите	**Нормативен акт:** Проект на ПМС за изменение и допълнение на Наредба за норми за допустими емисии на серен диоксид, азотни оксиди и прах, изпускани в атмосферата от големи горивни инсталации
○ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	◉ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: **ЗА ПЕРИОДА ЯНУАРИ – ЮНИ 2026 Г.**
Лице за контакт: Иван Ангелов, директор на дирекция „Опазване чистотата на въздуха“	**Телефон и ел. поща:** 02/940 63 05 angelov@moew.government.bg

1. Проблем за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

На 15.07.2024г. в Официален вестник на Европейския съюз (серия L) е публикувана *Директива (ЕС) 2024/1785 на Европейския парламент и на Съвета от 24 април 2024 година за изменение на Директива 2010/75/ЕС на Европейския парламент и на Съвета относно емисиите от промишлеността (комплексно предотвратяване и контрол на замърсяването) и на Директива 1999/31/ЕО на Съвета относно депонирането на отпадъци*, която влиза в сила двадесет дни от нейното публикуване.

Директива (ЕС) 2024/1785 е правен акт, приет от институциите на Европейския съюз, адресиран към държавите-членки, които трябва да приемат и публикуват в срок до 1 юли 2026г. подзаконовите и административните разпоредби, необходими, за въвеждане на директивата в националните законодателства. Това поражда необходимостта да бъдат направени изменения и допълнения в Наредбата.

Република България, като държава-членка в Европейския съюз, има задължение да привежда националното си законодателство в съответствие с правото на Европейския съюз.

Текстовете на чл. 7 и 9, както и на Приложение № 1, част 3, т. 8 и 10 от Наредба за норми за допустими емисии на серен диоксид, азотни оксиди и прах, изпускани в атмосферата от големи горивни инсталации (Наредбата) не съответстват на новото европейско законодателство, тъй като не транспонират в разпоредбите на Директива (ЕС) 2024/1785.

В член 7 от наредбата липсва допълнението „за тази цел“ за горивни инсталации, които нормално използват единствено горива с ниско съдържание на сяра.

В член 9 от наредбата няма разпоредба, която да задължава министърът на околната среда и водите да докладва включително за основанията за предоставяне на дерогация, както и за наложените условия в периода на нейното прилагане.

В Приложение № 1, част 3, т. 8 и 10 от наредбата липсва допълнението „без ненужно забавяне“ относно задължението на оператора на голяма горивна инсталация за уведомяване на директора на съответната регионална инспекция за резултатите от проверката на автоматичната система за измерване, както и за предприемане на адекватни мерки за подобряване надеждността на автоматичната система за измерване.

Проектът на ПМС за изменение и допълнение на Наредба за норми за допустими емисии на серен диоксид, азотни оксиди и прах, изпускани в атмосферата от големи горивни инсталации изпълнява мярка 155 от Плана за действие с мерките, произтичащи от членството на Република България в Европейския съюз.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемите, изложени в т.1.1, не могат да се решат в рамките на съществуващата нормативна уредба чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата към момента *Наредба за норми за допустими емисии на серен диоксид, азотни оксиди и прах, изпускани в атмосферата от големи горивни инсталации*, приета с ПМС № 354 от 28.12.2012г., обн., ДВ, бр.2 от 8 Януари 2013г., доп., ДВ, бр.76 от 30 Август 2013г., изм. и доп., ДВ, бр.63 от 31 Юли 2018г., не е в съответствие с последните изменения в Глава III и Приложение V на Директива 2010/75/ЕС, въведени от Директива (ЕС) 2024/1785, което налага транспониране на текстовете в националното законодателство.

Липсва допълнението „за тази цел“ за горивни инсталации, които нормално използват за тази цел – осигуряване спазването на нормите за допустими емисии (НДЕ) на серен диоксид – единствено горива с ниско съдържание на сяра.

Липсва задължение за докладване „включително за основанията за предоставяне на дерогация, както и за наложените условия в периода на нейното прилагане“, в случаите на прилагане на изключенията от спазването на нормите за допустими емисии за инсталациите, които поради прекъсване на доставките на изгаряните от тях горива, трябва да изгарят други.

Липсва допълнението „без ненужно забавяне“ в случаите, когато операторът на голяма горивна инсталация уведомява директора на съответната регионална инспекция за резултатите от проверката на автоматичната система за измерване, като и за предприемане на адекватни мерки за подобряване надеждността на автоматичната система за измерване.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

За решаването на проблема е необходимо да бъдат извършени промени в *Наредба за норми за допустими емисии на серен диоксид, азотни оксиди и прах, изпускани в атмосферата от големи горивни инсталации*, произтичащи от правото на Европейския съюз – публикувана Директива (ЕС) 2024/1785 на Европейския парламент и на Съвета от 24 април 2024 година за изменение на Директива 2010/75/ЕС на Европейския парламент и на Съвета относно емисиите от промишлеността (комплексно предотвратяване и контрол на замърсяването) и на Директива 1999/31/ЕО на Съвета относно депонирането на отпадъци.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са изготвяни последващи оценки на въздействието на нормативния акт.

2. Цели:

С проекта на ПМС за изменение и допълнение на *Наредба за норми за допустими емисии на серен диоксид, азотни оксиди и прах, изпускани в атмосферата от големи горивни инсталации* се цели

транспониране на последните изменения в Глава III и Приложение V на Директива 2010/75/ЕС, въведени от Директива (ЕС) 2024/1785. С проекта на изменение и допълнение на Наредбата ще се създаде възможност за докладване включително за основанията за предоставяне на дерогация и на наложените условия в периода на нейното прилагане, предотвратяване на ненужно забавяне по отношение на вече определени задължения на оператора, както и добавянето на „за тази цел“.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Министерство на околната среда и водите е компетентният орган по прилагане изискванията на Наредбата.

Министерство на енергетиката е компетентният орган по чл.23 (където по преценка на министъра на енергетиката е налице непреодолима необходимост от поддържане на енергийните доставки) и по чл.26 (където министърът на енергетиката определя дали условията – наличие на подходящи места за складиране на въглероден диоксид, на техническа и икономическа възможност за изграждане на транспортни връзки и наличие на техническа и икономическа възможност за изграждане на инсталация за улавяне на въглероден диоксид).
Операторите на големите горивни инсталации
Директорите на Регионалните инспекции по околната среда

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При вариант „Без действие“ текстовете на член 7 и 9, както и на Приложение № 1, част 3, т. 8 и 10 от Наредбата няма да отразяват последните изменения в Глава III и Приложение V на Директива 2010/75/ЕС, въведени от Директива (ЕС) 2024/1785.

Съгласно действащия чл. 7 министърът на околната среда и водите може да позволи за максимален срок до 6 месеца изключение от задължението за спазване на нормите за допустими емисии за серен диоксид по чл. 5 за инсталации, които нормално използват единствено горива с ниско съдържание на сяра, когато операторът на съответната инсталация не е в състояние да спазва тези норми поради прекъсване на доставката на такива горива, предизвикана от техния краен недостиг.

Разпоредбата на чл. 9 задължава министъра на околната среда и водите, в случаите на прилагане на изключенията по чл. 7 и 8, да докладва незабавно на Европейската комисия.

Текстът на Приложение № 1, част 3, т. 8, втори абзац задължава оператора да уведомява директора на съответната регионална инспекция за резултатите от проверката на автоматичната система за измерване.

Съгласно текстът в Приложение № 1, част 3, т. 10, втори абзац директорът на съответната регионална инспекция изисква от оператора да вземе адекватни мерки за подобряване надеждността на автоматичната система за измерване.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант няма идентифицирани положителни въздействия върху заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Отрицателните въздействия от Вариант 1 са по отношение неосигуряването на спазването на Директива (ЕС) 2024/1785, посредством нетранспонирането на последните изменения в Глава III и Приложение V на Директива 2010/75/ЕС. В Наредбата липсва нормативно определена възможност за докладване включително за основанията за предоставяне на дерогация и на наложените условия в периода на нейното прилагане, предотвратяване на ненужно забавяне по отношение на вече определени задължения на оператора, както и добавянето на „за тази цел“.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Този вариант не е свързан с въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест:

Този вариант не е свързан с промяна на административната тежест.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: не се откриват.

Въздействия върху малките и средните предприятия: няма да окаже въздействие върху МСП.

Административна тежест: няма да увеличи административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на *Наредба за реда и начина за организиране на националните инвентаризации на емисиите на вредни вещества и парникови газове в атмосферата*“:

Описание:

С проекта на ПМС за изменение и допълнение на *Наредба за норми за допустими емисии на серен диоксид, азотни оксиди и прах, изпускани в атмосферата от големи горивни инсталации* ще се транспонират последните изменения в Глава III и Приложение V на Директива 2010/75/ЕС, въведени от Директива (ЕС) 2024/1785.

Член 7 ще отразява новия текст на чл. 1, т. 32 от Директива (ЕС) 2024/1785, като се добави уточнението, че правилото на разпоредбата се прилага за горивни инсталации, които използват за тази цел единствено горива с ниско съдържание на сяра.

Член 9 ще отрази новия текст на чл. 1, т. 32 и т. 33 от Директива (ЕС) 2024/1785, като се добави задължението на министъра на околната среда и водите да докладва включително за основанията за предоставяне на дерогация, както и за наложените условия в периода на нейното прилагане.

Приложение № 1, част 3, т. 8, втори абзац ще отрази новия текст на Приложение VI, част 3, параграф 8, трета алинея от Директива (ЕС) 2024/1785, като се добави допълнението „без ненужно

забавяне“ в случаите, когато операторът на горивна инсталация уведомява директора на съответната регионална инспекция за резултатите от проверката на автоматичната система за измерване.

Приложение № 1, част 3, т. 10, втори абзац ще отрази новия текст на Приложение VI, част 3, параграф 10, втора алинея от Директива (ЕС) 2024/1785, като се добави допълнението „без ненужно забавяне“ в случаите, когато директорът на съответната регионална инспекция изисква от оператора да вземе адекватни мерки за подобряване надеждността на автоматичната система за измерване.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще е налице привеждане в съответствие с правото на Европейския съюз. Текстовете в наредбата ще са актуализирани, отразявайки европейското законодателство, като привеждането на националното законодателство в съответствие с правото на ЕС е значимо за държавните органи, тъй като осигурява изпълнение на ангажиментите и избягване на риск от санкции.

Положителните въздействия от Вариант 2 са по отношение осигуряването на спазването на последните изменения в Глава III и Приложение V на Директива 2010/75/ЕС, посредством транспонирането на съответните текстове от Директива (ЕС) 2024/1785.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да има отрицателни въздействия. Не се предвижда създаването на нови процедури и допълнителни човешки ресурси за изпълнение на нововъведенията в Наредбата.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: не се откриват**.**

Въздействия върху малките и средните предприятия: няма да окаже въздействие върху МПС.

Административна тежест: няма да се увеличи административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

	Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2**
Цел. *Транспониране на последните изменения в Глава III и Приложение V на Директива 2010/75/ЕС, въведени с Директива (ЕС) 2024/1785.*		
Ефективност	3	1
Ефикасност	3	1

Съгласуваност	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за норми за допустими емисии на серен диоксид, азотни оксиди и прах, изпускани в атмосферата от големи горивни инсталации“

Посоченият вариант е оптималният вариант на действие, с оглед поставения проблем.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Предложеният Вариант на действие не създава нови регистри.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не се откриват потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

……..……
……..
……..

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

По проекта на изменение и допълнение на *Наредба за норми за допустими емисии на серен диоксид, азотни оксиди и прах, изпускани в атмосферата от големи горивни инсталации* предстои да се проведат обществени консултации по реда на чл.26 от ЗНА за срок от 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

◉ Да

○ Не

Предвидените промени произтичат от правото на ЕС, като в проекта на изменение и допълнение на *Наредба за норми за допустими емисии на серен диоксид, азотни оксиди и прах, изпускани в атмосферата от големи горивни инсталации* ще се транспонират последните изменения в Глава III и Приложение V на Директива 2010/75/ЕС, въведени с Директива (ЕС) 2024/1785.

https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/PDF/?uri=OJ:L_202401785

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:
Неприложимо.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Иван Ангелов, директор на дирекция „Опазване чистотата на въздуха“, МОСВ.

X

ИВАН АНГЕЛОВ

Директор на дирекция „Опазване чистотата на въздуха“