Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на вътрешните работи	**Нормативен акт:** Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за Националната система за спешни повиквания с единен европейски номер 112
○ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	◉ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: 2024 г.
Лице за контакт: Марина Велинова Дирекция „Национална система 112“ Петър Тошков Дирекция „Правно-нормативна дейност“, Министерство на вътрешните работи	**Телефон и ел. поща:** 509 10 240 02/982 45 19 pstoshkov@mvr.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1. Изпълнение на ключов етап от реализиране на инвестицията по Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България с проект: „Подобряване на националната система за спешни комуникации 112“.

В Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България е включен проект: „Подобряване на националната система за спешни комуникации 112“ като за отговорна институция за изпълнението на проекта е определено Министерството на вътрешните работи. Проектът предвижда изграждане на центрове за комуникации от следващо поколение (Next Generation 112 – NG 112), свързани в електронна съобщителна мрежа с пакетна комутация (Packet Switching – PS), осигуряване на широколентов обмен на информация в мрежата на Националната система 112 (НС 112) – видео, данни, глас и текст в реално време и надграждане на системите с нови и съвременни услуги. Приемането на спешните комуникации, обменът на информация между центровете 112 и службите за спешно реагиране, както и възможността за управление на ресурсите, ще се осъществява през единна информационно-комуникационна система на Националната система за спешни повиквания с единен европейски номер 112 (ЕЕН 112).

Съществуващата Национална система 112, както и повечето системи от този тип функционират, базирани на използваната в миналото единствена възможност за достъп на гражданите – чрез телефон. Предвид технологичното развитие и възможностите на новите комуникационни услуги е необходимо преодоляване на настоящите ограничения, осигуряване възможност за отворени и гъвкави решения, съответстващи на промените във всички аспекти: очаквания на гражданите, информационно-комуникационни технологии и европейско законодателство. Високото ниво на свързаност, към което е насочена цифровата трансформация на Европа, води до технологична миграция на електронните съобщителни услуги използвани от гражданите, по-специално от хората с увреждания, към технологии изцяло базирани на интернет протокол. Новите предизвикателства налагат въвеждане на ефективни мерки и решения, чрез многоканален достъп на гражданите до службите за спешна помощ. Телефонът, комбиниран с

услуга за гласова комуникация не е единствен и най-ефективен начин за получаване на помощ от службите за спешно реагиране за всички граждани. Налични са специализирани платформи за комуникация, включително и за хората със слухови и/или говорни увреждания, както и с други специфични нужди. Отварянето на комуникацията към визуално ориентирани канали, включително текст и видео в реално време, позволява много по-добра комуникация, по-бърз достъп чрез система от следващо поколение за приемане на спешните повиквания (NG112) и управление на ресурсите към службите за спешно реагиране, базирана на единна информационно-комуникационна платформа. Изграждането на центрове за комуникации от следващо поколение ще осигури:

- широколентов обмен на информация в мрежата на Националната система 112 (НС 112) – глас, текст в реално време, видео и данни и надграждане на системите с нови и съвременни услуги;
- определяне на точното местоположение на обаждащото се лице и на инцидента;
- равностоен достъп на хората с увреждания;
- възможност за пренасочване на спешното повикване към най-подходящия център за приемане на спешни повиквания,

за да се гарантира ефективен достъп до службите за спешно реагиране на всички граждани.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Посочените по-горе проблеми не могат да бъдат решени в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности, тъй като решаването на изложените проблеми налага приемане на законодателни изменения, с които се въвеждат несъществуващи до момента правни възможности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

В действащия Закон за Националната система за спешни повиквания с единен европейски номер 112 (ЗНССПЕЕН 112) не са регламентирани функционалности и мерки, необходими, за да се гарантира оперативната съвместимост по отношение обслужване на тези повиквания от центрове за приемане на спешни повиквания от следващо поколение, използващи технологиите за комутация на пакети, позволяващи услуги, базирани на текст и видео, като например:

- услуги за текст в реално време и цялостен разговор;
- определяне на точното местоположение на обаждащия се и на инцидента чрез използване на разширената мобилна локализация;
- достъп за хората с увреждания равностоен на достъпа, предоставен на останалите граждани в съответствие с правото на Съюза за хармонизиране на изискванията за достъпност на продуктите и услугите;
- пренасочване на спешното обаждане към най-подходящия център за приемане на спешни повиквания.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Няма задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не е извършвана последваща оценка на въздействието на ЗНССПЕЕН 112.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Цел 1 „Подобряването на Националната система 112 за осигуряване на качествена европейска услуга на единен европейски номер 112 за оказване съдействие на гражданите при необходимост от помощ и повишаване обхвата на предоставяната услуга в съответствие

с напредъка и развитието на технологиите, чрез създаване на развиваща се единна информационно-комуникационна платформа, гарант за сигурност и доверие.“

Подобряването на Националната система 112 изисква да бъдат направени съответните законодателни промени в сега действащия Закон за Националната система за спешни повиквания с единен европейски номер 112, които да регламентират оперативните процедури и функции на системата от следващо поколение Next Generation 112 (NG112) за осигуряване на качествена европейска услуга на единен европейски номер 112 за оказване съдействие на гражданите при необходимост от помощ и повишаване обхвата на предоставяната услуга в съответствие с напредъка и развитието на новите технологии.

Подцел 1.1 Преодоляване пречките в комуникацията между центровете 112, службите за спешно реагиране и екипите на мястото на инцидента чрез осигуряване на единна информационно-комуникационна система.

Подцел 1.2 Преодоляване на пречките свързани с единствената към момента възможна комуникация с гражданите (телефонна), чрез предоставяне на високо технологичен многоканален достъп до Националната система за спешни повиквания с ЕЕН 112, както и осигуряване на равностоен достъп на хората с увреждания.

Подцел 1.3. Със законопроекта се прецизират отделни разпоредби на Закона за Националната система за спешни повиквания с единен европейски номер 112, целта на което е преодоляване на констатирани в практиката затруднения.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Министерство на вътрешните работи –дирекция „Национална система 112“;

2. Националните служби за спешно реагиране:

- Министерство на здравеопазването;

- Центровете за спешна медицинска помощ към Министерство на здравеопазването;

- Главните и областни дирекции на Министерството на вътрешните работи;

- Изпълнителна агенция „Морска администрация“;

- Планинската спасителна служба към Българския Червен кръст.

3. Органи на местната администрация или териториални звена на министерства или на други административни структури, сключили протоколи за сътрудничество по чл. 12, ал. 3 от ЗНССПЕЕН 112 (Общини, Областни администрации, РЗИ, РИОСВ, ИАГ, АПИ, ОП „Екоравновесие“, ДП „Национална компания железопътна инфраструктура“, ИА „Проучване и поддържане на река Дунав“, „Напоителни системи“ ЕАД, „Метрополитан“ ЕАД, БАБХ, ИА по Рибарство и аквакултури, Дирекция „Ситуационен център“ - МВнР, ГДГВА, БЧК, ДА „Закрила на детето“, НСО, ИА „Главна инспекция по труда“).

На основание чл. 12, ал. 3 от ЗНССПЕЕН 112 са сключени 342 броя протоколи за сътрудничество.

4. Гражданите, намиращи се на територията на Република България;

През последните три години на телефон 112 са приети 10 896 243 броя повиквания. Разпределени по години, както следва:

Година	**Брой приети повиквания**	**Брой регламентирани сигнали**
2021 г.	3,511,431	2,128,537
2022 г.	3,623,533	2,037,221
2023 г.	3,761,279	2,030,361

5. Български граждани, намиращи се извън територията на Република България.

Трансгранични входящи повиквания				**Трансгранични изходящи повиквания**			
2021 г.	2022 г.	2023 г.	Общ брой	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Общ брой
229	242	290	761	236	171	190	597

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Няма да се изпълни ключов етап 341 от реализиране на инвестицията по Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България с проект: „Подобряване на националната система за спешни комуникации 112“.

Ще се постави в риск изпълнението на инвестицията, което ще доведе до загуба на вече одобреното финансиране и да се наложи държавата да реализира проекта със собствени средства.

Няма да съществува законово основание, което да регламентира координацията, интеграцията и управлението на процеси през Националната система 112 през единната информационно-комуникационна система от следващо поколение.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай, че не се предприемат никакви действия, не се очакват положителни въздействия върху идентифицираните заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

- Няма да бъде оптимизирана работата между центровете 112, службите за спешно реагиране и екипите на мястото на инцидента.
- Няма да бъдат оправдани очакванията на гражданите, включително и на хората с увреждания, относно въвеждане на ефективни мерки и решения чрез многоканален достъп на гражданите до ЕЕН 112 и службите за спешно реагиране при необходимост от получаване на помощ при спешни случаи, с цел защита на живота, здравето, сигурността и имуществото им, както и за опазването на околната среда.

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не засяга малките и средните предприятия**.**

Административна тежест:

При този вариант административната тежест не се променя.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на промени в ЗНССПЕЕН 112“:

Описание:

Приемане на изменения и допълнения в ЗНССПЕЕН 112 и изпълнение на ключов етап 341 от реализиране на инвестицията по Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България с проект: „Подобряване на националната система за спешни комуникации 112“.

С приемането на изменения и допълнения в ЗНССПЕЕН112 ще се регламентират оперативните процедури и функции на системата от следващо поколение Next Generation 112 (NG112).

Ще се осигури качествена европейска услуга на единен европейски номер 112 за оказване съдействие на гражданите при необходимост от помощ и повишаване обхвата на предоставяната услуга в съответствие с напредъка и развитието на новите технологии.

Ще се преодолеят пречките в комуникацията между центровете 112, службите за спешно реагиране и екипите на мястото на инцидента.

Ще се предостави високотехнологичен многоканален достъп до Националната система за спешни повиквания с ЕЕН 112, както и осигуряване на равностоен достъп на хората с увреждания.

Ще се регламентира работата на Националните служби за спешно реагиране през новата единна информационно-комуникационна система от следващо поколение.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се оптимизира работата между центровете 112, службите за спешно реагиране и екипите на мястото на инцидента.

Ще бъдат оправдани очакванията на гражданите, включително и на хората с увреждания, относно въвеждане на ефективни мерки и решения чрез многоканален достъп на гражданите до ЕЕН 112 и службите за спешно реагиране при необходимост от получаване на помощ при спешни случаи, с цел защита на живота, здравето, сигурността и имуществото им, както и за опазването на околната среда.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

С предприемането на действия не се очакват отрицателни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не засяга малките и средните предприятия**.**

Административна тежест

При този вариант административната тежест не се променя.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2**
Ефективност	Цел 1: „Подобряването на Националната система 112 за осигуряване на качествена европейска услуга на единен европейски номер 112 (ЕЕН 112) за оказване съдействие на гражданите при необходимост от помощ и повишаване обхвата на предоставяната услуга в съответствие с напредъка и развитието на технологиите, чрез създаване на развиваща се единна информационно-комуникационна платформа, гарант за сигурност и доверие.“ Подцел 1.1 Преодоляване пречките в комуникацията между центровете 112, службите за спешно реагиране и екипите на мястото на инцидента чрез осигуряване на единна информационно-комуникационна система; Подцел 1.2 Преодоляване на пречките свързани с единствената към момента възможна комуникация с гражданите (телефонна), чрез предоставяне на високо технологичен многоканален достъп до	3	1

		НССПЕЕН 112, както и осигуряване на равностоен достъп на хората с увреждания; Подцел 1.3. Със законопроекта се прецизират отделни разпоредби на Закона за Националната система за спешни повиквания с единен европейски номер 112, целта на което е преодоляване на констатирани в практиката затруднения.			
	Ефикасност	Цел 1: „Подобряването на Националната система 112 за осигуряване на качествена европейска услуга на единен европейски номер 112 (ЕЕН 112) за оказване съдействие на гражданите при необходимост от помощ и повишаване обхвата на предоставяната услуга в съответствие с напредъка и развитието на технологиите, чрез създаване на развиваща се единна информационно-комуникационна платформа, гарант за сигурност и доверие.“ Подцел 1.1 Преодоляване пречките в комуникацията между центровете 112, службите за спешно реагиране и екипите на мястото на инцидента чрез осигуряване на единна информационно-комуникационна система; Подцел 1.2 Преодоляване на пречките свързани с единствената към момента възможна комуникация с гражданите (телефонна), чрез предоставяне на високо технологичен многоканален достъп до НССПЕЕН 112, както и осигуряване на равностоен достъп на хората с увреждания; Подцел 1.3. Със законопроекта се прецизират отделни разпоредби на Закона за Националната система за спешни повиквания с единен европейски номер 112, целта на което е преодоляване на констатирани в практиката затруднения.	З	1	
	Съгласуваност	Цел 1: „Подобряването на Националната система 112 за осигуряване на качествена европейска услуга на единен европейски номер 112 (ЕЕН 112) за оказване съдействие на гражданите при необходимост от помощ и повишаване обхвата на предоставяната услуга в съответствие с напредъка и развитието на технологиите, чрез създаване на развиваща се единна информационно-комуникационна платформа, гарант за сигурност и доверие.“ Подцел 1.1 Преодоляване пречките в комуникацията между центровете 112, службите за спешно реагиране и екипите на мястото на инцидента чрез осигуряване на единна информационно-комуникационна система; Подцел 1.2 Преодоляване на пречките свързани с единствената към момента възможна комуникация с гражданите (телефонна), чрез предоставяне на високо технологичен многоканален достъп до НССПЕЕН 112, както и осигуряване на равностоен достъп на хората с увреждания; ***Подцел 1.3. Със законопроекта се прецизират отделни разпоредби на Закона за Националната***	3	1	

	система за спешни повиквания с единен европейски номер 112, целта на което е преодоляване на констатирани в практиката затруднения.		

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2„ Приемане на промени в ЗНССПЕЕН 112 “

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

При избраният вариант административната тежест не се променя.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..……
……

◉ Не

Не се засягат регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант. Прилагането на препоръчителния вариант няма да доведе до създаване или промяна на съществуващи регулаторни режими.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..……
……

◉ Не

По проблем 1: При този вариант не се създават нови регистри, не се засягат съществуващи регулаторни режими и услуги.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове от прилагането на препоръчителните варианти по всеки от проблемите.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Във връзка с предвидените срокове в т. 58 от законодателната програма на Министерския съвет за периода януари-юни 2024 г. и съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от Закон за

нормативните актове, проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на Закон за изменение и допълнение на Закона за Националната система за спешни повиквания с единен европейски номер 112, докладът към него, частичната предварителна оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията" при Министерския съвет ще бъдат публикувани за обществено обсъждане на интернет страницата на Министерството на вътрешните работи и на Портала за обществени консултации, за срок от 30 дни. Проектът на акт ще се съгласува в съответствие с чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

……..……

…….

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

- проект на доклад до МС;
- проект на РМС за одобряване на законопроект;
- проект на ЗИД на ЗНССПЕЕН 112;
- проект на мотиви.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Използвани са данни от НПВУ на Република България, деловодните регистри от модул „Справки" на НС 112, отчети за изпълнение на целите за 2021 -2023 г., анализи и справки за дейността.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Марина Велинова, директор на дирекция „Национална система 112"

Любослав Попов, ВПД директор на дирекция „Правно-нормативна дейност"

Дата: 11.03.2024 г.

Подпис: