Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Администрация на Министерския Съвет	**Нормативен акт:** Проект на Постановление на Министерския съвет за организация и координация на подготовката на План за национално и регионално партньорство на Република България за периода 2028-2034 г.
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: ……
Лице за контакт: Иван Иванов	**Телефон и ел. поща:** 02 940 2520, i.ivanov@government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Проблем 1 „Липса на организация и координация за подготовката на План за национално и регионално партньорство на Република България за периода 2028-2034 г.“

На 16 юли 2025 г. Европейската комисия (ЕК) представи Предложение за Регламент на Европейския парламент и на Съвета за създаване за периода 2028 – 2034 г. на Европейски фонд за икономическо, социално и териториално сближаване, за селското стопанство и селските райони, за рибарството и морското дело и за просперитета и сигурността, както и за изменение на регламенти (ЕС) 2023/955 и (ЕС, Евратом) 2024/2509, част от пакета на следващата Многогодишна финансова рамка за периода 2028-2034 г.

Преговорите по досието на европейско ниво не са финализирани, но на 16 юни 2026 г. бе постигнат частичен общ подход. Очаква се постигане на компромис до края на годината, за да се премине към триалози с Европейския парламент и законодателството да се финализира до средата на 2027 г.

Съгласно проекта на Регламент всяка държава членка следва да изготви свой План за национално и регионално партньорство (ПНРП), като обедини в един документ реформи, инвестиции и други интервенции в сферите кохезия, социална политика, земеделие и селски райони, рибарство, миграция и сигурност. Към момента общият размер на безвъзмездните средства за ПНРП на всички държави членки е 705 млрд. евро, от които за България се очакват около 22 млрд. евро.

Предложението за Регламент предвижда държавите членки да започнат да подават своите проекти на ПНРП от юни 2027 г. при хипотеза на влязъл в сила Регламент. За да може ЕК да прегледа внимателно и навреме ПНРП, подаването следва да стане най-късно до 31 януари 2028 г.

Във връзка с гореизложеното, целта на настоящия проект на Постановление е да създаде необходимата институционална рамка за подготовката на българския ПНРП.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Посоченият проблем не може да бъде решен в рамките на съществуващата нормативна уредба чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности, тъй като тя е съобразена с европейската нормативна рамка за програмен период 2021-2027 г. и не отразява промените, предвидени в предложението за Регламент за периода 2028-2034 г.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Необходимо е създаване на нова нормативна и институционална рамка, съответстваща на подхода, заложен в предложението за Регламент и свързаните с това промени в процесите по управление на средствата от европейските фондове при споделено управление за периода 2028-2034 г. на национално ниво.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложените действия не произтичат от задължения, установени с нормативен акт от по-висока степен, нито от актове на правото на Европейския съюз. Предложенията имат само национален характер и създават механизъм за организация и координация при разработването на българския План за национално и регионално партньорство.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Касае се за проект на нов нормативен акт, поради което не са извършвани последващи оценки.

2. Цели:

Цел 1 „Създаване на необходимата институционална рамка за подготовката на българския План за национално и регионално партньорство на Република България за периода 2028-2034 г.“

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

Проектът на акт предвижда със заповед на министър-председателя да бъде създадена работна група, председателствана от заместник министър-председателя по чл. 5, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация (УПМСНА). В състава ѝ, освен представители на изпълнителната власт, е включено представителство на местната власт, национално представителните организации на работодателите и на работниците и служителите, организации на и за хора с увреждания, както и групи юридически лица с нестопанска цел за обществеополезна дейност в сферата на защита на основните права, равенството между мъжете и жените, недискриминацията и равните възможности; социалното включване и интегрирането на маргинализираните групи; опазване на околната среда и образованието, науката и културата, както и академичната общност. Предвиден е ред за определяне на представителите на партньорите, както и процедура за определяне на юридически лица с нестопанска цел за обществеополезна дейност, които да номинират представители за участие в състава на работната група. Предложеният състав на работната група съответства на изискванията на проекта на Регламент за ПНРП във връзка с принципа на партньорство и многостепенно управление.

Обхватът на дейност на работната група ще включва обсъждане на приоритетни области за финансиране въз основа на идентифицираните специфични нужди, предизвикателства и цели, както и на предложения за мерки, обхващащи реформи, инвестиции или интервенции, които да бъдат включени в ПНРП; обсъждане и съгласуване на проекта на ПНРП при спазване на принципите на партньорство и многостепенно управление, както и на приложимите право на ЕС и национално законодателство.

Предвидено е, по предложение на заместник министър-председателя по чл. 5, ал. 4 от УПМСНА, с решение на Министерския съвет да се определят отделните глави на ПНРП и водещите ведомства за разработването им. Ръководителят на съответното водещо ведомство отговаря за качественото и своевременно изготвяне на съответната глава, като със своя заповед създава тематична подгрупа и определя председател, който да организира и ръководи дейността ѝ. Когато водещи са две или повече ведомства, съставът на съответната тематична подгрупа се определя със съвместна заповед на ръководителите им. В тези случаи дейността на подгрупата се организира и ръководи от съпредседатели – представители на водещите ведомства.

Изискванията за състава на тематичните подгрупи са заложени по начин, съответстващ на принципите на партньорство и многостепенно управление. Предвиден е ред за определяне на представителите на партньорите, както и процедури за определяне на юридически лица с нестопанска цел, които да номинират представители за участие в състава на тематичните подгрупи. Председателите им могат да канят за участие в заседанията представители и на други ведомства и организации, имащи отношение към мерки, които могат да бъде включени в съответната глава на ПНРП.

Дейността на тематичните подгрупи обхваща обсъждане на специфичните нужди и предизвикателства, които да бъдат адресирани с мерки, включени в съответната глава на ПНРП, както и обсъждане и предложение до работната група за разработване на ПНРП на мерки, обхващащи реформи, инвестиции или интервенции, които да бъдат включени в проекта на съответната глава на ПНРП.

Предлага се тематичните подгрупи да се отчитат за работата си пред ръководителя на съответното водещо ведомство, както и пред заместник министър-председателя по чл. 5, ал. 4 от УПМСНА.

3. Заинтересовани страни:

1. Органите на изпълнителната власт, отговорни за управлението от средствата от европейските фондове при споделено управление;

2. Централните и териториалните органи на изпълнителната власт; общините;

3. Национално представителните организации на работодателите и на работниците и служителите;
4. Организации, представляващи гражданското общество;

5. Академичната общност.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Липса на необходимите условия за своевременна подготовка и представяне пред Европейската комисия на българския ПНРП.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Посоченият вариант не поражда положителни икономически, социални или екологични ефекти.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Забавяне в подготовката на българския План за национално и регионално партньорство поради липса на нормативна яснота относно отговорните лица и ведомства. Това ще бъде свързано с липса на яснота за националните приоритетни области за финансиране, включително за необходимите реформи, инвестиции и други интервенции в ключови сфери като социална политика, земеделие и селски райони, рибарство, миграция и сигурност.

Специфични въздействия: Не се идентифицират.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се отчита въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Не се отчита въздействие върху административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на предложения нормативен акт“:

Описание:

С приемането на проекта на Постановление ще бъдат създадени необходимите условия за своевременна подготовка и представяне пред Европейската комисия на българския ПНРП.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се създаде предвидимост за органите на държавна власт и техните администрации, ангажирани в процеса на подготовка на ПНРП и ще се осигури възможност за включване в него на представители на икономическите и социалните партньори, на гражданското общество и на академичната общност.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират отрицателни въздействия в тези области от приемането на проекта на Постановление на Министерския съвет.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не се идентифицират.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се очаква въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Приемането на акта не влияе на административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

---

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2**
Ефективност	Цел 1:	ниска	висока
Ефикасност	Цел 1:	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 1:	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на предложения нормативен акт“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

……..……
……

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..……
……

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..……
……

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са налице потенциални рискове.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

……..……
……..
……..

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове по проекта на акт ще бъдат проведени обществени консултации като проектът на постановление, докладът към него, частичната предварителната оценка на въздействието и становището на дирекция „Координация и модернизация на администрацията“ в администрацията на Министерския съвет ще бъдат публикувани на Портала за обществени консултации за срок от 30 дни.
Проектът на акт ще бъде съгласуван с всички министри и с дирекциите от администрацията на Министерския съвет, с чиято функционална компетентност е свързан, в съответствие с чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

……..……
……
Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:
Предложение за Регламент на Европейския парламент и на Съвета за създаване за периода 2028 – 2034 г. на Европейски фонд за икономическо, социално и териториално сближаване, за селското стопанство и селските райони, за рибарството и морското дело и за просперитета и сигурността, както и за изменение на регламенти (ЕС) 2023/955 и (ЕС, Евратом) 2024/2509
EUR-Lex - 52025PC0565R(01) - EN - EUR-Lex

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Иван Иванов – директор на дирекция „Централно координационно звено“ в администрацията на Министерския съвет

20.10.2026 г.

X

ДИРЕКТОР
ИВАН ИВАНОВ
Signed by: Ivan Boychev Ivanov