Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Държавна агенция „Национална сигурност“	**Нормативен акт:** Проект на Постановление на Министерския съвет за създаване на териториални дирекции на Държавна агенция „Национална сигурност“ и определяне на седалищата и районите им на действие
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Грета Николова	**Телефон и ел. поща:** 02 814 7921; greta.nikolova@dans.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1. Недостатъчна оптимизация на районите на действие на териториалните дирекции на Държавна агенция „Национална сигурност“, необходимост от рационално използване на ресурсите:

Законът за Държавна агенция „Национална сигурност“ (ЗДАНС), в разпоредбата на чл. 11, ал. 1, предвижда, че основни структурни звена в администрацията на Държавна агенция „Национална сигурност“ (ДАНС, агенцията) са специализираните дирекции, териториалните дирекции, самостоятелните териториални отдели и специализираните административни дирекции. Съгласно чл. 13, ал. 5, изр. първо от ЗДАНС, териториалните дирекции и самостоятелните териториални отдели на ДАНС се създават с акт на Министерския съвет по предложение на председателя на агенцията, с който се определят седалищата и районите им на действие.

В изпълнение на цитирания текст е прието Постановление № 316 на Министерския съвет от 2009 г. за създаване на териториални дирекции на Държавна агенция „Национална сигурност“ и определяне на седалищата и районите им на действие. Съгласно същото, в агенцията са създадени 27 териториални дирекции с райони на действие, съответстващи на областното райониране в страната, като териториална дирекция „Национална сигурност“ – София осъществява дейности на територията на област София и Софийска област.

Съществуването на подобен брой териториални дирекции е предпоставка за затрудняване на комуникацията, която в редица случаи се налага да бъде осъществена между множество звена. Това, от своя страна, води до липса на оперативна гъвкавост и до забавянето при вземането на решения, което може да доведе и до неефективно изпълнение на възложените на ДАНС дейности. Създават се и рискове от дублиране на дейности и задачи.

Предвид изложеното, е констатирана необходимост от оптимизация на районите на действие на териториалните дирекции на агенцията.

Предвижда се в ДАНС да бъдат създадени пет териториални дирекции, както следва:

- Териториална дирекция „Национална сигурност“ - Бургас, със седалище Бургас и с район на действие на територията на областите Бургас, Хасково, Ямбол и Сливен;

- Териториална дирекция „Национална сигурност“ - Варна, със седалище Варна и с район на действие на територията на областите Варна, Добрич, Разград, Силистра, Шумен и Търговище;

- Териториална дирекция „Национална сигурност“ – Плевен, със седалище Плевен и с район на действие на територията на областите Плевен, Велико Търново, Ловеч, Русе, Габрово и Враца;

- Териториална дирекция „Национална сигурност“ - Пловдив, със седалище Пловдив и с район на действие на територията на областите Пловдив, Стара Загора, Пазарджик, Кърджали и Смолян;

- Териториална дирекция „Национална сигурност“ - София, със седалище София и с район на действие на територията на област София и Софийска област и областите Благоевград, Перник, Кюстендил, Видин и Монтана.

Направеното предложение, от една страна, цели създаване на предпоставки за оперативна гъвкавост, подобряване на комуникацията между звената, по-бързо вземане на решения, по-ефективно изпълнение на дейностите на ДАНС, респективно създаване на допълнителни гаранции за защита на националната сигурност на страната. Ще се минимизират рисковете от дублиране на дейности и задачи.

От друга страна, обединяването на районите на действие на териториалните дирекции ще позволи рационално използване на ресурсите на агенцията – както финансови, така и кадрови, както и съответствие с добрите управленски практики.

Така описаният проблем не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство. Законът за Държавна агенция „Национална сигурност“ изрично предвижда териториалните дирекции и районите им на действие да бъдат определени с нормативен акт.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

По проблем 1:

Цел 1: Оптимизиране на дейността на териториалните дирекции на ДАНС.

Цел 2: Рационализация при използването на ресурсите на агенцията.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

3.1. Държавна агенция „Национална сигурност“.

3.2. Група на служителите на Държавна агенция „Национална сигурност“ в териториалните дирекции.

3.3. Група на физическите и юридическите лица, спрямо които териториалните дирекции извършват дейности по чл. 4 от ЗДАНС и проучвания по Закона за защита на класифицираната информация.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: :

При този вариант Министерският съвет не приема Постановление за създаване на териториални дирекции на Държавна агенция „Национална сигурност“ и определяне на седалищата и районите им на действие.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант няма да настъпят положителни въздействия за идентифицираните заинтересовани страни, поради невъзможност да се реализират планираните цели.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Дейността на териториалните дирекции на ДАНС няма да бъде оптимизирана, което е предпоставка за затрудняване на комуникацията, липса на оперативна гъвкавост и забавяне при вземането на решения, което може да доведе и до неефективно изпълнение на възложените на ДАНС дейности.

Ще продължат да съществуват рискове от дублиране на дейности и задачи.

Ресурсите на агенцията ще продължат да се използват неефективно.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не оказва

Административна тежест:

Не оказва

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „ Пълно действие“:

Описание:

При този вариант Министерският съвет приема Постановление за създаване на териториални дирекции на Държавна агенция „Национална сигурност“ и определяне на седалищата и районите им на действие.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Дейността на териториалните дирекции на ДАНС ще бъде оптимизирана, което ще създаде предпоставки за оперативна гъвкавост. Ще се подобри комуникацията между звената. Ще се създадат условия за по-бързо вземане на решения, за по-ефективно изпълнение на дейностите на ДАНС, респективно ще се създадат допълнителни гаранции за защита на националната сигурност на страната.

Ще се минимизират рисковете от дублиране на дейности и задачи.

Обединяването на районите на действие на териториалните дирекции ще позволи рационално използване на ресурсите на агенцията – както финансови, така и кадрови, както и съответствие с добрите управленски практики.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант няма да настъпят отрицателни въздействия за идентифицираните заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не оказва

Административна тежест:

Не оказва

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

	Вариант 1 Без действие“	**Вариант 2 „Пълно действие“**

Ефективност	**Цел 1:** Оптимизиране на дейността на териториалните дирекции на ДАНС. **Цел 2:** Рационализация при използването на ресурсите на агенцията.	3	1
Ефикасност	**Цел 1:** Оптимизиране на дейността на териториалните дирекции на ДАНС. **Цел 2:** Рационализация при използването на ресурсите на агенцията.	3	1
Съгласуваност	**Цел 1:** Оптимизиране на дейността на териториалните дирекции на ДАНС. **Цел 2:** Рационализация при използването на ресурсите на агенцията.	3	1

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна сделка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани възможни конкретни рискове от прилагането на препоръчания вариант, респективно от приемането на Постановление на Министерския съвет за създаване на териториални дирекции на Държавна агенция „Национална сигурност“ и определяне на седалищата и районите им на действие.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

◉ Проведени са консултации

Проектът на Постановление на Министерския съвет за създаване на териториални дирекции на Държавна агенция „Национална сигурност“ и определяне на седалищата и районите им на действие е публикуван за обществени консултации на Портала за обществени консултации (http://www.strategy.bg/PublicConsultations), както и на официалната интернет страница на Държавна агенция „Национална сигурност“ за срок от 30 дни (в периода 27.08.2026 г. – 28.09.2026 г.), съгласно чл. 26 от Закона за нормативните актове. Направените предложения са включени в Справка за отразените становища със съответните мотиви за тяхното приемане/неприемане. Справката е публикувана на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Държавна агенция „Национална сигурност“.

Проектът на Постановление на Министерския съвет за създаване на териториални дирекции на Държавна агенция „Национална сигурност“ и определяне на седалищата и районите им на действие е съгласуван с министерствата и заинтересовани ведомства по реда на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация (УПМСНА), като становищата са отразени в справка по чл. 35, ал. 1, т. 6 от УПМСНА.

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

○ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Закон за Държавна агенция „Национална сигурност“ (lex.bg/laws/Idoc/2135574489);

2. Постановление № 316 на Министерския съвет от 2009 г. за създаване на териториални дирекции на Държавна агенция „Национална сигурност“ и определяне на седалищата и районите им на действие (dv.parliament.bg/DVWeb/sholMaterialDV.jsp;jsessionid=7A0CDCC5BF7B3EF50158EA4CF0198E47?idMat=

28203).

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност:
Таня Каракаш – директор на специализирана административна дирекция „Правно-нормативна дейност“ в Държавна агенция „Национална сигурност“
Дата:
Подпис: