С П Р А В К А

за отразяване на постъпилите становища, предложения и коментари, получени при общественото обсъждане по реда на чл. 26 от Закона за нормативните актове по проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 8121з-531 от 2014 г. за реда и условията за осъществяване на дейности по осигуряване на пожарна безопасност на обекти и/или поддържане и обслужване на уреди, системи и съоръжения, свързани с пожарната безопасност, от търговци и контрола върху тях (обн., ДВ, бр. 78 от 2014 г., изм. и доп., бр. 101 от 2014 г., бр. 33 от 2017 г., бр. 13 от 2018 г.)

№	Подател	Становища/Предложения/Коментари	Приети/ неприети	Мотиви
1.	Предложение на Грейнис ООД Водород България - Имплозионна технология за гасене на пожари. defense.alle.bg grainis@abv.bg	Екипът ни работи по технология за моментално гасене на горски, индустриални, битови и други пожари, включително с огромен мащаб и на голям - километри дълъг фронт, чрез уникална, достъпна и извънредно евтина имплозионна технология, подобна на т.нар. „термобарично оръжие“ от 50-те години, използвана активно и днес от руснаците на украинския фронт. Накратко, технологията предлага гасене на пожари чрез обстрел с боеприпас, пълен с втечнен стехиометричен оксиводород - MOH/Ohmasa Gas - fuels.alle.bg . Едно от свойствата на този уникален газ е да детонира, след което да ИМПЛОДИРА, засмуквайки кислорода в определен от размера на боприпаса периметър. Лишен от кислород, огънят угасва в рамките на броени секунди. Нещо повече - след имплозията, газът кондензира във водни капки, които се изсипват като дъжд върху огнището, предотвратявайки повторно разгаряне. Имплозионните MOH-Gas - боепрепаси могат да бъдат с широк обхват от видове - от тежки крипати авиобомби и крилати ракети въздух-земя - с обикновени или касетни снаряди, изстрелвани от самолети и хеликоптери, гранати, пускани от дронове; артилерийски снаряди,	Не се приема	Няма конкретно предложение. С Наредба № 8121з-531 от 2014 г. за реда и условията за осъществяване на дейности по осигуряване на пожарна безопасност на обекти и/или поддържане и обслужване на уреди, системи и съоръжения, свързани с пожарната безопасност, от търговци и контрола върху тях (Наредба № 8121з-531 от 2014 г.) са определени редът и условията за осъществяване на дейности по осигуряване на пожарна безопасност на обекти и/или поддържане и обслужване на уреди, системи и съоръжения, свързани с пожарната безопасност; съдържанието на регистъра по чл. 132, ал. 6 от Закона за Министерството на вътрешните работи (ЗМВР) и на информацията по чл. 132, ал. 7 от ЗМВР; редът за осъществяване на контрол върху дейността на търговците от органите за пожарна безопасност и защита на

		изстрелвани от оръдия, гаубици и наземни зенитно-ракетни установки, до минохвъргачки и преносими гранатомети тип РПГ/Джавелин, дори имплозионни патрони изстрелвани от обикновена пушка, автомат и пистолет - за по-малки, стартови огнища в близък обхват. Детонацията на оксиводорода и в пъти по-слаба от тази на термобаричните оръжия, така че не се очакват поражения на хора и животни в периметъра на експлозията. Технологията може да спести много жертви и гигантски средства от щети по време на пожари.		населението. По същество технологията, за която е предоставена информация, не попада в обхвата на наредбата.
2.	Предложение на Rumentc	1. В чл. 29 да отпадне ал. 2. Коментар: Няма никаква причина годишните проверки на изброените системи да се извършва лично само от лицата ръководещи дейността.	1. Не се приема	1. С § 11 от проекта на Наредба за изменение и допълнение (НИД) на Наредба № 8121з-531 от 2014 г. е предвидено изменение на чл. 29, ал. 2, както следва: „(2) Лицата, ръководещи дейността по чл. 3, т. 5, извършват следното: 1. съгласуват график за извършване на поддържане и обслужване от лицата, осъществяващи дейността, и осъществяват контрол за изпълнението на графика; 2. годишно поддържане и обслужване на ПИС, ПГИ, СГС и системите за управление на дим и топлина в обектите, където е налична повече от една от посочените противопожарни системи.“ Изискванията към квалификацията на персонала, който ще ръководи или осъществява дейности по чл. 129, ал. 2 от

				ЗМВР са определени в Наредба № 8121з-1100 от 2015 г. за изискванията към квалификацията на персонала на търговци за извършване на дейности по осигуряване на пожарната безопасност на обекти и/или поддържане и обслужване на уреди, системи и съоръжения, свързани с пожарната безопасност (Наредба № 8121з-1100 от 2015 г.) (Обн. ДВ, бр. 75 от 2015 г.). В чл. 5, ал. 1 от Наредба № 8121з-1100 от 2015 г. са определени изисквания към квалификацията на лицата, които ще ръководят дейността по поддържане и обслужване на противопожарни системи и съоръжения, а именно същите следва да притежават образователно-квалификационна степен (ОКС) „бакалавър“ или „магистър“ по специалности в област на висшето образование „технически науки“, придобита в акредитирани висши училища в страната или в чужбина, и да отговарят на условията по чл. 6. Съгласно чл. 6 от Наредба № 8121з-1100 от 2015 г. лицата, които ще осъществяват дейността по поддържане и обслужване на противопожарни системи и съоръжения следва да притежават средно образование и да отговарят на следните условия:

				„1. да притежават удостоверение (приложение № 1) за завършен курс за обучение за извършване на съответната дейност в една от следните институции: а) Академията на МВР; б) професионални гимназии, отговарящи на критериите, определени в приложение № 3; в) центрове за професионално обучение (ЦПО), отговарящи на критериите, определени в приложение № 3; 2. да притежават удостоверение (приложение № 2) за завършен курс за поддържане и актуализиране на квалификацията в институция по т. 1 на всеки 5 години след издаване на удостоверението по т. 1.“ Обектите, в които са налични повече от една от посочените в чл. 29, ал. 2, т. 2 Наредба № 8121з-531 от 2014 г. противопожарни системи (ПИС, ПГИ, СГС и системите за управление на дим и топлина) представляват обекти с по-висока пожарна опасност или обществена значимост поради техните характеристики (вид на обекта, категория по пожарна опасност, плътност на топлинното натоварване, брой на пребиваващите хора в обекта и др.), като тези противопожарни системи следва да

				работят съвместно за осигуряване на пожарната безопасност на обектите, в т.ч. за ограничаване на разпространението на огъня и дима, осигуряване на безопасната евакуация на хората и на безопасността на спасителните екипи. Извършването на годишно поддържане и обслужване на посочените по-горе противопожарни системи в тези обекти от лица с по-висока квалификация (притежаващи ОКС „бакалавър“ или „магистър“ по специалности в област на висшето образование „технически науки“) е предпоставка за осигуряване на по-високо ниво на компетентност и сигурност при извършване на дейността. Освен това, за осигуряване на качеството и контрола на дейността, тези лица следва да съгласуват график за извършване на поддържане и обслужване от лицата, осъществяващи дейността, и да осъществяват контрол за изпълнението на графика.
		2. Чл. 31, ал. 4 и ал. 11 текста „име фамилия и подпис на лицето извършило обслужването“ да се замени с „идентификационен код на лицето извършило обслужването“. Коментари: Във връзка със защитата на личните данни! Име, фамилия и подпис на лицето са поставени на	2. Не се приема	2. Посоченото изискване в чл. 31, ал. 4 и 11 от наредбата, а именно стикерите да съдържат информация за името и фамилията на лицето, извършило обслужването/поддържането съответно на пожарогасителя/пожарния кран, както

		стотици или хиляди видни места, което не е много коректно във връзка със злоупотребите с лични данни. Би било удачно да се въведе система с друг вид идентификация.		и неговия подпис е във връзка с необходимостта ясно да бъде идентифицирано лицето, извършило обслужването/поддържането, предвид носенето на отговорност за извършените дейности, като същото изискване е в съответствие с т. 4.5.3 от СД ISO/TS 11602-2:2015 „Защита от пожар. Носими и возими пожарогасители. Част 2: Контрол и техническо обслужване“ и т. 10, буква „с“ от БДС EN 671-3 „Стационарни пожарогасителни инсталации. Инсталации с маркуч. Част 3: Поддържане на макари с полутвърд маркуч и инсталации с плосък маркуч (шланг)“. Изискването цели предотвратяване на злоупотреби, свързани с извършване на дейност от лица, които не притежават необходимата квалификация или поставяне на стикери без реално да е извършена дейността, както и осигуряване на възможност за ефективен контрол и търсене на отговорност при установяване на нарушения.
		3. Чл. 39, ал. 3, т. 2 - текста „периодични - извършват се не по-малко от един път на три години“, да се промени: „периодични - извършват се през периодичност от три години“.	3. Не се приема	3. Периодичните проверки по чл. 39, ал. 3, т. 2 от Наредба № 8121з-531 от 2014 г. имат за цел да установят наличието на условия за осъществяване на дейността

		Коментари: Така, както е записан, трябва да се разбира, че проверките могат да се извършват, например и през ден - условието е спазено, но не е коректно.		от търговеца, спазването на условията, при които е било издадено разрешението, и спазване на реда за осъществяване на дейността. В наредбата е определен максималния период, през който следва да бъдат извършвани проверките – „не по-малко от един път на три години“, което позволява осигуряване на гъвкавост и оптимална ефективност при осъществяване на контрол на дейността на търговците. Последните не би следвало да имат притеснения от извършваните периодични проверки, при спазване от тяхна страна на условията, при които е било издадено разрешението, и на реда за осъществяване на дейността.
		4. Чл. 39, ал. 3, да се добави т. 4 със следният текстът: „Проверките по т. 2 се извършват по график, в който трябва да бъдат определени начална и крайна дата за извършване на проверката. Графика се предявява на търговеца най-малко два месеца преди началото на проверката. Коментари: Има случаи, когато се започват проверки без предупреждение. Други случаи, когато проверките продължават с месеци, което е необосновано.	4. Не се приема	4. Ежегодно от директора на ГДПБЗН и директорите на СДПБЗН/РДПБЗН се утвърждават графици за извършване на периодични проверки на дейността на търговците. В същите графици се планира месеца, в който ще бъде извършена съответната проверка. Предоставянето на търговеца на графика „най-малко два месеца преди началото на проверката“ би повлияло негативно върху ефективността на осъществявания контрол на дейността на търговците. Продължителността на проверката зависи

				от необходимостта от събиране на доказателства, свързани с установените при проверката факти и обстоятелства.
		5. Чл. 39, ал. 3, да се добави т. 5 със следният текст: „При извършване на проверката по чл. 39, ал. 3, т. 3, се проверяват единствено факти и обстоятелства пряко свързани с проверката на сигнала“. Коментар: Има случаи, когато след конкретен сигнал, се започва пълна проверка на дейността на търговеца, което само по себе си, не е коректно.	5. Не се приема	5. В чл. 39, ал. 3, т. 3 от Наредба № 8121з-531 от 2014 г. е регламентирано, че органите за ПБЗН извършват проверки по сигнали, в които са изложени конкретни данни за нарушаване на реда и условията за осъществяване на дейностите, за които е получено разрешение. В тези случаи, обхватът на извършваните проверки зависи от изложените в сигнала данни за нарушаване на реда и условията за осъществяване на дейностите, за които е получено разрешение. При установяване на нарушения на нормативната уредба в хода на проверките, независимо дали тези нарушения са изчерпателно изброени от подателя на сигнала или не са изчерпателно изброени, органите за ПБЗН са длъжни да упражнят своите правомощия за предприемане на мерки за отстраняване на нарушенията.
		6. Навсякъде, където е записано, че стикерите поставени върху пожарогасителите и ПК трябва да бъдат саморазрушаващи се и да се премахват старите стикери, ако няма някакви специални мотиви и съображения, вероятно е по-добре тези изисквания да отпаднат. Ако останат, би било	6. Не се приема	6. Посоченото изискване, регламентирано в чл. 31, ал. 4 и 11 от наредбата, а именно стикерите да са саморазрушаващи се при опит да бъдат отлепени, цели предотвратяване на злоупотреби,

		добре да бъдат определени какви са техническите условия за да се приеме, че стикерът е саморазрушаващ се! Коментари: 1. Трябва да се очаква, че когато стикерът е саморазрушаващ се при опит да бъде отлепен, той наистина се саморазрушава. На практика, обаче има технология, как такива стикери могат да се отлепят без да се саморазрушат. Отделно, ней-вече при ПК, има случаи, когато крановете са боядисани с няколко вида латексови бои. Какъвто и стикер да се залепи, вероятно лесно ще се отлепи, без да се разруши. 2. Ако новият стикер напълно покрива информацията на старият стикер, какъв е проблема, че трябва задължително старият стикер да се премахва. При премахването на старите стикери, не малко техници започват да „стържат“ с метални ножчета, стъргалки и др., което повреждa бояджийските покрития на съоръженията. 3. В стандартите БДС ISO 11602 и БДС EN 671-3 няма такива изисквания по отношение на стикерите. 4. Какво обслужват тези изисквания към стикерите? Ако изискването е самоцелно, по-добре е да отпадне.		свързани с възможността за отлепване на стикер от пожарогасител/пожарен кран, на който е извършено обслужване/поддържане и последващо залепване на същия стикер на друг пожарогасител/пожарен кран. Изискванията, регламентирани в чл. 31, ал. 3 и 12 от наредбата, а именно при извършване на техническо обслужване, презареждане или хидростатично изпитване, стикерите с изтекла крайна дата за извършване на същия вид дейност да се премахват от корпусите на противопожарните уреди, както и при извършване на годишно или петгодишно поддържане на пожарните кранове, стикерите с изтекла крайна дата за извършване на същия вид дейност да се премахват от пожарния кран, целят предотвратяване на възможността за заблуда по отношение на крайния срок за извършване на следващите обслужвания/поддържания, както и намаляване на предпоставките за закриване на маркировката на производителя на противопожарните уреди и пожарните кранове. Няма необходимост от премахване или промяна на изискванията.

3.	Предложение на инж. Димчо Йовчев Йовчев, представляващ „Файер секюрити“ ЕООД d_yovchev@fire-security.bg dd_666@abv.bg	1. стар текст: чл. 4. Пожарогасителната дейност е комплекс от действия, които включват: нов текст: чл. 4. Пожарогасителната дейност включва част или всички изброени действия: Мотиви: Има обекти които не са длъжни съгласно ПМС 246/ 14.08.14 г. ДВ 69/ 19.08.2014 г., изм. и доп. ДВ 57/ 28.07.2015 г. да имат ПП звена в обекта си, но имат техника (ППА), обучават персонала си и извършват част от тези дейности. 2. стар текст: чл. 5. Спасителната дейност е комплекс от действия, които включват: нов текст: чл. 5. Спасителната дейност включва част или всички изброени действия: Мотиви: Има обекти които не са длъжни съгласно ПМС 246/ 14.08.14 г. ДВ 69/ 19.08.2014 г., изм. и доп. ДВ 57/ 28.07.2015 г. да имат ПП звена в обекта си, но имат техника (ППА), обучават персонала си и извършват част от тези дейности. 3. стар текст: чл. 6. Противопожарното обезопасяване и провеждането на превантивни и организационни мероприятия за осигуряване на ПБ в обекти включват: нов текст: чл. 6. Противопожарното обезопасяване и провеждането на превантивни и организационни мероприятия за осигуряване на ПБ в обекти включва част или всички изброени действия: Мотиви: Има обекти които не са длъжни съгласно ПМС 246/ 14.08.14 г. ДВ 69/ 19.08.2014 г., изм. и доп. ДВ 57/ 28.07.2015 г. да имат ПП звена в обекта си, но имат техника	1. Не се приема 2. Не се приема 3. Не се приема	По предложения № 1, 2 и 3: Съгласно чл. 129, ал. 3 от ЗМВР дейностите по осигуряване на пожарната безопасност на обекти и/или поддържане и обслужване на уреди, системи и съоръжения, свързани с пожарната безопасност, се извършват само след издаване на разрешение по чл. 129, ал. 1 от ЗМВР. Обхватът на дейностите по чл. 129, ал. 2 от ЗМВР е определен в чл. 4-8 от Наредба № 8121з-531 от 2014 г. Възприемането на предложената редакция на чл. 4, 5 и 6 от наредбата би довело до неясноти и объркване при прилагане на изискванията на Постановление № 246 от 14 август 2014 г. на Министерския съвет за определяне на критерии, при наличието на които в обекти на територията на Република България е задължително създаването на звена за пожарна безопасност (ПМС № 246 от 14 август 2014 г.). Няма необходимост от промяна на посочените разпоредби.

		(ППА), обучават персонала си и извършват част от тези дейности. 4. <u>проектен текст:</u> чл. 18. (3) За обектите, за които има сключени договори за осъществяване на дейности по чл. 3, т. 3, търговецът допълнително ~~изготвя и~~ съхранява копия на изготвените от него: 1. заповеди, вътрешни правила, протоколи, планове за евакуация и други документи, отнасящи се до организацията на ПБ в обекта и обучението по ПБ; 2. протоколи от извършени противопожарни обследвания (приложение № 7) и документи от осъществения пожарен контрол. <u>нов текст:</u> чл. 18. (3) В обектите за които по ПМС 246/ 14.08.2014 г. следва да се извършва „противопожарно обследване“ и за които има сключени договори за осъществяване на дейности по чл. 3, т. 3, търговецът допълнително съхранява копия на изготвените от него: 1. вътрешни правила, планове, заповеди, протоколи и други документи, отнасящи се до организацията на ПБ в обекта и обучението по ПБ; 2. протоколи от извършени противопожарни обследвания (приложение № 7) и документи от осъществения пожарен контрол. <u>*Мотиви:*</u> *Не смятам, че следва да се съхраняват при търговеца документи, след като никъде (имам в предвид в Наредба 8121з-647/ 01.10.2014г.) не е вменено, че тази дейност се осъществява само от търговци получили разрешение съгласно ЗМВР. След като тези документи може да се изготвят от наети служители на обектите в*	4. Не се приема	4. Съгласно предвидената с проекта на НИД на Наредба № 8121з-531 от 2014 г. редакция на чл. 18, ал. 3, за обектите, за които има сключени договори за осъществяване на дейности по чл. 3, т. 3, търговецът допълнително <u>съхранява копия на изготвените от него</u> документи (посочени в т. 1 и 2 на същата алинея). Не съществува задължение търговецът да съхранява документи, изготвени от служители на обектите. Изискването търговците да съхраняват копия на изготвените от тях документи по чл. 18, ал. 3 от наредбата е във връзка с осъществяването на контрол по отношение на качеството на горепосочените документи и съответствието им с правилата и нормите за пожарна безопасност, независимо от това дали в обекта е необходимо или не е необходимо създаването на звено за пожарна безопасност съгласно ПМС № 246 от 14 август 2014 г.

		експлоатация без необходимата квалификация, защо търговеца следва да ги има при него. Търговеца може да съхранява документи които е изготвил, а не и документи изготвени от служители на обектите. Търговците са в услуга на обектите и в зависимост от договорните отношения са задълженията на страните по договора. *Може в договорите между търговеца и контрагента (обектите без тези със задължително изискване по ПМС-246/ 14.08.2014 г.) да не са включени всички дейности по чл. 6 от Наредбата.* 5. стар текст: чл. 18. (6) (Изм. ДВ, бр. 11 от 2021 г., в сила от 09.02.2021 г.) Плановете за пожарогасене се: 1. разработват на база указанията, регламентирани с наредбата по чл. 17, ал. 4 във връзка с чл. 17, ал. 2, т. 3 ЗМВР; 2. съгласуват със съответното териториално звено на ГДПБЗН - МВР и се утвърждават от ръководителя на обекта. нов текст: Предложение да отпадне ал. 6 към чл. 18. Мотиви: Това е задължение на собственика (наемателя) на обекта. Този текст следва да е в Наредба 8121з-647/ 01.10.2014 г. към чл. 9. В чл. 9 (1) т. 2 от Наредба 8121-647 е записано „планове за действие на личния състав за гасене на пожари“. Няма ясни критерии за кои обекти се изискват планове за гасене по чл. 9 (1) т. 2 (Приложение № 1) от Наредба 8121з-647 и за кои „планове за пожарогасене“ по сега действащата ал. 6 към чл. 18 от Наредба 8121-531. Да следва по сега действащия чл. 18 (6) плановете за пожарогасене да се изработват от търговци получили разрешение по чл. 129 от ЗМВР, но същите да имат	5. Не се приема	5. Плановете за пожарогасене, посочени в по чл. 18, ал. 6 от Наредба № 8121з-531 от 2014 г., които се разработват на база указанията, регламентирани с наредбата по чл. 17, ал. 4 във връзка с чл. 17, ал. 2, т. 3 ЗМВР (Наредба № 8121з-1006 от 2015 г. за реда за осъществяване на пожарогасителната и спасителната дейност от органите за пожарна безопасност и защита на населението на Министерството на вътрешните работи) нямат връзка с посочените в предложението „планове за действие на личния състав за гасене на пожари“ по чл. 9, ал. 1, т. 2 от Наредба № 8121з-647 от 2014 г. за правилата и нормите за пожарна безопасност при експлоатация на обектите.

		разрешителни за дейности по чл. 3 т.1, т.2 или т.3, защото при тях има изискване за професионална квалификация. 6. проектен текст: чл. 19. (1) За всеки сключен или прекратен договор за осъществяване на дейности по чл. 3, т. 1, 2 и 3, чиято продължителност е по-голяма от 3 месеца, в двуседмичен срок от датата на влизане в сила търговецът писмено уведомява органа, издал разрешението. нов текст: чл. 19. (1) За всеки сключен или прекратен договор за осъществяване на дейности по чл. 3, т. 1 и 2, чиято продължителност е по-голяма от 3 месеца, в двуседмичен срок от датата на влизане в сила търговецът писмено уведомява органа, издал разрешението. Мотиви: Обектите за които следва да имат ПП звена по ПМС-246/ 14.08.2014 г. следва да уведомяват ГД ПБЗН – те отговарят на определени критерии и следва да имат сключени договори с търговци по ЗМВР. Пример с един контрагент. Договора е между търговеца по чл. 6 т. 3 и МОЛ-а е за обследване само на общите части на сградата (това е заявил МОЛ-а), но при проверка от страна на органите на ПБЗН търговеца следва да извърши обследване на всички подобекти в сградата на МОЛ-а. Следва обектите попадащи в обхвата на ПМС-246/ 14.08.2014 г., да обявяват договорите си. Те са стопанските единици, които имат задължения да сключат договор, а не търговеца по ЗМВР. Търговеца може да бъде поканен да подаде оферта, но не той избира с кои да бъде сключен договора и поради това вземащия решението следва да има задължение да	6. Не се приема	6. Изискването търговците да уведомяват писмено органа, издал разрешението за всеки сключен или прекратен договор за осъществяване на дейности по чл. 3, т. 1, 2 и 3, чиято продължителност е по-голяма от 3 месеца, е във връзка с осъществяване на контрол за спазването на реда за осъществяване на дейността от търговеца в конкретния обект. Същото изискване не зависи от това дали в обекта е необходимо или не е необходимо създаването на звено за пожарна безопасност съгласно ПМС № 246 от 14 август 2014 г.

		уведоми органите на ПБЗН. Обекта е длъжен да има договор за обследване – следователно за целия му обем, не частично.		
		7. стар текст: чл. 30. (1) Противопожарното обследване по чл. 6, т. 2 се извършва поне веднъж годишно. нов текст: чл. 30. (1) Противопожарното обследване по чл. 6, т. 2 се извършва поне веднъж годишно, за обекти попадащи в обхвата на ПМС 246/ 14.08.2014 г. и за обекти в чийто договори има клауза за извършване на „противопожарно обследване“. Мотиви: Само за обектите попадащи в обхвата на ПМС-246/ 14.08.2014 г., е задължително да се извършва „противопожарно обследване“. Не може да се задължат всички обекти работещи с търговци по чл. 6 т.3. да искат „противопожарно обследване“.	7. Не се приема	7. Изискването в чл. 30, ал. 1 от наредбата за минималната периодичност за извършване на противопожарно обследване не зависи от това дали в обекта е необходимо или не е необходимо създаването на звено за пожарна безопасност съгласно ПМС № 246 от 14 август 2014 г.
		8. Въпрос към търговците с разрешително за „Обследване“ „Чл. 9. Търговците, които осъществяват дейностите по чл. 3, трябва да разполагат с квалифициран персонал и собствена или наета техника и оборудване в зависимост от дейността.“ Какво правим с физически лица, без разрешително съгласно настоящата наредба (Наредбата за търговци), но същите осъществяват част и/или всички дейности по чл. 6 т.1÷8 в обектите в експлоатация (инструктажи, организация по ПБ, планове за пожарогасене, планове за ремонт, план за евакуация, схеми за евакуация и др.)? За тези физически и/или юридически лица важи ли чл. 261 от ЗМВР и как ще се контролира това? ЗМВР дава възможност за разрешителна	8. Не се приема	8. Няма конкретно предложение. В ЗМВР са регламентирани изискванията, свързани с издаването, промяната и отнемането на разрешения на физически и юридически лица, регистрирани като търговци на територията на държава - членка на Европейския съюз, на държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, или на Конфедерация Швейцария, за извършване на дейности по осигуряване на пожарната безопасност на обекти и/или поддържане и обслужване на

		дейност на физически и юридически лица по чл. 129. За юридическите лица е изяснен контрола в наредбата, но за физическите лица кой следва да ги контролира дали имат компетентност за това и къде е регламентиран контрола към тях?		уреди, системи и съоръжения, свързани с пожарната безопасност, като изискванията към квалификацията на персонала са определени с Наредба № 8121з-1100 от 2015 г., а условията и редът за осъществяване на дейностите по чл. 129, ал. 2 от ЗМВР и контролът върху тях са определени с Наредба № 8121з-531 от 2014 г. Правилата и нормите за пожарна безопасност при експлоатацията на обектите са определени с Наредба № 8121з-647 от 2014 г. за правилата и нормите за пожарна безопасност при експлоатация на обектите.