Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерството на икономиката, инвестициите и индустрията	**Нормативен акт:** Проект на Постановление на Министерския съвет за приемане на Устройствен правилник на Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия към министъра на икономиката, инвестициите и индустрията
○ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	◉ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: Включен в оперативната програма на Министерския съвет за периода май - юни 2026, под номер 15 „ПМС за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“, проектът на ПМС за приемане на Устройствен правилник на Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия към министъра на икономиката, инвестициите и индустрията отговаря на целите, приоритетите и очакваните резултати, заложени в оперативната програма на МС за периода май-юни 2026г., тъй като ще изпълни в пълна степен заложеното в програмата, както и ще изпълни Решение на 52–рото Народното събрание от 08.05.2026 г. (обн. ДВ, бр.43 от 12.05.2026 г.) за приемане на структурата на Министерския съвет на Република България
Лица за контакт: Теодор Михайлов, директор на дирекция „Правна“	**Телефон и ел. поща:** t.mihailov@mi.government.bg **029407445**

1. Проблем за решаване:

Проблем 1: „Необходимост от промяна на устройствените актове на административните структури към министъра на икономиката, инвестициите и индустрията и привеждането им в съответствие с Решение на 52–рото Народното събрание от 08.05.2026 г. (обн. ДВ, бр.43 от 12.05.2026 г.) за приемане на структурата на Министерския съвет на Република България, с т. 3 на което е уредено преобразуването на Министерството на икономиката и индустрията в Министерство на

икономиката, инвестициите и индустрията, както и на Министерството на иновациите и растежа, чрез вливане на Министерството на електронното управление в Министерство на иновациите и дигиталната трансформация, както и със Закона за изменение и допълнение на Закона за насърчаване на инвестициите (обн., ДВ, бр. 55 от 2026 г.) „“

Проблем 2: „Необходимост от приемане на нов Устройствен правилник на Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия в изпълнение на дадени препоръки от Инспектората към министъра на иновациите и растежа и одобрени от него на 16.12.2025 г.“.

1.1.Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Проблем 1

С т. 3 от Решение на Народното събрание за приемане на структура на Министерския съвет на Република България от 08.05.2026 г., (обн., ДВ, бр. 43 от 12.05.2026 г.), е преобразувано Министерството на икономиката и индустрията в Министерство на икономиката, инвестициите и индустрията (МИИИ/министерството). На същата дата е прието Решение за избиране на Министерски съвет на Република България, (обн., ДВ, бр. 43 от 12.05.2026 г.) Прието е и Постановление на Министерския съвет № 62 от 13 май 2026 г. за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, приет с Постановление № 229 на Министерския съвет от 2009 г., (обн., ДВ, бр. 45 от 15.05.2026 г.).

Съгласно чл. 25, ал. 1 и ал. 2 от Закона за администрацията министърът ръководи, координира и контролира осъществяването на държавната политика според своите правомощия, в конкретния случай политиката в областта на икономиката, инвестициите и индустрията в съответствие с нормативните актове, определящи неговата отраслова и функционална компетентност.

Със Закона за изменение и допълнение на Закона за насърчаване на инвестициите (обн., ДВ, бр. 55 от 2026 г.) са извършени необходимите нормативни промени, с които са очертани правомощията, функциите и компетентността на министъра на икономиката, инвестициите и индустрията на законово ниво. Това обстоятелство налага да се изменят освен законовите, и подзаконовите нормативни актове, регулиращи обществени отношения, свързани с функционалната компетентност на бившия министър на икономиката и индустрията, съответно Министерството на икономиката и индустрията, вече министър на икономиката, инвестициите и индустрията, респ. Министерство на икономиката, инвестициите и индустрията, в това число и устройствените правилници на второстепенните разпоредители с бюджет към министъра на

икономиката, инвестициите и индустрията. Целта е привеждането им в съответствие с новата структура на Министерския съвет.

Проблем 2

Със Закона за изменение и допълнение на Закона за насърчаване на инвестициите (обн., ДВ, бр. 55 от 16.06.2026 г.) са извършени необходимите нормативни промени на законово ниво, с които са очертани правомощията, функциите и компетентността на министъра на икономиката, инвестициите и индустрията на законово ниво. Вследствие на тези промени е необходимо да се определят и бюджетните организации, ръководителите на които са второстепенни разпоредители с бюджет по бюджета на Министерството на икономиката, инвестициите и индустрията като се добавят Българската агенция за инвестиции и Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия (ИАНМСП).

Актуално организационно и функционално състояние на Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средните предприятия (ИАНМСП).

Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия е юридическо лице със седалище София. Агенцията е създадена на основание чл. 6 от Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП). Съгласно структурата на Министерския съвет до приемането на Решението на 52–рото Народното събрание от 08.05.2026 г. изпълнителният директор на агенцията е второстепенен разпоредител с бюджет по бюджета на Министерството на иновациите и растежа. Структурата, дейността, организацията на работа и съставът на агенцията са определени с устройствения й правилник.

Съгласно чл. 8 от Устройствения правилник на ИАНМСП, агенцията е стурктурирана в 3 дирекции. Общата численост на агенцията към настоящия момент е 44 щатни бройки. Общата администрация на Агенцията е организирана в дирекция „Административна“ с 5 щатни бройки, а съгласно чл. 12 от Устройствения правилник на ИАНМСП, специализираната администрация на агенцията е организирана в две дирекции:

- дирекция „Развитие на малките и средните предприятия“ с обща численост 14 щатни бройки и

- дирекция „Интернационализация на малките и средните предприятия“ с обща численост 21 щатни бройки.

Със Заповед № РД-14-388/06.10.2025 г. на министъра на иновациите и растежа е определена Комисия от служители на Инспектората на Министерството на иновациите и растежа, на която е възложено да извърши планова комплексна проверка в ИАНМСП, с предмет: „Дейностите по управление на човешките ресурси, за периода от 01.01.2024 г. до 30.09.2025 г. и дейността и

организацията на работа на специализираната администрация в Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия, за периода от 01.01.2025 г. до 30.09.2025 г.“. В изпълнение на посочената заповед, Комисията е извършила проверка на съответните дейности, изпълнявани от компетентните звена от администрацията на ИАНМСП, като резултатите от проверката, констатациите, изводите, както и препоръките са обективирани в Доклад с рег. № 91-М-448-7/18.11.2025 г.

Съгласно съдържаща се в заключителната част от доклада препоръка Изпълнителният директор следва да организира извършването на анализ на правомощията и функциите на звената, регламентирани в УПИАНМСП в съответствие с настъпилите нормативни промени и да предприеме действия за тяхното актуализиране, преформулиране на функциите, с цел постигане на точност и прецизност в дейността на агенцията, в т.ч. и на дирекциите от специализираната администрация.

В резултат на извършения задълбочен анализ на функциите, конкретните дейности и възможностите за осигуряване на способи за ефективно взаимодействие между отделните административни звена, при отразяване на необходимите актуализации на нормативно регламентираните функции на ИАНМСП, е изготвен Проект на нов Устройствен правилник на ИАНМСП. Общата численост на агенцията съгласно него е 46 щатни бройки, съобразно който обща администрация се увеличава с 2 (две) щатни бройки, които ще бъдат компенсирани от преобразуваното в Министерство на иновациите и дигиталната трансформация Министерство на иновациите и растежа, съгласно Постановление №104 на Министерския съвет от 18.08.2026 г. за приемане на Устройствен правилник на Министерството на икономиката, инвестициите и индустрията, Устройствения правилник на Министерството на иновациите и дигиталната трансформация, за създаване на Изпълнителна агенция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ и за приемане на Устройствен правилник на Изпълнителна агенция „Европейски фондове за конкурентоспособност“. Същите са обезпечени с финансов ресурс в рамките на утвърдения бюджет на Агенцията.

С Постановление на Министерски съвет № 132 от 22.07.2025 г. (ДВ, бр. 60 от 25.07.2025 г.) за приемане на правилник на Националния иновационен фонд е извършена промяна и в Устройствения правилник на ИАНМСП, като е намалена числеността на Агенцията с 8 (осем) щатни бройки (представляващи 3 (три) щатни бройки от специализираната администрация и **5 (пет) щатни бройки от обща администрация**), представляващи 15,38 % от общата численост на персонала към онзи момент (52 човека).

Вследствие на извършената промяна през месец септември същата година, бе подписано Споразумение № РД-02-30-9/03.09.2025 г. за предоставяне на споделени услуги между

Министерство на иновациите и растежа (МИР), Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средните предприятия (ИАНМСП) и Българската агенция за инвестиции (БАИ).

Вследствие на преминаването на ИАНМСП от Министерство на иновациите и растежа (Министерство на иновациите и дигиталната трансформация) към Министерство на икономиката, инвестициите и индустрията и отпадането на предоставянето на споделени услуги, се предлага възстановяването на 2 (две) щатни бройки, представляващи 4,55 % от общата численост на персонала към днешна дата (44 човека).

Така общата численост на персонала в Агенцията, спрямо юли месец 2025 г. **остава намален** с общо 6 (шест) щатни бройки, представляващи 11,54 %.

С Постановление № 269 от 7 декември 2023 г. е приета Наредба за инструментите за ранно предупреждение и достъпа до информация на предприятията при вероятност от несъстоятелност, като със същата на ИАНМСП се възлага да поддържа публична уеб базирана електронна информационна система за ранно предупреждение при вероятност от несъстоятелност, чрез която се предоставя информация за инструментите за ранно предупреждение при вероятност от несъстоятелност за наличните производства и мерки във връзка с преструктурирането (стабилизацията) на предприятията и погасяване на задължения. С добавянето на нова т. 14 на ал. 1, чл. 7 от Закона за малките и средните предприятия (ДВ, бр. 66 от 2023 г.), изпълнителният директор на агенцията информира и консултира предприятия, които са застрашени от настъпване на неплатежоспособност, относно възможностите за установяване на финансови затруднения и предприемане на необходимите действия. Във връзка с посочените обстоятелства, дейността е включена в представения Проект на Устройствен правилник на ИАНМСП, чл. 6, ал. 1, т. 1 буква „н“ и във функциите на дирекция „Интернационализация на малките и средните предприятия“, чл. 14, т. 21 от УПИАНМСП.

Във връзка с ангажиментите на България по процеса на присъединяване към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР), с Решение на Министерски съвет № 682 от 17 септември 2021 г., изменено с РМС № 479 от 14.07.2022 г, изменено с РМС №275/09.04.2026 г. в Министерство на икономиката е създаден постоянно действащ механизъм – Национална контактна точка (НКТ) на България за отговорно бизнес поведение. С цитираното Решение на МС изпълнителният директор на Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия е определен за ръководител на Националната контактна точка. Съобразно РМС на Министерски съвет с проекта на Устройствен правилник се предвижда популяризиране на Насоките за отговорно бизнес поведение на ОИСР и дейността на Националната контактна точка на България, като е включена във функциите на дирекция „Интернационализация на малките и средните предприятия“, чл. 14, т. 10.

Предвид факта, че измененията и допълненията в нормативната уредба, регламентираща структурата и функциите на ИАНМСП, са многобройни и освен с новата структура на Министерския съвет са свързани и с изпълнение на дадени препоръки от Инспектората към министъра на иновациите и растежа и одобрени от него на 16.12.2025 г., както и във връзка с настъпилите нормативни промени се предлага приемането на нов устройствен правилник на посочената агенция и отмяна на сега действащия устройствен правилник.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблем 1:

Разрешаването на проблема не може да се осъществи в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

Съгласно действащото към момента законодателство Министерството на икономиката, инвестициите и индустрията съществува като наименование, но не и като административна структура със съответните второстепенни разпоредители с бюджет, които да подпомагат министъра на икономиката, инвестициите и индустрията и да осигуряват изпълнението на неговите нормативно регламентирани правомощия, произтичащи от законодателството на страната. Съгласно действащата към момента подзаконова нормативна уредба Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия и Българската агенция за инвестиции са бюджетните организации, ръководителите на които са второстепенни разпоредители с бюджет по бюджета на Министерството на иновациите и растежа, а Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация", Агенцията за публични предприятия и контрол, Държавната агенция за метрологичен и технически надзор, Патентното ведомство на Република България, Комисията за защита на потребителите, Държавната комисия по стоковите борси и тържищата, Центърът на промишлеността на Република България в Москва и Българският институт по метрология са бюджетните организации, ръководителите на които са второстепенни разпоредители с бюджет по бюджета на Министерството на икономиката и индустрията.

Проблем 2:

Разрешаването на проблема не може да се осъществи в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия е юридическо лице със седалище София. Агенцията е създадена на основание чл. 6 от Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП). Съгласно структурата на Министерския съвет до приемането на Решението на 52–рото Народното събрание от 08.05.2026 г. Изпълнителният директор на агенцията е второстепенен разпоредител с бюджет по бюджета на Министерството на иновациите и растежа. Структурата, дейността, организацията на работа и съставът на агенцията са определени с устройствения й правилник. Необходимите изменения и допълнения в нормативната уредба, регламентираща структурата и функциите на ИАНМСП, са многобройни и освен с новата структура на Министерския съвет са свързани и с изпълнение на дадени препоръки от Инспектората към министъра на иновациите и растежа и одобрени от него на 16.12.2025 г.. Съществуващите проблеми не биха могли да се разрешат в рамките на действащата нормативна уредба нито по отношение на функционалната компетентност на министъра на икономиката, инвестициите и индустрията, нито по отношение на констатираните от Инспектората проблеми в разпределението на функциите на дирекции в ИАНМСП и се предлага приемането на нов устройствен правилник на посочената агенция и отмяна на сега действащия.

1.3.Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Проблем 1:

Проблемът не може да се реши без уреждането на тези въпроси в съответните устройствени подзаконови нормативни актове, тъй като по същество засяга обществени отношения, свързани с възлагане на функции и задачи, управление на имущество, правоотношения с работници и служители, както и бюджетни въпроси. Той може да бъде решен единствено чрез приемане на промени в устройствените правилници на второстепенни разпоредители с бюджет по бюджета на Министерството на икономиката, инвестициите и индустрията, с които нормативно да се регламентират новите правомощия на министъра, структурата, числеността, функционалната компетентност на длъжностите и на отделните звена и организацията на работа в съответните административни структури на бюджетните организации, ръководителите на които са второстепенни разпоредители с бюджет по бюджета на Министерството на икономиката, инвестициите и индустрията. Чрез измененията на устройствените актове следва ясно да се определят тези организации по отношение на които министъра на икономиката, инвестициите и индустрията има отраслова компетентност, а именно:

1. Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия:

2. Българския институт по метрология;

3.Държавната комисия по стоковите борси и тържищата ;

4. Държавната агенция за метрологичен и технически надзор;

5. Българската агенция за инвестиции;

6. Агенцията за публични предприятия и контрол;

7. Комисията за защита на потребителите ;

8. Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ .

-**Проблем 2:**

По отношение на Устройствения правилник на ИАНМСП, освен промени, свързани с промяната на отрасловата компетентност на министъра на икономиката, инвестициите и индустрията по отношение на агенцията, се налагат множество нови моменти в нормативната регламентация на устройството и функциите на административните й звена.

Със Заповед № РД-14-388/06.10.2025 г. на министъра на иновациите и растежа е определена Комисия от служители на Инспектората на Министерството на иновациите и растежа, на която е възложено да извърши планова комплексна проверка в ИАНМСП, с предмет: „Дейностите по управление на човешките ресурси, за периода от 01.01.2024 г. до 30.09.2025 г. и дейността и организацията на работа на специализираната администрация в Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия, за периода от 01.01.2025 г. до 30.09.2025 г.“.

Според съдържаща се в заключителната част от доклада препоръка Изпълнителният директор следва да организира извършването на анализ на правомощията и функциите на звената, регламентирани в УПИАНМСП в съответствие с настъпилите нормативни промени и да предприеме действия за тяхното актуализиране, преформулиране на функциите, с цел постигане на точност и прецизност в дейността на агенцията, в т.ч. и на дирекциите от специализираната администрация. В резултат на извършения задълбочен анализ на функциите, конкретните дейности и възможностите за осигуряване на способи за ефективно взаимодействие между отделните административни звена, при отразяване на необходимите актуализации на нормативно регламентираните функции на ИАНМСП, е изготвен Проект на нов Устройствен правилник на ИАНМСП.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Няма задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на въздействие.

2. Цели:

- **Цел 1**. Създаване на необходимите условия и ресурси за подпомагане на министъра на икономиката, инвестициите и индустрията, респективно второстепенните разпоредители с бюджет към него при изпълнение на правомощията и постигане на целите за насърчаване на инвестициите, подобряване на икономическите показатели на страната ни, изпълнение на държавната политика в областта на икономиката, инвестициите и индустрията, включително при формирането на секторни и регионални политики за насърчаване малките и средните предприятия и привличане на инвестиции, защита на потребителските интереси, и др.
- **Цел 2.** Осигуряване на функционално сътрудничество и взаимодействие между всички организационни структури към министъра на икономиката, инвестициите и индустрията за постигане на устойчиви резултати при изпълнението на Националната програма за развитие на БЪЛГАРИЯ 2030 и програмата на правителството за управление на страната.
- **Цел 3.** Своевременно определяне на органа на държавна власт, в обхвата на чиято отраслова компетентност функционират бюджетните организации от системата на Министерството на икономиката, инвестициите и индустрията.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Преки заинтересовани страни:
   - Министерският съвет на Република България;
   - Министърът на икономиката, инвестициите и индустрията;
   - Министърът на иновациите и дигиталната трансформация;
   - служителите на ръководни, експертни и технически длъжности в Министерството на икономиката, инвестициите и индустрията и Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия.
2. Косвени заинтересовани страни:

- служителите на ръководни, експертни и технически длъжности в Българския институт по метрология, Държавната комисия по стоковите борси и тържищата, Държавната агенция за метрологичен и технически надзор, Българската агенция за инвестиции; Агенцията за публични предприятия и контрол, Комисията за защита на потребителите, Изпълнителната агенция „Българска служба за акредитация“ ;органи на изпълнителната власт съгласно Закона за администрацията ;
- физически и юридически лица, потребители на административни услуги (броят на отделните групи се променя в зависимост от динамиката на обществените отношения);
- Търговски дружества, юридически лица с нестопанска цел и други организации и граждани имащи отношение към дейността на министерството и на министъра при или по повод предоставянето на административни услуги;

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: Идентифицирани са следните варианти на действие:

Вариант 1 „Без действие“:

- При този вариант министърът на икономиката, инвестициите и индустрията не би могъл да изпълнява правомощията от отрасловата си компетентност, свързани с дейността на второстепенните разпоредители с бюджет към бюджета на Министерството на икономиката, инвестициите и индустрията в съответствие със законовите промени и новата структура на Министерския съвет, съгласно Решение на Народното събрание за приемане на структура на Министерския съвет на Република България от 08.05.2026 г., (обн., ДВ, бр. 43 от 12.05.2026 г.); бюджетните организации от системата на Министерството на икономиката, инвестициите и индустрията не биха могли да осъществяват своите функции;

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При приложението на този вариант не се идентифицират положителни въздействия върху нито една от заинтересованите страни.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да се осъществи промяна на устройствените актове на административните структури към министъра на икономиката, инвестициите и индустрията и привеждането им с съответствие с Решение на 52–рото Народното събрание от 08.05.2026 г. (обн. ДВ, бр.43 от 12.05.2026 г.) за приемане на структурата на Министерския съвет на Република България, с т. 3 на което е уредено преобразуването на Министерството на икономиката и индустрията в Министерство на икономиката, инвестициите и индустрията, както и на Министерството на иновациите и растежа, чрез вливане на Министерството на електронното управление в Министерство на иновациите и дигиталната трансформация, както и със Закона за изменение и допълнение на Закона за насърчаване на инвестициите (обн., ДВ, бр. 55 от 2026 г.) .Няма да се преразпределят функциите на министрите на икономиката и индустрията, иновациите и растежа и на електронното управление съответно към министъра на икономиката, инвестициите и индустрията и министъра на иновациите и дигиталната трансформация, респ. второстепенните разпоредители с бюджет към тях съобразно новата структура на Министерския съвет. Няма да се постигнат необходимите условия за изпълнение на основни дейности, в изпълнение на правомощията на министъра на икономиката, инвестициите и индустрията.

Изборът на този вариант на действие води до висок риск, вследствие на:

- неизпълнение на Решение на Народното събрание за приемане на структура на Министерския съвет на Република България от 08.05.2026 г., (обн., ДВ, бр. 43 от 12.05.2026 г.);
- невъзможност за изпълнение на определените правомощия на министъра на икономиката, инвестициите и индустрията поради липса на подпомагаща го администрация, ресурси и експертен капацитет, включително от второстепенните разпоредители с бюджет към него, което ще доведе до несигурност и до забавяне на развитието на политиките, провеждани от министъра.
- Неизпълнение на препоръките на Инспектората по отношение на прецизиране на функциите на звената от администрацията на ИАНМСП.

Специфични въздействия: няма.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Този вариант на действие няма да окаже директно негативно въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Не е идентифицирана

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на предложения проект на акт - Постановление на Министерския съвет за приемане на Устройствен правилник на Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия към министъра на икономиката, инвестициите и индустрията“

Описание:

При този вариант ще бъде приет Устройствен правилник ИАНМСП който ще регламентира структурата, функциите и щатна численост на агенцията, чийто ръководител е второстепенен разпоредител с бюджет към министъра на икономиката, инвестициите и индустрията. С приемането на Устройствен правилник на агенцията ще се регламентира дейността ѝ като бюджетна организация от системата на Министерството на икономиката, инвестициите и индустрията, ще се уредят всички правни и организационни въпроси за пълноценно осъществяване на нейните функции и задачи, като се създаде ефективна организационна структура чрез определяне на функциите на отделните административни звена в съответствие с препоръките на Инспектората към МИР за осигуряване на съответствие с изискванията на приложимата нормативна уредба.

Ще се изпълни т. 3 и т. 4 от Решение на Народното събрание за приемане на структура на Министерския съвет на Република България от 08.05.2026 г., (обн., ДВ, бр. 43 от 12.05.2026 г.), като се внесат необходимите промени в устройствените актове на второстепенните разпоредители с бюджет към Министерството на икономиката, инвестициите и индустрията и се създаде необходимата нормативна регламентация на дейността на администрацията от тези структури, осъществяващи функции от сферата на функционалната компетентност на министъра на икономиката, инвестициите и индустрията и подпомагащата го администрация при реализирането на държавната политика в съответната област.

Ще се създаде на подзаконово ниво условия за изпълнение на определените правомощия на министъра на икономиката, инвестициите и индустрията поради наличие на подпомагаща го администрация, ресурси и експертен капацитет, което ще доведе до сигурност и навременно развитие на политиката, провеждана от министъра.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Този вариант на действие създава условия за насърчаване на бизнеса, инвестициите, двустранните междудържавни отношения, защита правата на потребителите на стоки и услуги, подобряване управлението на публичните дружества от системата, активизирана на

индустриалната и търговска политика на страната ни по сектори, региони и страни, постигане на баланс между инвестиции и резултати за страната ни, постигане на прозрачност в работата на администрацията, удобство и сигурност за гражданите, бизнеса и административните органи и др. Ще се осигури подсилване на необходимият административен капацитет (човешки, материален, технически, организационен) за постигането на заложените цели и приоритети за намаляване на административната тежест, подобряване обслужването на гражданите и бизнеса, повишава на доверието на частния сектор в публичния сектор чрез постигане на резултати. Оптимизират се функциите и процесите за извършване на този тип дейности, което ще има пряк положителен икономически ефект, както към за гражданите и бизнеса, така и за административните органи. Уреждат се трудовите и служебните правоотношения на служителите. Освен това ще се обезпечи дейността на агенцията с оглед отпадане облужването на агенцията от страна на Министерство на иновациите и растежа (Министерство на иновациите и дигиталната трансформация) и необходимостта от обезпечаване изпълнението на дейностите, предвидени в чл. 7 от Закона за администрацията.

Двете щатни бройки ще бъдат обезпечени с финансов ресурс в рамките на съществуващия (утвърдения) бюджет.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В хода на извършените проучвания не се установяват отрицателни въздействия върху заинтересованите страни.

Специфични въздействия:

Не са налице специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на Вариант 2 ще окаже индиректно положително въздействие за МСП, чрез преминаването на Българската агенция за инвестиции и Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятие към министъра на икономиката, инвестициите и индустрията.

Административна тежест: Не е идентифицирана.

Изпълнението на заложените приоритети от Министерството на икономиката, инвестициите и индустрията се очаква да доведе до активизиране на инвестиционната активност, привличане на инвестиции в приоритетни за страната ни сектори, дигитализиране на процеди, защита и гарантиране правата на потребителите, подобряване на субординацията и координацията между всички структури към министъра за постигане на устойчиви резултати, добра среда за стартиране

и управление на бизнес, прозрачност в управлението на дружествата от системата без допълнителна административна тежест и допълнителни разходи.

Вариант 3 „Нерегулативна намеса“ - В конкретния случай този вариант е неприложим, тъй като решаването на проблема е възможно единствено чрез приемане на Постановлението.

2.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

2.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2: Идентифицирани са следните варианти на действие:

Вариант 1 „Без действие“:

Липсата на подзаконова рамка, която да определи бюджетните организации, ръководителите на които са второстепенни разпоредители с бюджет по бюджета на Министерството на икономиката, инвестициите и индустрията ще наруши бюджетния процес и ще забави финансирането на процесите в административните структури, както и своевременното разработването на обща средносрочната бюджетна прогноза. Липсата на изменение на материалните разпоредби на устройствения правилник на ИАНМСП , регламентиращаи структурата и функциите на ИАНМСП, би довело до неизпълнение на дадени препоръки от Инспектората към министъра на иновациите и растежа и одобрени от него на 16.12.2025 г..

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант няма да има положителни въздействия за нито една от заинтересованите страни.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да се осигури навременното финансиране на второстепенни разпоредители с бюджет по бюджета на Министерството на икономиката, инвестициите и индустрията и ще се затрудни финансирането им, както и разработването на обща средносрочна бюджетна прогноза, няма да се отстранят съществуващите проблеми при функционирането и взаимодействието между структурните звена на ИАНМСП.

Изборът на този вариант на действие води до сериозен риск от:

- проблеми при функционирането и взаимодействието между структурните звена на ИАНМСП;
- Нарушаване на бюджетния процес;
- Лошо, слабо или никакво финансиране.

При този вариант на действие не се предвиждат отрицателни въздействия за целевите групи.

Специфични въздействия: няма.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Този вариант на действие може да окаже негативно въздействие върху малките и средни предприятия в случай на невъзможност за осигуряване на необходимите бюджетни средства на ИАНМСП за дейности насочени към малките и средните предприятия.

Специфични въздействия:

Не са налице специфични въздействия

Административна тежест:

Не е идентифицирана.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на предложения проект на акт - Постановление на Министерския съвет за приемане на Устройствен правилник на Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятие към министъра на икономиката, инвестициите и индустрията.

Описание:

Разпределението на второстепенните разпоредители с бюджет по бюджета на преобразуваното Министерство на икономиката, инвестициите и индустрията ще бъде извършено с оглед приетото решение на Министерския съвет. При този вариант ще се осигури необходимата подзаконова рамка, която да определи бюджетните организации, ръководителите на които са второстепенни разпоредители с бюджет по бюджета на Министерството на икономиката, инвестициите и индустрията ще осигури бюджетния процес и финансирането на процесите в административните структури, както и своевременното разработването на обща средносрочната бюджетна прогноза, ще се подобри функционирането и взаимодействието между структурните звена на ИАНМСП.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Този вариант на действие създава условия за пълноценно и ефективно управление на бюджетите, както и процесите по средносрочната бюджетна прогноза. Ще се създаде възможност за навременно финансиране на всички дейности от компетентността на структурите от системата

на икономиката, инвестициите и индустрията, подобрение при функционирането и взаимодействието между структурните звена на ИАНМСП..

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие не се предвиждат отрицателни въздействия за целевите групи.

Специфични въздействия:

Не са налице специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Този вариант на действие не оказва въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Не е идентифицирана.

2.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

2.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1: „Необходимост от промяна на устройствените актове на административните структури- бюджетни организации, ръководителите на които са второстепенни разпоредители с бюджет по бюджета на Министерството на икономиката, инвестициите и индустрията и привеждането им с съответствие с Решение на 52–рото Народното събрание от 08.05.2026 г. (обн. ДВ, бр.43 от 12.05.2026 г.) за приемане на структурата на Министерския съвет на Република България, с т. 3 на което е уредено преобразуването на Министерството на икономиката и индустрията в Министерство на икономиката, инвестициите и индустрията, както и на Министерството на иновациите и растежа, чрез вливане на Министерството на електронното управление в Министерство на иновациите и дигиталната трансформация, както и със Закона за изменение и допълнение на Закона за насърчаване на инвестициите (обн., ДВ, бр. 55 от 2026 г.) „

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2**
Ефективност	**Цел 1:** „Създаване на необходимите условия и ресурси за подпомагане на министъра на икономиката, инвестициите и индустрията при изпълнение на неговите правомощия и постигане на целите за насърчаване на инвестициите, подобряване на икономическите показатели на страната ни, засилване на двустранното икономическо сътрудничество и търговските отношения със страните, изпълнение на държавната политика в областта на икономиката, инвестициите и	3	1

	индустрията, включително при формирането на секторни и регионални политики за насърчаване и привличане на инвестиции, защита на потребителските интереси, и др.„Осигуряване на функционално сътрудничество и взаимодействие между всички организационни структури към министъра на икономиката, инвестициите и индустрията за постигане на устойчиви резултати при изпълнението на Националната програма за развитие на БЪЛГАРИЯ 2030 и програмата на правителството за управление на страната“.“		
Ефикасност	**Цел 1:** „Създаване на необходимите условия и ресурси за подпомагане на министъра на икономиката, инвестициите и индустрията при изпълнение на неговите правомощия и постигане на целите за насърчаване на инвестициите, подобряване на икономическите показатели на страната ни, засилване на двустранното икономическо сътрудничество и търговските отношения със страните, изпълнение на държавната политика в областта на икономиката, инвестициите и индустрията, включително при формирането на секторни и регионални политики за насърчаване и привличане на инвестиции, защита на потребителските интереси, и др., Осигуряване на функционално сътрудничество и взаимодействие между всички организационни структури към министъра на икономиката, инвестициите и индустрията за постигане на устойчиви резултати при изпълнението на Националната програма за развитие на БЪЛГАРИЯ 2030 и програмата на правителството за управление на страната“.““	3	1
Съгласуваност	**Цел 1:** „Създаване на необходимите условия и ресурси за подпомагане на министъра на икономиката, инвестициите и индустрията при изпълнение на неговите правомощия и постигане на целите за насърчаване на инвестициите, подобряване на икономическите показатели на страната ни, засилване на двустранното икономическо сътрудничество и търговските отношения със страните, изпълнение на държавната политика в областта на икономиката, инвестициите и индустрията, включително при формирането на секторни и регионални политики за насърчаване и привличане на инвестиции, защита на потребителските интереси, и др. Осигуряване на функционално сътрудничество и взаимодействие между всички организационни структури към министъра на икономиката, инвестициите и индустрията за постигане на устойчиви резултати при изпълнението на Националната програма за развитие на БЪЛГАРИЯ 2030 и програмата на правителството за управление на страната“.““	3	1

5.2. По проблем 2: „Необходимост от приемане на нов Устройствен правилник на Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия в изпълнение на дадени препоръки от Инспектората към министъра на иновациите и растежа и одобрени от него на 16.12.2025 г.“.

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2**
Ефективност	**Цел 2:** Постигане на точност и прецизност в регламентацията на дейността на ИАНМСП, в т.ч. на дирекциите от специализираната администрация. В резултат на извършения задълбочен анализ на функциите, конкретните дейности и възможностите за осигуряване на способи за ефективно взаимодействие между отделните административни звена, при отразяване на необходимите актуализации на нормативно регламентираните функции на ИАНМСП	3	1
Ефикасност	**Цел 2:** „Постигане на точност и прецизност в регламентацията на дейността на ИАНМСП, в т.ч. на дирекциите от специализираната администрация. В резултат на извършения задълбочен анализ на функциите, конкретните дейности и възможностите за осигуряване на способи за ефективно взаимодействие между отделните административни звена, при отразяване на необходимите актуализации на нормативно регламентираните функции на ИАНМСП	3	1

	Съгласуваност	**Цел 2:**-Постигане на точност и прецизност в регламентацията на дейността на ИАНМСП, в т.ч. на дирекциите от специализираната администрация. В резултат на извършения задълбочен анализ на функциите, конкретните дейности и възможностите за осигуряване на способи за ефективно взаимодействие между отделните административни звена, при отразяване на необходимите актуализации на нормативно регламентираните функции на ИАНМСП	3	1	

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1:

Вариант 2 „Приемане на предложения проект на акт - Постановление на Министерския съвет за приемане на Устройствен правилник на Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия към министъра на икономиката, инвестициите и индустрията“

По проблем 2:

Вариант 2 „Приемане на предложения проект на акт - Постановление на Министерския съвет за приемане на Устройствен правилник на Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия към министъра на икономиката, инвестициите и индустрията“

Аргументите за това са свързани със следното:

1. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане на целите.

2. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане на целите.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

☐ Ще се увеличи

☐ Ще се намали

☒ Няма ефект

Изпълнението на заложените приоритети от Министерството на икономиката, инвестициите и индустрията няма да доведе до увеличаване на административната тежест за всички пряко или косвено заинтересовани от предлагания акт на Министерския съвет

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ Не

Прилагането на Вариант 2 няма да засегне съществуващи регулаторни режими и услуги.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната..

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ **Да**

☒ **Не**

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

☐ Актът засяга пряко МСП

☒ Актът не засяга МСП

Предлаганият акт акта няма въздействие върху микро-, малките и средните предприятия.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителните варианти (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове от прилагане на препоръчителния вариант.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

☐ Проведени консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да

☒ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

☐ Да

☒ Не

Не се изисква извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието, поради липса на значителни последици от прилагането на акта.

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Не се налага предоставянето на допълнителна информация и документи.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

- Закон за администрацията;
- Закон за нормативните актове;
- Закон за изменение и допълнение на Закона за насърчаване на инвестициите (обн, ДВ, бр.55 от 16.06.2026 г;
- Решение на Народното събрание за приемане на структура на Министерския съвет на Република България от 08.05.2026 г., обн. ДВ брой 43 от 12.05.2026 г.;
- Решение за избиране на Министерски съвет на Република България, обн. ДВ брой 43 от 12.05.2026 г.;
- Постановление на Министерския съвет № 62 от 13 май 2026 г. за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, приет с Постановление № 229 на Министерския съвет от 2009 г., обн. ДВ бр. 45 от 15.05.2026 г.;
- Постановление № 104 на Министерския съвет от 18.08.2026 г. за приемане на Устройствен правилник на Министерството на икономиката, инвестициите и индустрията, Устройствения правилник на Министерството на иновациите и дигиталната трансформация, за създаване на Изпълнителна агенция „Европейски фондове за конкурентоспособност" и за приемане на Устройствен правилник на Изпълнителна агенция „Европейски фондове за конкурентоспособност". Същите са обезпечени с финансов ресурс в рамките на утвърдения бюджет на Агенцията.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Теодор Михайлов, директор на дирекция „Правна“

X