Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на икономиката и индустрията	**Нормативен акт:** Постановление № 181 от 20 юли 2009 г. за определяне на стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност (Обн. ДВ. бр.59 от 28 Юли 2009г., изм. ДВ. бр.71 от 13 Септември 2011г., изм. ДВ. бр.77 от 4 Октомври 2011г., изм. ДВ. бр.67 от 31 Август 2012г., изм. ДВ. бр.5 от 18 Януари 2013г., доп. ДВ. бр.21 от 1 Март 2013г., доп. ДВ. бр.107 от 24 Декември 2014г., доп. ДВ. бр.28 от 17 Април 2015г., изм. ДВ. бр.57 от 28 Юли 2015г., изм. и доп. ДВ. бр.22 от 22 Март 2016г., изм. ДВ. бр.27 от 5 Април 2016г., изм. ДВ. бр.51 от 5 Юли 2016г., доп. ДВ. бр.86 от 27 Октомври 2017г., доп. ДВ. бр.9 от 29 Януари 2019г., доп. ДВ. бр.81 от 15 Октомври 2019г., изм. и доп. ДВ. бр.33 от 20 Април 2021г., изм. ДВ. бр.87 от 19 Октомври 2021г., доп. ДВ. бр.41 от 3 Юни 2022г., изм. и доп. ДВ. бр.47 от 24 Юни 2022г., изм. и доп. ДВ. бр.83 от 18 Октомври 2022г., изм. и доп. ДВ. бр.97 от 6 Декември 2022г., изм. и доп. ДВ. бр.100 от 1 Декември 2023г., доп. ДВ. бр.70 от 20 Август 2024г., изм. и доп. ДВ. бр.80 от 20 Септември 2024г.)
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Мария Атанасова – старши експерт в отдел „Управление при кризисни ситуации“, дирекция „Информационно и комуникационно осигуряване и управление при кризисни ситуации“	**Телефон и ел. поща:** 02/ 940 7323 m.atanasova@mi.government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 „ Определяне на юридическо лице за стратегически обект от значение за националната сигурност“

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

„Ахелой ОМП“ ООД е предприятие, което произвежда отбранителни продукти, които биха имали важно значение при планиране на гражданските ресурси за отбрана и биха допринесли за отбранителната способност на страната. Предметът на дейност на „Ахелой ОМП“ ООД попада в обхвата на стратегическите дейности, посочени в Постановление №181 на Министерски съвет от

2009 г. за определяне на стратегически обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност, а именно: 1.1. Производство и съхранение на продукти, свързани с отбраната и 1.2. Износ на продукти, свързани с отбраната.

Въз основа на значимостта на дружеството за отбранителната индустрия и националната сигурност на страната е необходимо юридическото лице да бъде включено в Списъка на стратегически обекти и дейности от значение за националната сигурност. Посоченото може да бъде постигнато, като се извърши допълнение на Постановление №181 на Министерски съвет от 2009 г. за определяне на стратегически обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност, Приложение към чл.1, ал.1 „Списък на стратегически обекти и дейности от значение за националната сигурност“, раздел V. Сектор "Икономика", 2. Стратегически обект, и се добави нова точка: „т.2.13. „Ахелой ОМП“ ООД – гр. София“.

Определянето на „Ахелой ОМП“ ООД за стратегически обект го поставя под прякото наблюдение и контрол от страна на Държавна агенция „Национална сигурност“ (ДАНС) и това би му осигурило физическа защита, вкл. противодействие на заплахи от терористичен характер, и информационната защита, вкл. противодействие на кибератаки, чрез допълнителни превантивни мерки за сигурност на стратегическите зони и режима на достъп до стратегическите зони и зоните, свързани с изпълнението на стратегическите дейности, и административни, организационни, технически и криптографски мерки. Ръководителите на стратегически обекти получават съдействие от ДАНС при идентифициране и оценка на потенциални заплахи, насочени срещу стратегически обекти и дейности от значение за националната сигурност.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът може да се реши само чрез допълнение на Постановление №181 на Министерски съвет от 2009 г. за определяне на стратегически обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Необходимата яснота може да бъде постигната само чрез точност в нормативна регламентация, която налага промяна (допълнение) на Постановление №181 на Министерски съвет от 2009 г. за определяне на стратегически обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

С изменението на постановлението не следват задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на въздействието.

2. Цели:

Цел 1 „Включване на „Ахелой ОМП“ ООД в т. 2. Стратегически обекти, раздел V. Сектор "Икономика" на Приложение към чл.1, ал.1 „Списък на стратегически обекти и дейности от значение за националната сигурност“ от Постановление №181 на Министерски съвет от 2009 г. за определяне на стратегически обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност“.

Предлаганото допълнение на Постановление №181 на Министерски съвет от 2009 г. за определяне на стратегически обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност, е в съответствие със Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“, Закона за отбрана и

въоръжените сили на Република България, Стратегията за национална сигурност на Република България и Националната отбранителна стратегия.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

2. Заинтересовани страни:

Пряко заинтересовани страни:
1. Министерството на икономиката и индустрията;
2. Държавна агенция „Национална сигурност“;
3. Управлението, работниците и служители в „Ахелой ОМП“ ООД.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

При настоящия анализ на въздействието по проблем № 1 се идентифицират два възможни варианта на действие, които да бъдат анализирани с техните положителни и отрицателни въздействия по отношение на включването на „Ахелой ОМП“ ООД в Списъка на стратегически обекти и дейности от значение за националната сигурност.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

„Ахелой ОМП“ ООД продължава своята дейност по производство и съхранение на продукти, свързани с отбраната, и техния износ. Предприятието е взело мерки за осигуряване на своята сигурност, като не е ясно дали те са достатъчни и навременни. В случай че „Ахелой ОМП“ ООД бъде обект на кибератаки и тероризъм, последиците не могат да бъдат предвидими за сигурността на служителите в предприятието и на населението в районите, в които са разположени производствените бази и базите за съхранение на готова продукция на търговското дружество, както и за прякото им отражение върху способността на предприятието на продължи своето функциониране, отбранителните способности на страната, икономиката и отбранителната индустрия.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очакват положителни въздействия при вариант 1 „Без действие“.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Юридическото лице остава извън обхвата на контрол на Държавна агенция „Национална сигурност“ и не може да се възползва от съдействието на агенцията при идентифициране и оценка на потенциални заплахи за сигурността. Вземането на допълнителни превантивни мерки непропорционално на рисковете от терористичен акт или кибератаки за повишаването на сигурността на предприятието без експертизата на контраразузнавателен орган би могло да доведе до повишаване на цената на произвежданите продукти, неконкурентоспособност, икономически загуби за дружеството. Също така се затруднява взаимодействието между Министерството на икономиката и индустрията, Държавна агенция „Национална сигурност“ и „Ахелой ОМП“ ООД. В случай на заплахи от/извършване на терористичен акт и/или кибератаки е налице възможност за загуба на отбранителни способности.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: няма.

Въздействия върху малките и средните предприятия: няма.

Административна тежест: няма.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.
1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на постановление на Министерския съвет за допълване на Списъка на стратегически обекти и дейности от значение за националната сигурност“:

Описание:

Включване на „Ахелой ОМП“ ООД в Постановление №181 на Министерски съвет от 2009 г. за определяне на стратегически обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност, Приложение към чл.1, ал.1 „Списък на стратегически обекти и дейности от значение за националната сигурност“, раздел V. Сектор "Икономика", т. 2. Стратегически обекти.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

С приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за допълнение на Постановление № 181 на Министерския съвет от 2009 г. за определяне на стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност, се очаква положително въздействие върху точността и яснотата на нормативен документ.

Определянето на „Ахелой ОМП“ ООД като стратегически обект оказва положително въздействие и върху политиката на превенция на дружеството в съответствие с рисковете и заплахите. Използването на експертизата на Държавна агенция „Национална сигурност“, съобразно компетентните правомощия, ще позволи повишаване на сигурността на предприятието чрез реализиране на физическа и информационна защита.

„Ахелой ОМП“ ООД осъществява своята дейност по производство и съхранение на продукти, свързани с отбраната, като осигурява отбранителни способности на страната и допринася за развитие на икономиката.

Ще се улесни взаимодействието между Министерството на икономиката и индустрията, Държавна агенция „Национална сигурност“ и „Ахелой ОМП“ ООД.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират отрицателни въздействия при вариант 2 „Приемане на постановление на Министерския съвет за допълване на Списъка на стратегически обекти и дейности от значение за националната сигурност“.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: няма.

Въздействия върху малките и средните предприятия: няма

Административна тежест: няма.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)
1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.
1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 „Пълно действие“
Ефективност	Цел 1: Включване на „Ахелой ОМП“ ООД в т. 2. Стратегически обекти, раздел V. Сектор "Икономика" на Приложение към чл.1, ал.1 „Списък на стратегически обекти и дейности от значение за националната сигурност“ от Постановление №181 на Министерски съвет от 2009 г. за определяне на стратегически обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност.	Ниска	Висока
Ефикасност	Цел 1: Включване на „Ахелой ОМП“ ООД в т. 2. Стратегически обекти, раздел V. Сектор "Икономика" на Приложение към чл.1, ал.1 „Списък на стратегически обекти и дейности от значение за националната сигурност“ от Постановление №181 на Министерски съвет от 2009 г. за определяне на стратегически обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност.	Ниска	Висока
Съгласуваност	Цел 1: Включване на „Ахелой ОМП“ ООД в т. 2. Стратегически обекти, раздел V. Сектор "Икономика" на Приложение към чл.1, ал.1 „Списък на стратегически обекти и дейности от значение за националната сигурност“ от Постановление №181 на Министерски съвет от 2009 г. за определяне на стратегически обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност.	Ниска	Висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.
1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:
ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;
ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;
съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1:

Препоръчва се Вариант 2 „Пълно действие“. При този вариант се извършва предвидената нормативна промяна, което ще доведе до привеждане на текста в съответствие с целта и мотивите за приемането й.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

……..……
……

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..……
……

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..……
……

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потециални рискове от приемане на предложените промени при проблем № 1.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

◉ Проведени са консултации

Във връзка с чл. 3 от Постановление №181 на Министерски съвет от 2009 г. за определяне на стратегически обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност, и на основание чл. 41. ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“ е проведено предварително съгласуване с ДАНС на проект за допълнение на Постановление №181 на Министерски съвет от 2009 г. за определяне на стратегически обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност. Получени са становища – с писмо рег. № Д-5079/14.12.2023 г. ДАНС съгласува „без бележки“ и с писмо рег. № Д-2040/25.04.2025 г. ДАНС потвърждава положителното си становище, по отношение на предложения проект за допълнение на Приложение към чл.1, ал.1 на Постановление №181 на Министерски съвет от 2009 г. за определяне на стратегически обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност, като в Раздел V. Сектор "Икономика", 2. Стратегически обекти се добави “2.13. „Ахелой ОМП“ ООД – гр. София“.

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

○ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

В съответствие с чл. 26, ал. 4, изр. първо от Закона за нормативните актове, проектът на Постановление за допълнение на Постановление № 181 на Министерския съвет от 2009 г. за определяне на стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност, докладът към него, частичната предварителна оценка на въздействието по чл. 20 и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ при Министерския съвет, ще се публикуват за срок от 30 дни на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерството на икономиката и индустрията. Получените в посочения срок становища ще бъдат отразени в справка, съгласно изискванията на чл. 26 от Закона за нормативните актове. След приключване на обществените консултации и преди приемането на проекта на постановление на Министерския съвет, на интернет страницата на Министерството на икономиката и индустрията и на Портала за обществени консултации ще се публикува справка за постъпилите предложения и обосновка за неприетите предложения (чл. 26, ал. 5 от Закона за нормативните актове).

За постигането на посоченото се предвижда съвместяване на обществените консултации със започването на съгласувателна процедура по реда на чл. 32 от УПМСНА, както и влизане в сила на постановлението от деня на обнародването му.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

……..……
……

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

1. Копие на писмо от ДАНС с рег. № Д-2040/25.04.2025 г.
2. Копие на писмо от ДАНС с рег. № Д-5079/14.12.2023 г.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

……..……

……

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност:

Иво Иванов, директор на дирекция

„Информационно и комуникационно осигуряване и управление при кризисни ситуации“

Дата: 21.05.2025 г.

Подпис:

5/22/2025

X _____

Signed by: IVO MITKOV IVANOV