Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на финансите	**Нормативен акт:** Проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за данъците върху доходите на физическите лица
○ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	◉ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: Ред 30 от Законодателната програма на Министерския съвет за периода юли – декември 2026 г.
Лице за контакт: Петя Копчева – началник отдел „Преки данъци“, дирекция „Данъчна политика“	**Телефон и ел. поща:** Тел. 02/9859 2856; e-mail: p.kopcheva@minfin.bg

1. Проблем/проблеми за решаване

Проблем 1: Необходимост от трайно уреждане в ЗДДФЛ на размерите на данъчните облекчения за деца и за деца с увреждания.

1.1 Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Предлага се увеличаване на размера на данъчните облекчения за деца и за деца с увреждания, регламентирани в Закона за данъците върху доходите на физическите лица, както следва:

1. 5 000 евро - при едно ненавършило пълнолетие дете;
2. 8 000 евро - при две ненавършили пълнолетие деца;
3. 11 000 евро - при три и повече ненавършили пълнолетие деца.

За деца с увреждания се предвижда данъчно облекчение в размер на 10 000 евро.

Необходимостта от предлаганата мярка е обусловена от нарастващите разходи за отглеждане и възпитание на децата, както и от необходимостта от предоставяне на по-ефективна данъчна подкрепа за семействата. Увеличаването на размера по двете данъчни облекчения има за цел да увеличи разполагаемия доход на домакинствата с деца, като по този начин допринесе за повишаване на тяхното благосъстояние и увеличаване на финансовата подкрепа, свързана с отглеждането на деца.

По отношение на данъчното облекчение за деца с увреждания, увеличаването на неговия размер отчита значително по-високите разходи, които тези семейства понасят за медицински грижи, рехабилитация, специализирано обучение, помощни средства и ежедневна подкрепа.

Предлаганата промяна е насочена към осигуряване на по-адекватна финансова подкрепа за домакинствата, които се грижат за деца с трайни увреждания.

Мярката е в съответствие с държавната политика за насърчаване на семейната подкрепа, подобряване на демографската среда и повишаване на социалната закрила на децата. Очаква се увеличените данъчни облекчения да окажат положително въздействие върху финансовото състояние на работещите родители и да допринесат за подобряване на условията за отглеждане и развитие на децата.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на действащото законодателство чрез промяна в организацията на работа или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Предлаганото увеличение на размерите на данъчните облекчения за деца и за деца с увреждания, както и трайното им уреждане в ЗДДФЛ, изискват изменение на закона.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не предвижда предложените нови размери на данъчните облекчения. Реализирането на предлаганата мярка е възможно единствено чрез изменение на ЗДДФЛ.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложените редакционни промени не произтичат от нормативни актове от по-висока степен или от актове от правото на ЕС. Предлаганите изменения не произтичат от нормативни актове от по-висока степен или от актове на правото на Европейския съюз. Предложението е свързано с реализирането на националната данъчна политика за подкрепа на семействата с деца чрез увеличаване на данъчните облекчения и трайното им уреждане в ЗДДФЛ.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

Проблем 2: Липса на целева данъчна подкрепа за извършваните от семействата разходи за здравни, образователни и спортни дейности на децата.

2.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Нарастващите разходи за здравни, образователни и спортни дейности на децата увеличават финансовата тежест за семействата. Действащата уредба не предвижда данъчно облекчение, обвързано с действително извършени разходи за тези дейности.

2.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Решението не може да бъде постигнато без промяна в нормативния текст, тъй въвеждането на ново данъчно облекчение изисква промяна в Закона за данъците върху доходите на физическите лица.

2.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не предвижда възможност за намаляване на данъчната основа с извършени разходи за здравни, образователни и спортни дейности на децата.

2.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложението не е свързано с други нормативни актове или с актове на ЕС.

2.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

Проблем 3: Към момента за изплатени доходи от трудови правоотношения в полза на чуждестранни физически лица, местни на друга държава - членка на Европейския съюз, работодателите предоставят информация подавайки както справка по чл. 73, ал. 6, така и справка по чл. 73а, ал. 5 от ЗДДФЛ.

3.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Работодателите, изплащащи доходи от трудови правоотношения на чуждестранни физически лица – местни на друга държава – членка на ЕС, са задължени да подават две справки: по чл. 73, ал. 6 и чл. 73а, ал. 5 от ЗДДФЛ. Това води до дублиране на информация и до значителна административна тежест.

3.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Решението не може да бъде постигнато без промяна в нормативния текст, тъй като задълженията са предвидени със закон.

3.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява решаване на проблема поради наличие на изрични законови задължения за подаване на двете справки.

3.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложението не е свързано с други нормативни актове или с актове на ЕС.

3.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

Проблем 4: Необходимост от по-лесен и достъпен начин за публикуване на промени във формата на информацията за целите на автоматичния обмен на информация с държавите членки на Европейския съюз (ЕС).

4.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Настоящата уредба предвижда обнародване в „Държавен вестник“ на заповедите, с които се утвърждават форматите на информацията, подавана от пенсионноосигурителните дружества и застрахователите за целите на автоматичния обмен с държавите членки на ЕС. Това изискване е формално, административно натоварващо и технически неподходящо, предвид че въпросната информация е структурирана под формата на XML и XSD файлове. Налице са и преки разходи за обнародване, както и забавяне на прилагането на актуализациите, свързани с обмена на данни.

4.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Решението не може да бъде постигнато без промяна в нормативния текст, тъй като настоящото изискване за обнародване в „Държавен вестник“ е императивно уредено в чл. 73а, ал. 2 и ал. 3 от ЗДДФЛ.

4.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява решаване на проблема, тъй като е необходимо законова промяна, с която да се направи редакция в текста на закона и да се допълнят или изменят съответните разпоредби, предвид обстоятелството, че към момента законодателно е предписан конкретен начин на публикуване, а именно чрез обнародване в „Държавен вестник“.

4.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложението не е свързано с други нормативни актове или с актове на ЕС.

4.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

Проблем 5: Необходимост от изрично уточняване и уреждане на реда, лицата и сроковете за деклариране и предоставяне на информация при преобразуване на предприятия

5.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Понастоящем ЗДДФЛ не урежда изрично кой и в какъв срок подава декларацията за дължимите данъци при преобразуване на предприятие, включително при преобразуване по силата на закон, както и при заличаване/прекратяване.

С предлаганите мерки се създава и уточнява редът за деклариране на дължимите данъци, както и за предоставяне на информация за изплатени доходи, включително за целите на задължителния автоматичен обмен, в случаите на преобразуване на предприятия.

5.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не е възможно проблемът да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство или по друг начин извън законодателна промяна.

5.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява решаване на проблема, тъй като е необходима законова промяна за изрично уреждане на реда, лицата и сроковете за изпълнение на съответните задължения при преобразуване.

5.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Във връзка с проблема не са налице задължения, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

5.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

Проблем 6: Необходимост от актуализация, свързана с преизчисляване размера на глобите и имуществените санкции в административнонаказателните разпоредби.

6.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Размерите на част от глобите и имуществените санкции по закона не са актуализирани от 2007 г. В резултат на инфлационните процеси и променените икономически условия тяхната тежест е намаляла, което ограничава превантивния и възпиращия им ефект.

6.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не е възможно проблемът да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство или по друг начин извън законодателна промяна.

6.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Размерите на глобите и имуществените санкции са изрично определени в закона и не могат да бъдат променени без неговото изменение.

6.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Във връзка с проблема не са налице задължения, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

6.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

2. Цели:

Цел 1 – Предоставяне на по-висока данъчна подкрепа за семействата с деца чрез увеличаване на размера на данъчните облекчения за деца и за деца с увреждания, трайното им уреждане в Закона за данъците върху доходите на физическите лица и запазване на възможността за авансовото им ползване през данъчната година.

Цел 2 – Предоставяне на допълнителна целева данъчна подкрепа за семействата с деца чрез въвеждане на данъчно облекчение за извършени разходи за здравни, образователни и спортни дейности на децата.

Цел 3 – Намаляване на административната тежест за работодателите чрез отпадане на справката по чл. 73а, ал. 5 от ЗДДФЛ при наличие на идентична информация в справката по чл. 73, ал. 6, с цел избягване на дублиращи се задължения.

Цел 4 – Намаляване на административната тежест чрез отпадане на изискването за обнародване в „Държавен вестник“ на заповедта за утвърждаване на формата на информацията за автоматичния обмен, когато тази информация се подава в технически формат (XML/XSD).

Цел 5 – Осигуряване на яснота и правна сигурност чрез изрично уреждане на реда, лицата и сроковете за деклариране на дължимите данъци и предоставяне на информация при преобразуване и прекратяване на предприятия.

Цел 6 – Повишаване на превантивния и възпиращия ефект на административните наказания чрез актуализиране на размерите на глобите и имуществените санкции, предвидени в ЗДДФЛ.

Поставените цели от 1 - 6 са насочени към разрешаване на проблемите и отстраняване на причините за възникването им. Постигането им ще има ефект в дългосрочен план. Целите са съвместими с действащото законодателство и съществуващите стратегически документи на национално и европейско ниво.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

По проблем 1:

1. Данъчно задължени лица по ЗДДФЛ, които ползват или могат да ползват данъчните облекчения за деца и за деца с увреждания (родители, настойници, попечители и приемни родители).

По проблем 2:

2. Данъчно задължени лица по ЗДДФЛ, които извършват разходи за здравни, образователни и спортни дейности на ненавършили пълнолетие деца и могат да ползват данъчното облекчение за детско развитие.

По проблем 3:

3. Данъчно задължени лица по ЗДДФЛ, които предоставят информация в справката по чл. 73, ал. 6 от ЗДДФЛ.

4. Данъчно задължени лица по ЗДДФЛ, които предоставят информация в справката по чл. 73а, ал. 5 от ЗДДФЛ.

5. Лица, получатели на доходи, предоставяни като информация целите на автоматичния обмен по чл. 73, ал. 6 от ЗДДФЛ.

6. Лица, получатели на доходи, предоставяни като информация целите на автоматичния обмен по чл. 73а, ал. 5 от ЗДДФЛ.

По проблем 4:

7. Данъчно задължени лица по ЗДДФЛ, предоставящи информация за целите на автоматичния обмен по чл. 73а от ЗДДФЛ.

8. Лица, получатели на доходи, предоставяни като информация целите на автоматичния обмен по чл. 73а от ЗДДФЛ.

По проблем 5:

9. Предприятия – платци на доходи, за които възникват задължения за деклариране на дължими данъци и предоставяне на информация при преобразуване и прекратяване.

Конкретният брой на засегнатите лица не може да бъде предварително определен, тъй като зависи от броя на предприятията, при които ще настъпи преобразуване или прекратяване.

По проблем 6:

10. Данъчно задължени лица по ЗДДФЛ, за които при извършване на административно нарушение може да бъде наложена глоба или имуществена санкция.

Конкретният брой на засегнатите лица не може да бъде предварително определен, тъй като зависи от броя и вида на установените административни нарушения.

По проблеми 1 - 6:

11. Националната агенция за приходите (НАП).

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: Необходимост от трайно уреждане в ЗДДФЛ на размерите на данъчните облекчения за деца и за деца с увреждания.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: При този вариант няма да бъдат приети предложените изменения в Закона за данъците върху доходите на физическите лица. Размерите на данъчните облекчения за деца и за деца с увреждания ще останат в досегашния си размер и няма да бъде постигнато трайното им уреждане в закона.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да са налице положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на ЗДДФЛ.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Неприемането на предложението няма да доведе до увеличаване на данъчната подкрепа за семействата с деца. Няма да се постигне повишаване на разполагаемия доход на домакинствата чрез увеличаване на размерите на данъчните облекчения за деца и за деца с увреждания.

Същевременно размерите на данъчните облекчения ще продължат да се определят извън ЗДДФЛ, което не допринася за по-голяма предвидимост и устойчивост на нормативната уредба.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва социални или екологични въздействия, въздействие за отделни региони, както пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда, държавния бюджет, конкуренцията в страната, потребителите и върху основните права. При този вариант на действие не се наблюдават специфични социални въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очаква въздействие върху малки и средни предприятия.

Административна тежест:

Не се очаква промяна в административната тежест на лицата.

При този вариант на действие не се въвеждат нови задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и други, както и промяна на съществуващи такива. При вариант 1 няма необходимост от предвиждане на финансови, организационни и други ресурси, съответно същият няма да доведе до въздействие върху държавния и общинските бюджети.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане“:

Описание: С приемането на предложението ще бъдат увеличени размерите на данъчните облекчения за деца и за деца с увреждания, като същевременно те ще бъдат трайно уредени в ЗДДФЛ и ще се запази възможността за авансовото им ползване през данъчната година.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

С приемането на предложението ще се увеличи данъчната подкрепа за семействата с деца чрез намаляване на данъчната тежест и повишаване на разполагаемия доход на домакинствата. За семействата, отглеждащи деца с увреждания, ще бъде осигурена по-адекватна финансова подкрепа, съобразена с по-високите разходи за тяхното отглеждане. Предложението ще осигури по-голяма предвидимост, устойчивост и правна сигурност на нормативната уредба чрез трайното уреждане на размерите на данъчните облекчения в ЗДДФЛ.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма негативни въздействия от приемането на проекта на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на ЗДДФЛ.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва екологични въздействия, както и въздействие за отделни региони. Вариантът не оказва пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда, конкуренцията в страната, потребителите и върху основните права. При този вариант на действие не са идентифицирани специфични социални въздействия.

Предложението оказва въздействие върху държавния бюджет, изразяващо се в намаляване на приходите от данък върху доходите на физическите лица вследствие на увеличаването на размерите на данъчните облекчения за деца и за деца с увреждания. Финансовото отражение е

отчетено във финансовата обосновка към законопроекта, като прогнозното намаление на данъчните приходи за 2027 г., 2028 г. и 2029 г. при приемане на предложението е в размер на 105 900 000 евро.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очаква въздействие върху малки и средни предприятия.

Административна тежест:

Вариантът няма да доведе до промени в административната тежест на засегнатите лица и заинтересованите страни.

При този вариант на действие не се въвеждат нови задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и други, както и промяна на съществуващи такива. При вариант 2 няма необходимост от предвиждане на финансови, организационни и други ресурси, съответно същият няма да доведе до въздействие върху държавния и общинските бюджети.

4.2. По проблем 2: Липса на целева данъчна подкрепа за извършваните от семействата разходи за здравни, образователни и спортни дейности на децата.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: При този вариант няма да бъде въведено данъчно облекчение за детско развитие за извършени разходи за здравни, образователни и спортни дейности на деца. Ще се запази действащият ред за данъчно облагане, при който тези разходи не се приспадат при определяне на годишните данъчни основи по ЗДДФЛ.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да са налице положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на ЗДДФЛ.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да бъде предоставена допълнителна целева данъчна подкрепа на семействата за извършваните от тях разходи за здравни, образователни и спортни дейности на децата. Направените разходи ще продължат да не се отчитат при определянето на годишните данъчни основи по ЗДДФЛ.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва екологични въздействия, както и въздействие за отделни региони. Вариантът не оказва пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда, държавния и общинските бюджети, конкуренцията в страната, потребителите и върху основните права. При този вариант на действие не се наблюдават специфични социални въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не оказва въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Не се очаква промяна на административната тежест.

При този вариант на действие не се въвеждат нови задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и други, както и промяна на съществуващи такива. При вариант 1 няма необходимост от предвиждане на финансови, организационни и други

ресурси, съответно същият няма да доведе до въздействие върху държавния и общинските бюджети.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане“:

Описание: С приемането на предложеното изменение в ЗДДФЛ ще се въведе ново данъчно облекчение за детско развитие за извършени разходи за стоки и услуги за здравни, образователни и спортни дейности на ненавършили пълнолетие деца. Данъчното облекчение ще се ползва при наличие на определените в закона условия и документално доказване на извършените разходи.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Въвеждането на данъчното облекчение ще осигури допълнителна целева данъчна подкрепа за семействата с деца чрез намаляване на данъчната им тежест за действително извършени разходи за здравни, образователни и спортни дейности. Очаква се мярката да допринесе за увеличаване на разполагаемия доход на лицата, които ползват облекчението, и за подобряване на възможностите за осигуряване на дейности, свързани със здравето, образованието и физическото развитие на децата.

Обвързването на облекчението с документално доказани разходи се очаква да насърчи изискването и издаването на документи за съответните стоки и услуги и да допринесе за повишаване на данъчната дисциплина.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма негативни въздействия от приемането на проекта на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на ЗДДФЛ.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва екологични въздействия, както и въздействие за отделни региони. Вариантът не оказва пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда, конкуренцията в страната, потребителите и върху основните права. При този вариант на действие не са идентифицирани специфични социални въздействия.

Предложението оказва въздействие върху държавния бюджет, изразяващо се в намаляване на приходите от данък върху доходите на физическите лица вследствие на въвеждане на ново данъчно облекчение. Финансовото отражение е отчетено във финансовата обосновка към законопроекта, като прогнозното годишно намаление на данъчните приходи при приемане на предложението е в размер на 93 000 000 евро .

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не оказва въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Не се очаква промяна на административната тежест, доколкото мярката е свързана с предоставяне на данъчно облекчение на физическите лица.

При този вариант на действие не се въвеждат нови задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и други, както и промяна на съществуващи такива. Финансовото въздействие върху държавния бюджет от предоставянето на данъчното облекчение е отчетено във финансовата обосновка към законопроекта.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.3. По проблем 3: Към момента за изплатени доходи от трудови правоотношения в полза на чуждестранни физически лица, местни на друга държава - членка на Европейския съюз, работодателите предоставят информация подавайки както справка по чл. 73, ал. 6, така и справка по чл. 73а, ал. 5 от ЗДДФЛ.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Работодателите ще продължат да подават две отделни справки за изплатени доходи от трудови правоотношения в полза на чуждестранни физически лица, местни на друга държава – членка на ЕС – справка по чл. 73, ал. 6 и справка по чл. 73а, ал. 5 от ЗДДФЛ.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да са налице положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на ЗДДФЛ.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Продължава да се запазва административната тежест за работодателите, тъй като се изисква подаване на дублираща се информация, което води до увеличено натоварване на НАП при обработката на повтарящи се данни и до допълнителни разходи за поддръжка на отделна електронна услуга.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва екологични въздействия, както и въздействие за отделни региони. Вариантът не оказва пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда, държавния и общинските бюджети, конкуренцията в страната, потребителите и върху основните права. При този вариант на действие не се наблюдават специфични социални въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не оказва въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Не се очаква промяна на административната тежест.

При този вариант на действие не се въвеждат нови задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и други, както и промяна на съществуващи такива. При вариант 1 няма необходимост от предвиждане на финансови, организационни и други ресурси, съответно същият няма да доведе до въздействие върху държавния и общинските бюджети.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане“:

Описание: С приемането на предложеното изменение в ЗДДФЛ ще се обедини информацията, подавана по чл. 73, ал. 6 и чл. 73а, ал. 5 от закона, в една справка – по чл. 73, ал. 6. Така отпада задължението за подаване на отделна справка за целите на автоматичния обмен на информация.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Приемането на изменението ще доведе до намаляване на административната тежест за работодателите и до оптимизация на процесите по обработка на данните в НАП, без да се допуска загуба на информация за целите на автоматичния обмен. Работодателите ще попълват само една справка, което спестява време и ресурси. За НАП се осигурява по-ефективно администриране и по-малко дублиране на данни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма негативни въздействия от приемането на проекта на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на ЗДДФЛ.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва екологични въздействия, както и въздействие за отделни региони. Вариантът не оказва пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда, държавния и общинските бюджети, конкуренцията в страната, потребителите и върху основните права. При този вариант на действие не се наблюдават специфични социални въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Очаква се положителни въздействие върху малки и средни предприятия чрез намаляване на административното натоварване в случаите, в които са били задължени да подават и двете справки.

Административна тежест:

Вариантът ще доведе до съществено намаляване на административната тежест както за работодателите, така и за НАП. За работодателите отпада задължението за попълване и подаване на отделна справка, а за НАП – необходимостта от поддръжка на отделна електронна услуга и обработка на дублиращи се данни.

При този вариант на действие не се въвеждат нови задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и други, както и промяна на съществуващи такива. При вариант 2 няма необходимост от предвиждане на финансови, организационни и други ресурси, съответно същият няма да доведе до въздействие върху държавния и общинските бюджети.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.4. По проблем 4: Необходимост от по-лесен и достъпен начин за публикуване на промени във формата на информацията за целите на автоматичния обмен на информация с държавите членки на ЕС

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: При запазване на действащата уредба ще продължи да се прилага изискването за обнародване в „Държавен вестник“ на заповедите, с които се утвърждават форматите на информацията за целите на автоматичния обмен на данни, която се подава от

пенсионноосигурителните дружества и застрахователите. Това ще означава, че всяка промяна в XML или XSD формата ще преминава през формална и административно натоварваща процедура, която е свързана с разходи за обнародване.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да са налице положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на ЗДДФЛ.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще продължи административна тежест за НАП. Ще е налице поддържането на ненужни разходи за публикуване.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва екологични въздействия, както и въздействие за отделни региони. Вариантът не оказва пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда, държавния и общинските бюджети, конкуренцията в страната, потребителите и върху основните права. При този вариант на действие не се наблюдават специфични социални въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не оказва въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Не се очаква промяна на административната тежест.

При този вариант на действие не се въвеждат нови задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и други, както и промяна на съществуващи такива. При вариант 1 няма необходимост от предвиждане на финансови, организационни и други ресурси, съответно същият няма да доведе до въздействие върху държавния и общинските бюджети.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане“:

Описание: При приемане на предложената промяна в чл. 73а, ал. 2 и ал. 3 от ЗДДФЛ ще отпадне изискването за обнародване в „Държавен вестник“ и заповедите за утвърждаване или промяна на формата на информацията ще се публикуват на интернет страницата на НАП. Това ще позволи актуализациите на XML и XSD форматите да стават бързо, достъпно и без допълнителни разходи за обнародване.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Положителните въздействия са свързани с намаляване на административната тежест, улесняване на достъпа до актуална информация за всички заинтересовани страни, съкращаване на времето за прилагане на промените и унифициране на практиката с другите проекти за автоматичен обмен на информация. Освен това ще се спестят преки разходи за публикуване в „Държавен вестник“ и ще се постигне по-добро технологично съответствие между формата на данните и начина на публикуване.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма негативни въздействия от приемането на проекта на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на ЗДДФЛ.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва екологични въздействия, както и въздействие за отделни региони. Вариантът не оказва пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда, държавния и общинските бюджети, конкуренцията в страната, потребителите и върху основните права. При този вариант на действие не се наблюдават специфични социални въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очаква въздействие върху малки и средни предприятия.

Административна тежест:

Вариантът ще доведе до промени в административната тежест на засегнатите лица и заинтересованите страни, като се очаква нейното намаляване, чрез премахване на формални и забавящи процеса изисквания и предвид улесненото откриване на информация за формата на данните за целите на автоматичния обмен.

При този вариант на действие не се въвеждат нови задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и други, както и промяна на съществуващи такива. При вариант 2 няма необходимост от предвиждане на финансови, организационни и други ресурси, съответно същият няма да доведе до въздействие върху общинските и държавния бюджет. Очаква се само спестяването на разходите за обнародване.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.5. По проблем 5: Необходимост от изрично уточняване и уреждане на реда, лицата и сроковете за деклариране и предоставяне на информация при преобразуване на предприятия

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: В случай че не се приеме предложението, няма да се въведе изрично уточняване и уреждане на реда, лицата и сроковете за деклариране на дължимите данъци и предоставяне на информация при преобразуване на предприятия.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да са налице положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на ЗДДФЛ.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Отрицателните въздействия са свързани със запазване на неяснотата относно реда, лицата и сроковете за деклариране на дължимите данъци и предоставяне на информация при преобразуване на предприятия. Вследствие на това няма да се преодолее правната несигурност за задължените лица и данъчната администрация.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва екологични въздействия, както и въздействие за отделни региони. Вариантът не оказва пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда, държавния и общинските бюджети, конкуренцията в страната, потребителите и върху основните права. При този вариант на действие не се наблюдават специфични социални въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не оказва въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Не се въвеждат нови административни задължения, но не се постига предвиденото улеснение при прилагането на закона.

При този вариант на действие не се въвеждат нови задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и други, както и промяна на съществуващи такива. При вариант 1 няма необходимост от предвиждане на финансови, организационни и други ресурси, съответно същият няма да доведе до въздействие върху държавния и общинските бюджети.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане“:

Описание: В случай че се приеме предложението, ще бъдат изрично уточнени и уредени редът, лицата и сроковете за деклариране на дължимите данъци и предоставяне на информация при преобразуване на предприятия.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Положителното въздействие от приемането на предложението е свързано с изясняване и уеднаквяване на задълженията за деклариране на дължимите данъци и предоставяне на информация при преобразуване на предприятия, включително на информация за целите на автоматичния обмен, както и с уточняване на реда и сроковете за изпълнение на тези задължения.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма негативни въздействия от приемането на проекта на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на ЗДДФЛ.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва екологични въздействия, както и въздействие за отделни региони. Вариантът не оказва пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда, държавния и общинските бюджети, конкуренцията в страната, потребителите и върху основните права. При този вариант на действие не се наблюдават специфични социални въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очаква въздействие върху малки и средни предприятия.

Административна тежест:

Вариантът няма да доведе до промени в административната тежест на засегнатите лица и заинтересованите страни.

При този вариант на действие не се въвеждат нови задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и други, както и промяна на съществуващи такива. При вариант 2 няма необходимост от предвиждане на финансови, организационни и други ресурси, съответно същият няма да доведе до въздействие върху държавния и общинските бюджети. *(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.6. По проблем 6: Необходимост от актуализация, свързана с преизчисляване размера на глобите и имуществените санкции в административнонаказателните разпоредби

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: В случай че не се приеме предложението, няма да се извърши актуализация на размера на глобите и имуществените санкции в административнонаказателните разпоредби на ЗДДФЛ.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да са налице положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на ЗДДФЛ.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Отрицателните въздействия са свързани с това, че няма да се актуализира размера на глобите и имуществените санкции в административнонаказателните разпоредби на ЗДДФЛ.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва екологични въздействия, както и въздействие за отделни региони. Вариантът не оказва пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда, държавния и общинските бюджети, конкуренцията в страната, потребителите и върху основните права. При този вариант на действие не се наблюдават специфични социални въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не оказва въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Не се очаква увеличаване на административната тежест за лицата.

При този вариант на действие не се очаква промяна в правата и задълженията за лицата. При този вариант на действие не се въвеждат нови задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и други, както и промяна на съществуващи такива. При вариант 1 няма необходимост от предвиждане на финансови, организационни и други ресурси, съответно същият няма да доведе до въздействие върху държавния и общинските бюджети.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане“:

Описание: В случай че се приеме направеното предложение, ще се актуализира размерът на санкциите в административнонаказателните разпоредби на ЗДДФЛ.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Положителното въздействие от приемането на законодателното предложение е свързано с въвеждането на диференциран и икономически обоснован подход за индексация на глобите и имуществените санкциите, съобразен с периода на последното им изменение и действащата национална валута.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма негативни въздействия от приемането на проекта на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на ЗДДФЛ.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва екологични въздействия, както и въздействие за отделни региони. Вариантът не оказва пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда, държавния и общинските бюджети, конкуренцията в страната, потребителите и върху основните права. При този вариант на действие не се наблюдават специфични социални въздействия. Приемането и прилагането на предложения законопроект не изисква разходването на допълнителни средства от държавния бюджет. Административните органи разполагат с необходимия капацитет и инфраструктура за налагане и събиране на актуализираните размери на наказанията.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очаква въздействие върху малки и средни предприятия.

Административна тежест:

Вариантът няма да доведе до промени в административната тежест на засегнатите лица и заинтересованите страни.

При този вариант на действие не се въвеждат нови задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и други, както и промяна на съществуващи такива. При вариант 2 няма необходимост от предвиждане на финансови, организационни и други ресурси, съответно същият няма да доведе до въздействие върху държавния и общинските бюджети.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1 - 6:,

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2 „Приемане“**
Ефикасност	Цел 1	3	1

	Цел 2	З	1
	Цел 3	З	1
	Цел 4	3	1
	Цел 5	3	1
	Цел 6	3	1
Ефективност	Цел 1	З	1
	Цел 2	З	1
	Цел 3	З	1
	Цел 4	3	1
	Цел 5	3	1
	Цел 6	3	1
Съгласуваност	Цел 1	З	1
	Цел 2	З	1
	Цел 3	З	1
	Цел 4	3	1
	Цел 5	3	1
	Цел 6	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:
По проблем 1: Вариант 2 „Приемане“;
По проблем 2: Вариант 2 „Приемане“;
По проблем 3: Вариант 2 „Приемане“;
По проблем 4: Вариант 2 „Приемане“;
По проблем 5: Вариант 2 „Приемане“;
По проблем 6: Вариант 2 „Приемане“;

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

По проблеми 1, 2, 5 и 6 с прилагането на препоръчителния вариант няма промяна в административната тежест за лицата.

По проблем 3 с прилагането на препоръчителния вариант ще е налице съществено намаляване на административната тежест както за работодателите, така и за НАП. За работодателите отпада задължението за попълване и подаване на отделна справка, а за НАП – необходимостта от поддръжка на отделна електронна услуга и обработка на дублиращи се данни.

По проблем 4 с прилагането на препоръчителния вариант ще се постигне намаляване на административната тежест за засегнатите лица, като се премахва необходимостта формата на информацията да се обнародва в „Държавен вестник“. Предвижда се тя да се публикува на интернет страницата на Националната агенция за приходите, което ще осигури по-бърз достъп до информацията и ще улесни своевременното прилагане на актуалните технически изисквания за целите на автоматичния обмен на информация.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..……
…….

○ Не

По проблеми 1 – 6 не се създават нови или засягат съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант, защото предложените промени не налагат създаването на такива.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..……
…….

◉ Не

По проблеми 1 – 6 не се създават нови или засягат съществуващи регистри от прилагането на препоръчителния вариант, защото предложените промени не налагат създаването на такива.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

По проблеми 1-6 прилагането на препоръчителния вариант не засяга МСП.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант на действие – приемане на проекта на акт.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Не се прилагат приложения.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Закон за данъците върху доходите на физическите лица: https://www.minfin.bg/bg/1713.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Мина Янкова, директор на дирекция „Данъчна политика“, Министерство на финансите

Дата:

Подпис:

X

С.Д. ДИРЕКТОР
МИНА ЯНКОВА