Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: **Министерство на вътрешните работи**	**Нормативен акт:** **Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за администриране на нередности по Европейските фондове при споделено управление, приета с ПМС № 111 от 10.08.2023 г. (Обн. ДВ. бр.70 от 15 Август 2023г.)**
○ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	◉ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: **За периода януари-юни 2024 г.**
Лице за контакт: Христо Атанасов, главен експерт в дирекция „Защита на финансовите интереси на Европейския съюз“ (АФКОС) - МВР	**Телефон и ел. поща:** 02 982 41 03 **hdatanasov.39@mvr.bg**

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 „Не е постигната добра информационна и аналитична осигуреност на процеса по администриране на нередности“

1.1. *Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване.*

Във връзка с извършен одит от Сметна палата (СП) на Република България (РБ) са направени констатации в одитен доклад № 0300201720 за извършен одит на изпълнението „Администриране на нередности“ за периода от 01.01.2017 г. до 31.12.2020 г. за съществуващи проблеми, касаещи администрирането на нередности, част от които са както следва:

СП на РБ констатира, че не е постигната добра информационна и аналитична осигуреност на процеса по администриране на нередности. Това се дължи на липсата на методически указания относно отразяването на информацията, свързана с процеса по администриране на нередности в ИСУН 2020, което не дава гаранция за коректност и унифицираност на въведените в системата данни и не създава условия управляващите органи да изпълняват нормативните изисквания за въвеждане на достоверна информация относно администрирането на нередности, което от своя страна пряко рефлектира върху надеждността на данните в системата и на извличаните справки. Липсата на правила/ *указания*/ насоки за попълване на информация за сигнали за нередности и нередности в ИСУН, издадени от дирекция „Централно координационно звено“ в Администрацията на МС и от дирекция АФКОС в МВР оказва пряко влияние върху информационната осигуреност на процеса по администриране на нередности и върху възможността за извличане на синтезирани данни от ИСУН в различни разрези и за различни времеви интервали. Важно условие за коректното използване на данните от системата е и наличието на детайлно описание на данните в справките, които се генерират. Според СП справките от системата ИСУН, свързани с администрирането на нередности, следва да осигуряват на потребителя възможност за разбиране на данните, които се визуализират в различните видове справки. Тази информация е необходима за правилното интерпретиране на данните и е определяща при използването им за целите на анализа.

СП на РБ констатира, че ДАФКОС не е издавала методически указания относно въвеждането на данни за сигналите за нередности в модул „*Проверки*“, подмодул „*Сигнали за нередности*“ и

относно въвеждането на данни за нередностите в подмодул „*База данни нередности*“ в ИСУН 2020 за програмен период 2014-2020 г., което дава отражение както върху надеждността на въведените данни, така и върху възможностите за извличане и качеството на справките. СП на РБ също така констатира, че ДАФКОС не е взела участие за въвеждане на нови функционалности в ИСУН 2020, както и за разработване на промени във функционалностите на системата, като на практика това води до липса на подобрение на функционалностите на системата, касаещи администрирането на нередности, което дава отражение както върху надеждността на въведените данни, така и върху възможностите за извличане и качеството на справките.

Функционалностите на ИСУН по отношение на генерирането на обобщени данни за сигналите за нередности и за нередности са ограничени, тъй като няма възможност за специфициране и модифициране на информацията в справките съобразно нуждите на потребителите и е необходимо влагането на допълнителни ресурси за обработка, включително и за уточняване на надеждността на данните в част от тях. Наличието на недобре структурирани данни в справките и на многократни срещания на една и съща нередност в генерираните от системата справки, некоректно дадените указания в ръководството за потребителя за работа със системата ИСУН, както и липсата на описание на съдържанието на данните в част от справките не дават увереност относно тяхната пълнота и коректност. В резултат, информацията, извлечена от информационната система за управление и наблюдение не подпомага мониторинга на процеса по администриране на нередностите, както на ниво ЕС, така и на национално ниво, **което възпрепятства и/или затруднява извършването на анализи**.

Липсата на методически указания за попълване на информация за сигнали за нередности и нередности в ИСУН и липсата на описание на метаданните на генерираните справки от системата, не гарантират пълнота на данните, касаещи администрирането на нередности и наличие на възможност за проследимост на процесите по администриране на нередности в ИСУН.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Съществуващите проблеми не могат да бъдат преодолени в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности и други способи, тъй като за въвеждането на нови функционалности в ИСУН, касаещи администрирането на нередности, както и за даване на методически указания за попълване на информацията в модул „*Проверки*“, подмодул „*Сигнали за нередности*“ и подмодул „*База данни нередности*“ в ИСУН е необходимо да се създаде правно основание в Наредбата за администриране на нередности по Европейските фондове при споделено управление (НАНЕФСУ), което да позволява на ДАФКОС да издава методически указания относно попълване на информацията в ИСУН, свързана с администрирането на нередности, както и да определя изискванията и параметрите на ИСУН по отношение на данните, връзките между отделните модули и справките, свързани с процедурите по администриране на нередности, каквито препоръки са направени в посочения по-горе доклад на СП на РБ.

В одитен доклад № 0300201720 за извършен одит на изпълнението „Администриране на нередности“ за периода от 01.01.2017 г. до 31.12.2020 г. на СП на РБ са отправени следните две препоръки:

„2. *Да се предложи за обсъждане на Съвета АФКОС и да се създаде необходимата нормативна рамка за разширяване на функциите на дирекция АФКОС в посока заемане на водеща роля при: 2.1. Определяне на изискванията и параметрите на ИСУН 2020 по отношение на данните, връзките между отделните модули и справките, свързани с процедурите по администриране на нередности; 2.2. Даване на методически указания за въвеждане на информация, свързана с администрирането на нередности в ИСУН 2020*.“

Във връзка с цитираните по-горе препоръки са приети решения от Съвета за координация в борбата с правонарушенията, засягащи финансовите интереси на Европейския съюз (Съвета АФКОС) да се измени и допълни Наредбата за администриране на нередности по Европейските фондове при споделено управление (НАНЕФСУ) за разширяване функциите на дирекция АФКОС

в посока заемане на водеща роля при определяне на изискванията и параметрите на ИСУН по отношение на данните, връзките между отделните модули и справките, свързани с процедурите по администриране на нередности; както и в посока заемане на водеща роля при даване на методически указания за въвеждане на информация, свързана с администрирането на нередности в ИСУН.

Изброените проблеми могат да бъдат преодолени единствено чрез препоръчаните от СП на РБ изменения и допълнения на НАНЕФСУ, позволяващи на дирекция АФКОС да определя изискванията и параметрите на ИСУН по отношение на данните, връзките между отделните модули и справките, свързани с процедурите по администриране на нередности, както и да издава методически указания относно попълване на информация в ИСУН, свързана с администрирането на нередности.

Освен необходимата нормативна промяна в НАНЕФСУ, която би предоставила правна възможност на ДАФКОС да променя съществуващи функционалности в ИСУН, както и да се добавят нови функционалности, с които да се разширят възможностите на системата, ще е необходимо и техническото осъществяване на предложенията на дирекция АФКОС от страна на администратора на ИСУН – дирекция ЦКЗ в АМС, която отговаря за техническото функциониране на системата.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна рамка не предвижда специфични функции на дирекция АФКОС във връзка с определянето на изискванията и параметрите на ИСУН по отношение на данните, връзките между отделните модули и справките, свързани с процедурите по администриране на нередности, както и да издава методически указания относно попълване на информация в ИСУН, свързана с администрирането на нередности.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Измененията и допълненията на НАНЕФСУ не са свързани и не произтичат от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не е извършвана последваща оценка на въздействието на разглеждания подзаконов нормативен акт. Анализ за необходимостта от създаване на необходимата нормативна рамка за разширяване функциите на дирекция АФКОС в посока заемане на водеща роля при определяне на изискванията и параметрите на ИСУН по отношение на данните, връзките между отделните модули и справките, свързани с процедурите по администриране на нередности; както и в посока заемане на водеща роля при даване на методически указания за въвеждане на информация, свързана с администрирането на нередности в ИСУН се съдържа в одитен доклад № 0300201720 за извършен одит на изпълнението „Администриране на нередности“ за периода от 01.01.2017 г. до 31.12.2020 г. на СП на РБ.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Конкретна цел:

Цел 1 „Постигане на по-добра информационна и аналитична осигуреност на процеса по администриране на нередности“

По-добрата информационна и аналитична осигуреност на процеса по администриране на нередности е свързана на първо място с качеството и достоверността на данните и информацията, които се въвеждат в ИСУН. Всеки УО на програма, по която се предоставят средства от ЕФСУ следва да попълва идентични данни в модулите, подмодулите и разделите, касаещи администрирането на нередности. По този начин от една страна въведените данни в системата ще бъдат коректни, а от друга страна при използване функционалностите на ИСУН ще е възможно системата да генерира достоверна информация под формата на различни справки, както по отношение на сигналите за нередности, така и по отношение на нередностите (в това число както докладваните единствено на национално ниво, така и за нередностите докладвани до ОЛАФ). Въвеждането на коректна информация ще осигури и по-добра проследимост на процесите, свързани с администрирането на нередности. Всичко това ще рефлектира и върху възможностите за извършване на анализи като за целта основно ще се използват данните от системата.

На следващо място по-добрата информационна и аналитична осигуреност на процеса по администриране на нередности е свързана с изискванията и техническите параметри на ИСУН по отношение на данните, връзките между отделните модули и справките, свързани с процедурите по администриране на нередности. Системата се нуждае от оптимизация, тъй като поради слабости на системата, извличаните справки трудно могат да се използват като база за извършване на по-задълбочени и детайлни анализи на процедурите по администриране на нередности.

Необходимо е да се осигури възможност за специфициране и модифициране на информацията в справките в ИСУН съобразно нуждите на потребителите, за да се преодолее ограничеността на функционалностите по отношение на генерирането на обобщени данни за сигналите за нередности и за нередностите и да се преодолее необходимостта от влагането на допълнителни ресурси за обработка на съдържанието/данните, включително за уточняване на надеждността на данните в част от справките, генерирани от системата. Следва да се отстрани наличието на недобре структурирани данни в справките и на многократни срещания на една и съща нередност в генерираните от системата справки. Необходимо е от системата да могат да се генерират структурирани данни за хода на наказателните или административните процедури, което ще подпомогне осъществяването на мониторинга върху съдебните и административните производства, свързани с нередностите. Също така е необходимо от системата да могат да се извличат обобщени данни за процеса по администриране на нередности с различни нива на синтезиране и по широк кръг от показатели. Всичко това ще допринесе за осъществяване на мониторинг и извършването на детайлни и качествени анализи, които да обхващат всички елементи на системата за защита на финансовите интереси на Съюза. В резултат в голяма степен ще се преодолее риска да не се идентифицират значими слабости и грешки и респективно ще се подпомогне предприемането на своевременни и адекватни коригиращи действия.

Оперативна цел:

Цел 2 „Определяне на нови функции на дирекция „Защита на финансовите интереси на ЕС“ АФКОС, свързани с заемане на водеща роля при определяне на изискванията и параметрите на ИСУН по отношение на данните, връзките между отделните модули и справките, свързани с процедурите по администриране на нередности, както и в посока заемане на водеща роля при даване на методически указания за въвеждане на информация в ИСУН.“

НАНЕФСУ урежда материята в областта на администрирането на нередности за програмите, съфинансирани от ЕФСУ за програмен период 2021 – 2027 г., както и редът за осъществяване на контрола от дирекция АФКОС по прилагането на процедурите за администриране на нередности, засягащи средства от ЕФСУ. С предвижданите изменения и допълнения в НАНЕФСУ се преследва учреждането на нова функция на дирекция АФКОС, свързана с определяне на изискванията и параметрите на ИСУН по отношение на данните, връзките между отделните модули и справките, свързани с процедурите по администриране на нередности, както и относно заемане на водеща роля при даване на методически указания за въвеждане на информация в ИСУН, свързана с администрирането на нередности. В тази връзка дирекция АФКОС следва да вземе участие за

извършване на промени при разработването на модул „*Проверки*“, подмодул „*Сигнали за нередности*“ и подмодул „*База данни нередности*“ в Информационната система за управление и наблюдение на средствата от ЕФСУ (ИСУН) и въвеждането на нови функционалности в системата по отношение на процедурите по администриране на нередности. Дейностите по администриране на нередности включват и попълването на определен набор от данни за сигналите за нередности и за нередностите в ИСУН, а функционалностите на системата позволяват извършване на различни видове справки, които могат да бъдат използвани с различни цели, включително и за целите на анализа на дейностите по администриране на нередности, както и за проследимост на процесите по администриране на нередности в ИСУН. С разширяването на функциите на дирекция АФКОС в посока заемане на водеща роля при определяне на изискванията и параметрите на ИСУН по отношение на данните, връзките между отделните модули и справките, свързани с процедурите по администриране на нередности, както и в посока заемане на водеща роля при даване на методически указания за въвеждане на информация в ИСУН се цели оптимизиране на функционалностите на ИСУН по отношение на модул „Проверки“, подмодул „Сигнали за нередности“ и подмодул „База данни нередности“ в ИСУН и създаването на гаранции за коректност и унифицираност на въведените в системата данни, като по този начин ще се създадат условия управляващите органи да изпълняват нормативните изисквания за въвеждане на достоверна информация в системата, което пряко ще рефлектира върху надеждността на данните в системата и на извличаните справки.

С въвеждането на новата функция на ДАФКОС, свързана с определяне на изискванията и параметрите на ИСУН по отношение на данните, връзките между отделните модули и справките, касаещи процедурите по администриране на нередности се цели да се създаде необходимата нормативна рамка за извършване на посочените по-горе технически промени в ИСУН, както и за уреждане на правно основание относно издаваните от ДАФКОС методически указания.

С издаваните от дирекция АФКОС методически указания за попълване на информация в ИСУН в голяма степен ще се отстрани липсата на данни и наличието на некоректни данни относно администрираните от управляващите органи сигнали за нередности и нередности. Оптимизирането на функционалностите на системата, въвеждането на структурирани данни за хода на наказателните или административните процедури, въвеждането на допълнителни филтри, както и връзки между отделните модули, ще позволи да се извличат обобщени данни за процеса по администриране на нередности с различни нива на синтезиране и по-широк кръг от показатели. В крайна сметка всичко това ще създаде предпоставки за постигане на по-добра информационна и аналитична осигуреност на процеса по администриране на нередности.

Могат да се разграничат условно три етапа на работа за осъществяване посочените по-горе цели, а именно: 1-ви етап – приемане на необходимата нормативна рамка; 2-ри етап – съвместна работа между ДАФКОС, представители на управляващите органи и Д ЦКЗ за вземане на решения за конкретни промени в системата (в това число въвеждане на допълнителни филтри, връзки между разглежданите модули, касаещи процедурите за администриране на нередности и другите модули на системата, разработването на изцяло нови функционалности и подобряването на съществуващите и др.; 3-ти етап техническо реализиране/осъществяване на предложенията. В тази връзка сроковете на прилагане на предложените решения могат да се обвържат с посочените по-горе етапи, като същите могат да бъдат единствено индикативни, както следва: за осъществяване на 1-ви етап – до 30 юни 2024 г.; за осъществяване на втори етап –до края на месец декември 2024 г.; и за осъществяване на трети етап – месец декември 2025 г.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Органите по чл. 9 от ЗУСЕФСУ - органите на изпълнителната власт, отговорни за управлението (управляващите органи и междинните звена) и контрола (счетоводните органи и одитните органи) на средствата от ЕФСУ, както следва:

- УО на Програма за техническа помощ 2021 – 2027 г. – дирекция "Добро управление" в Администрацията на МС;
- УО на Програма за конкурентоспособност и иновации в предприятията 2021 – 2027 г. – Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ – Министерство на иновациите и растежа;
- УО на Програма за научни изследвания, иновации и дигитализация за интелигентна трансформация 2021 – 2027 г. - Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ – Министерство на иновациите и растежа;
- УО на Програма за развитие на регионите 2021 – 2027 г. – Главна дирекция "Стратегическо планиране и програми за регионално развитие" – Министерство на регионалното развитие и благоустройството;
- УО на Програма за транспортна свързаност 2021 – 2027 г. – Дирекция "Координация на програми и проекти" – Министерство на транспорта и съобщенията;
- УО на Програма за околна среда 2021 – 2027 г. – Главна Дирекция "Оперативна програма околна среда" – Министерство на околната среда и водите;
- УО на Програма за развитие на човешките ресурси 2021 – 2027 г. – Главна дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти” – Министерство на труда и социалната политика;
- УО на Програма за образование 2021 – 2027 г. – Изпълнителна агенция „Програма за образование“;
- УО на Програма за храни и основно материално подпомагане 2021 – 2027 г. – Дирекция „Международно сътрудничество, програми и европейска интеграция" – Агенция за социално подпомагане;
- УО на Програмата по Фонд "Убежище, миграция и интеграция" 2021 – 2027 г., УО на Програмата по Фонд "Вътрешна сигурност" 2021 – 2027 г. и УО на Програмата по Инструмента за финансова подкрепа за управлението на границите и визовата политика 2021 – 2027 г. – Дирекция „Международни проекти“ – МВР;
- Програмата за морско дело, рибарство и аквакултури 2021 – 2027 г. – Дирекция „Морско дело и рибарство” – Министерство на земеделието и храните;
- Изпълнителна агенция одит на средствата от ЕФСУ – Одитен орган на програмите, по които средствата се предоставят от ЕФСУ;
- Дирекция „Национален фонд“ - Министерство на финансите – Счетоводен орган на програмите, по които средствата се предоставят от ЕФСУ;
- Централното координационно звено в рамките на специализираната администрация на Министерството на финансите – администратор на ИСУН.

2. Дирекция „Защита на финансовите интереси на ЕС“ (АФКОС) – осъществяваща контрола по прилагането на процедурите за администриране на нередности, засягащи средства от ЕФСУ съгласно чл. 11, ал. 1 от ЗУСЕФСУ.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант няма да се извършат необходимите нормативни промени за подобряване на дейността по администриране на нередности, в това число за постигане на по-добра информационна и аналитична осигуреност на процеса по администриране на нередности и

осигуряване на проследимост на процесите по администриране на нередности в ИСУН, както и ефективност на дейността по изготвяне на анализи на дейностите по администриране на нередности.

Към момента има пропуски в нормативната уредба, тъй като условията, редът и механизмът за функциониране на ИСУН са уредени с Наредбата за определяне на условията, реда и механизма за функциониране на ИСУН и за провеждане на производства пред УО посредством ИСУН, а в посочената наредба не се съдържа необходимата нормативна рамка, която да позволява на дирекция АФКОС да разполага с водеща роля при определяне на изискванията и параметрите на ИСУН по отношение на данните, връзките между отделните модули и справките, свързани с процедурите по администриране на нередности, както и относно даване на методически указания за въвеждане на информация, свързана с администрирането на нередности в ИСУН. Никъде в действащата нормативна уредба не са разписани специални правила, които да уреждат въвеждането на информация в модулите и подмодулите, касаещи процедурите по администриране на нередности, както и относно определянето на изискванията и параметрите на ИСУН по отношение на данните, връзките между отделните модули и справките, свързани с процедурите по администриране на нередности.

При този вариант няма да се създаде правно основание в НАНЕФСУ, което да позволи разширяване на функциите на дирекция АФКОС в посока заемане на водеща роля при определяне на изискванията и параметрите на ИСУН по отношение на данните, връзките между отделните модули и справките, свързани с процедурите по администриране на нередности, както и в посока заемане на водеща роля при даване на методически указания за въвеждане на информация в ИСУН, което да доведе до възможност за ефективно изпълнение от управляващите органи на програмите на изискванията за въвеждане на информация в ИСУН. Няма да се оптимизират функционалностите на ИСУН по отношение на модул „Проверки“, подмодул „Сигнали за нередности“ и подмодул „База данни нередности“ в ИСУН, няма да се отстранят установените пропуски от функционален характер, което да доведе до подобряване на работата на потребителите със системата. Посоченото по-горе няма да доведе до създаването на гаранции за коректност и унифицираност на въведените в системата данни, като по този начин ще се създадат условия управляващите органи да не изпълняват коректно нормативните изисквания за въвеждане на достоверна информация в системата, което пряко ще рефлектира върху надеждността на данните в системата и на извличаните справки и в крайна сметка ще доведе до неефективна информационна и аналитична осигуреност на процеса по администриране на нередности.

При този вариант няма да се извършат необходимите нормативни промени за постигане на по-добра информационна и аналитична осигуреност на процеса по администриране на нередности и за осигуряване на проследимост на процесите по администриране на нередности в ИСУН, както и за осигуряване ефективност на изготвяните анализи на дейностите, свързани с администриране на нередности.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма положително въздействие върху заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Като описаните по-горе в раздел 4.1., Вариант 1 „Без действие“.

Затруднено ще бъде прилагането на процедурите за администриране на нередности за програмите от програмен период 2021 - 2027 г., финансирани от ЕФСУ, тъй като ДАФКОС няма да определя изискванията и параметрите на ИСУН по отношение на данните, връзките между отделните модули и справките, свързани с процедурите по администриране на нередности в модул „*Проверки*“, подмодул „*Сигнали за нередности*“ и подмодул „*База данни нередности*“ в ИСУН, свързани с администрирането на нередности и системата няма да се оптимизира съгласно изискванията на дирекция АФКОС. Няма да се отстранят констатираните от дирекция АФКОС пропуски във функционирането на системата и няма да се подобри работата със системата на заинтересованите страни, посочени в раздел 3. Ще се наблюдават проблеми при прилагането на

действащата нормативна уредба, свързани със създаване на условия, управляващите органи на програмите да не изпълняват както трябва нормативните изисквания за въвеждане на достоверна информация в ИСУН, което пряко ще рефлектира върху надеждността на данните в системата и на извличаните справки, качеството на извършените анализи на дейността по администриране на нередности и в крайна сметка няма да се постигне ефективна информационна и аналитична осигуреност на процеса по администриране на нередности.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма въздействие.

Административна тежест: Няма въздействие.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за администриране на нередности по Европейските фондове при споделено управление, приета с ПМС № 111 от 10.08.2023 г. (Обн. ДВ. бр.70 от 15 Август 2023г.)“:

Описание:

Ще се разширят функциите на дирекция АФКОС в посока заемане на водеща роля при определяне на изискванията и параметрите на ИСУН по отношение на данните, връзките между отделните модули и справките, свързани с процедурите по администриране на нередности, както и в посока заемане на водеща роля при даване на методически указания за въвеждане на информация в ИСУН. Това ще доведе до оптимизиране функционалностите на ИСУН по отношение на модул „Проверки“, подмодул „Сигнали за нередности“ и подмодул „База данни нередности“ в ИСУН, ще се отстранят констатираните от дирекция АФКОС пропуски във функционирането на системата и ще се подобри работата със системата на заинтересованите страни, посочени в раздел 3. Техническото осъществяване на предложенията на дирекция АФКОС ще се извърши съвместно с дирекция ЦКЗ в АМС , която отговаря за техническото функциониране на ИСУН, в качеството и на администратор на системата. Ще се създаде нормативно основание дирекция АФКОС да издава методически указания за попълването на информация в ИСУН, касаеща администрирането на нередности, което ще доведе до възможност за ефективно изпълнение от управляващите органи на програмите на изискванията за въвеждане на информация в ИСУН. По този начин ще се създадат условия управляващите органи да изпълняват нормативните изисквания за въвеждане на достоверна информация в системата, което пряко ще рефлектира върху надеждността на данните в системата и на извличаните справки, както и на качеството на извършените анализи на дейността по администриране на нередности. Ще се създадат гаранции за коректност и унифицираност на въведените в системата данни и в крайна сметка ще се постигне по-добра информационна и аналитична осигуреност на процеса по администриране на нередности.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се създаде необходимата подзаконова нормативна уредба за подобряване на функционалностите на ИСУН чрез определяне от дирекция АФКОС на изискванията и параметрите на ИСУН по отношение на данните, връзките между отделните модули и справките, свързани с процедурите по администриране на нередности. Ще се въведе нормативно основание дирекция АФКОС да издава методически указания за попълването на информация в ИСУН, касаеща администрирането на нередности, което ще доведе до възможност за ефективно изпълнение от управляващите органи на програмите на изискванията за въвеждане на информация в ИСУН. С нормативната промяна ще се осигури проследимост на процесите по администриране на нередности в ИСУН, както и ефективност на изготвяните анализи на дейностите, представляващи администриране на нередности.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма въздействие.

Административна тежест: Няма въздействие.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 Без действие“	**Вариант 2**
Ефективност	Цел 1: „Постигане на по-добра информационна и аналитична осигуреност на процеса по администриране на нередности“	ниска	висока
Ефективност	Цел 2: „Определяне на нови функции на дирекция „Защита на финансовите интереси на ЕС“ (АФКОС), свързани с заемане на водеща роля при определяне на изискванията и параметрите на ИСУН по отношение на данните, връзките между отделните модули и справките, свързани с процедурите по администриране на нередности, както и в посока заемане на водеща роля при даване на методически указания за въвеждане на информация в ИСУН.“	ниска	висока
Ефикасност	Цел 1: „Постигане на по-добра информационна и аналитична осигуреност на процеса по администриране на нередности“	ниска	висока
Ефикасност	Цел 2: „Определяне на нови функции на	ниска	висока

	дирекция „Защита на финансовите интереси на ЕС“ (АФКОС), свързани с заемане на водеща роля при определяне на изискванията и параметрите на ИСУН по отношение на данните, връзките между отделните модули и справките, свързани с процедурите по администриране на нередности, както и в посока заемане на водеща роля при даване на методически указания за въвеждане на информация в ИСУН.“		
Съгласуваност	Цел 1: „Постигане на по-добра информационна и аналитична осигуреност на процеса по администриране на нередности“	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 2: „Определяне на нови функции на дирекция „Защита на финансовите интереси на ЕС“ АФКОС, свързани с заемане на водеща роля при определяне на изискванията и параметрите на ИСУН по отношение на данните, връзките между отделните модули и справките, свързани с процедурите по администриране на нередности, както и в посока заемане на водеща роля при даване на методически указания за въвеждане на информация в ИСУН.“	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за администриране на нередности по Европейските фондове при

споделено управление, приета с ПМС № 111 от 10.08.2023 г. (Обн. ДВ. бр.70 от 15 Август 2023г.)

Ще се създаде необходимата подзаконова нормативна уредба, позволяваща дирекция АФКОС да определя изискванията и параметрите на ИСУН по отношение на данните, връзките между отделните модули и справките, свързани с процедурите по администриране на нередности, което ще смогне за оптимизиране функционалностите на системата. Ще се въведе нормативно основание дирекция АФКОС да издава методически указания за попълването на информация в ИСУН, касаеща администрирането на нередности, което ще доведе до възможност за ефективно изпълнение от управляващите органи на програмите на изискванията за въвеждане на информация в ИСУН. С нормативната промяна ще се осигури проследимост на процесите по администриране на нередности в ИСУН, ще се създадат гаранции за коректност и унифицираност на въведените в системата данни и в крайна сметка ще се постигне по-добра информационна и аналитична осигуреност на процеса по администриране на нередности.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- ○ Ще се увеличи
- ○ Ще се намали
- ◉ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- ○ Да
- ◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- ○ Да
- ◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

- ○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са налице потенциални рискове.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за администриране на нередности по Европейските фондове при споделено управление, приета с ПМС № 111 от 10.08.2023 г. (Обн. ДВ. бр.70 от 15 Август 2023г.) ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на МВР, в съответствие с чл. 26 от ЗНА. За провеждане на общественото обсъждане ще се определи 30-дневен срок.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

……

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

1. Одитен доклад № 0300201720 за извършен одит на изпълнението „Администриране на нередности“ за периода от 01.01.2017 г. до 31.12.2020 г. на СП на РБ;
2. Наредба за администриране на нередности по Европейските фондове при споделено управление, приета с ПМС № 111 от 10.08.2023 г. (Обн. ДВ. бр.70 от 15 Август 2023г.);
3. Протокол за неприсъствена процедура за вземане на решения съгласно чл. 3, ал. 4 във връзка с чл. 13а от Правилника за организация на дейността на Съвета АФКОС.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Одитен доклад № 0300201720 за извършен одит на изпълнението „Администриране на нередности“ за периода от 01.01.2017 г. до 31.12.2020 г. на СП на РБ.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Ивайло Николов – директор на дирекция „Защита на финансовите интереси на Европейския съюз“ (АФКОС) – Министерство на вътрешните работи

Дата: …

Подпис: …