Приложение № 1

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на околната среда и водите	**Нормативен акт:** Проект на Постановление на Министерския съвет за приемане на Устройствения правилник на Министерство на околната среда и водите
Не е включено в Оперативната програма на Министерския съвет	Включено в Оперативната програма на Министерския съвет
Лица за контакт: Ивайло Тихов, директор на дирекция „Правна“	**Телефон и ел. поща:** itihov@moew.government.bg

1. Проблем за решаване:

Проблем 1: „Необходимост от определяне на структурата, числеността и функционалната компетентност на длъжностите и на отделните звена в Министерството на околната среда и водите“

Проблем 2: „Необходимост от подсилване на административния и кадрови капацитет на Регионалните инспекции по околната среда и водите за изпълнение на ново предвидените функции по контрол, заложени в ЗИД на Закона за водите, който следва да влезе в сила от 01.01.2027 г.“

Проблем 3: „Необходимост от уреждане на служебните и трудови правоотношения на служителите, прехвърлянето на документалния архив, уреждане на поради преобразуването на 15те РИОСВ в 7 териториални структури, с общ център“

1.1.Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Проблем 1

При преглед на Устройствения правилник на Министерство на околната среда и водите е установено необходимост от оптимизиране на функциите в звената и дирекциите на ведомството. В специализираните дирекции е налице необходимост от прецизиране на действащите текстове, които ясно да разграничат разпределението на задачите и тяхното изпълнение, както и координираност.

Необходимо е извършване на прецизиране при разписване на функциите на специализираните дирекции – Национална служба за защита на природата, Управление на водите, Управление на отпадъците и опазване на почвите, Опазване чистотата на въздуха. Наименованието на дирекция, извършваща оценката на въздействието върху околната среда и екологичната оценка по ЗООС за инвестиционни предложения се изменя, за да може правилно да отразява функциите на дирекцията по извършване на превантивна дейност върху инвестиционните намерения. Констатирано е, че наименованието на дирекция осъществяваща координационна функция върху дейността на регионалните инспекции следва да се прецизира, за да отрязва правилно дейността на звеното.

Извършени са частични промени във функционалната характеристика на звеното, отговарящо за управление на Програма „Околна среда“. Във връзка с промяната на наименованието на програмите, управляващи средствата от европейските фондове за споделено управление, както и необходимостта от актуализация на функциите, е необходимо да се актуализира названието на Главна дирекция „Оперативна програма „Околна среда“ в Програма „Околна среда“, за да отразява правилно названието на програмата и съответно, да отразява и промените в Закона за управление на средствата от европейските фондове за споделено управление.

В общата администрация дейностите по управление на човешки ресурси се извършва от дирекция „Стопанска дейност и човешки ресурси“. Предвижда се централизиране на услугите по управление на човешките ресурси и прилагането на метода на централизирана единна услуга, която да се осъществява на ниво министерство. Това налага необходимостта от отделяне на дейността по набирането на човешките ресурси извън непривичната за дейността сфера на стопанисване на имотите и активите на ведомството, каквато функция имат служителите, които осигуряват стопанската дейност в министерството. Последните притежават финансова и икономическа насоченост, поради което функционалната им насоченост е тясно свързана с финансовото управление на активите и пасивите на МОСВ. В тази връзка е необходимо да се обособи управлението на човешките ресурси с дирекция „Правна“, с оглед общите функции по издаване на законосъобразни заповеди от името на министъра на околната среда и водите, а към дирекция „Финансово управление“ следва да се обособи звено, което да отговаря за управлението на стопанската дейност на министерството.

Във връзка с промените в Закона за държавния служител е въведен текст в компетенциите на министъра на околната среда и водите за издаване на заповед за прилагането на режим на работа от разстояние при условия и ред определени в закон и в утвърдени от органи вътрешни правила за работа от разстояние на работниците/служителите.

Извършено е детайлизиране на функциите на министъра и на политическия кабинет към министъра, от гледна точка задълженията на ръководителя на ведомството и подпомагащия го кабинет, в лицето на заместник-министри, началник на политическия кабинет и съветници. Усъвършенствани са функциите на Инспектората, във връзка с промените настъпили в законодателството в областта на противодействието на корупцията.

Предложените изменения в Устройствения правилник не променят функциите на дирекциите от общата и специализираната администрация, а целят единствено прецизиране и подобряване на действащите текстове. Въпреки това, поради големия обем от промени в текстовете се налага да се издаде нов Устройствен правилник, в който прегледно да се представят функциите и отговорностите на дирекциите, звената и политическия кабинет.

Проблем 2

Функциите по осъществяване на контрол съгласно Закона за водите ще се осъществява от регионалните инспекции по околна среда и води, а не от басейновите дирекции, както до сега, считано от 01.01.2027 г., с оглед промените предвидени в ЗИД на Закон за водите. Промените уреждат неясното институционално разграничение между органа, който управлява водния ресурс и определя условията за неговото използване, и органа, който контролира спазването на тези условия. Промяната адресира сегашният модел на управление и определя контрол по изпълнение на екологичното законодателство от един административен орган.

Служителите, осъществяващи функции по контрол, съгласно Закона за водите, които са назначени в басейновите дирекции към настоящия момент следва да са част от структурата на РИОСВ, с оглед поемането на всички контролни функции от регионалните инспекции. Необходимо е това ново задължение за РИОСВ да се укрепи с необходимия административен капацитет, който към настоящия момент е назначен като щатни бройки в териториалните БД.

Преразпределението на функциите между БД и РИОСВ създава необходимост от трансформиране на административни кадри между двете второстепенни структури към МОСВ. По този начин се подсигурява изпълнението на функцията, вменена на РИОСВ за изпълнение на дейност като единен орган по контрол и оптимизиране на ангажирания кадрови ресурс на администрацията.

Проблем 3

Необходимост от преобразуване и оптимизиране на съществуващите 15 регионалните инспекции по околна среда и води в 7 регионални инспекции с център с обединен териториален обхват, за прецизиране и концентриране на контролните функции на второстепенните структури. Извършен е анализ в контекста на извършване на структурна реформа, предвиждаща преструктуриране на 15-те РИОСВ в 7 нови структури, следващи 6-те региони на развитие на страната, както и прехвърлянето на контролните функции на БД към РИОСВ. Изследвана е възможността да се създаде единен орган за контрол по Закона за водите, запазване на звената с контролни функции, вкл. тяхното укрепване чрез намаляване числеността на общата администрация и пренасочване на част от освободения ресурс към контролната дейност, разделяне на функциите по превантивна дейност от контролната дейност, оптимизиране на организационната структура чрез създаване на единна структура с дирекции и отдели при оптимизирана численост на звената и ръководните кадри. Прецизирането на броя на РИОСВ цели подсигуряване на ролята и мястото им като контролни органи по опазване на околната среда. Досегашният модел на управление на човешките ресурси следва да се преразгледа и да се прехвърли на централно ниво, като се постигне модела на споделени услуги в системата на министерството, по реда на чл. 5а, ал. 6 от Закона за администрацията. Необходим е механизъм за оптимизиране на броя на централизирани РИОСВ чрез обединяване на регионален принцип, за да се постигне запазване на звената с контролни функции, вкл. оптимизиране на цялостната дейност на РИОСВ чрез подобряване на числеността на общата администрация и пренасочване на част от освободения ресурс от намаления брой ръководни кадри към контролната дейност. С предложеното преструктуриране на РИОСВ от 15 на 7 се постига баланс по отношение на териториалните обхвати на РИОСВ.

Съгласно приетата правителствена Програма за управление на България 2026-2030 г. е необходимо да се предприемат действия за бюджетни икономии и намаляване на разходите за администрацията.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Разрешаването на проблема не може да се осъществи в рамките на съществуващото законодателство, чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

Проблем 1:

Настоящата административна структура, която подпомага министъра на околната среда и водите не е оптимално уредена, налице е необходимост от актуализиране на текстове по изменено законодателство и възможност за подобряван на организационното функциониране на ведомството.

Проблем 2:

Съгласно действащото към момента законодателство контролът по Закона за водите се изпълнява от служители от басейновите дирекции, като това разпределение е уредено в ПМС № 207/2017 г., за приемане на УП на МОСВ, в което са определени щатните бройки на второстепенните структури. Промените, предвиждани в ЗИД на Закона за водите, който следва да влезе в сила на 01.01.2027 г., уреждат контролните функции да преминат от БД към РИОСВ, като административният капацитет

необходим за изпълнение на посочените задачи, ще се извършва от същите служители, които до сега са изпълнявали функциите по контрол по Закона за водите.

Проблем 3:

Досегашната функционална разпределеност на РИОСВ, спрямо териториалния признак не осигурява качествено изпълнение на вменените функции на регионалните инспекции. Необходимо е да се концентрира и централизира моделът на управление на РИОСВ, което да подобри контролната дейност на структурите, като значително се ограничат дублиращите се административни функции. Промяната на структурите на РИОСВ се извършва в Правилника за управление и дейността на РИОСВ, които се приемат от министъра на околната среда и водите и в които се определя териториалния обхват на структурите. В ПМС № 207/2017 г., за приемане на УП на МОСВ, са определени броят и названието на регионалните инспекции.

1.3.Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Проблем 1:

Проблемът не може да се реши без уреждането на тези въпроси в подзаконов нормативен акт, тъй като по същество те засягат обществени отношения, свързани с възлагане на функции и задачи, управление на имущество, правоотношения с работници и служители, както и бюджетни въпроси. Той може да бъде решен единствено чрез приемане на Устройствен правилник, който да определи вътрешното структуриране, разпределението на числеността, функционалната компетентност на длъжностите и на отделните звена и организацията на работа в министерството.

Основната цел при формулиране на функциите на звената в Министерството на околната среда и водите е прецизиране на функциите и осигуряване на законовите правомощия на министъра на околната среда и водите чрез ясно изградени звена, механизми за координация и сътрудничество.

С оглед прилагане на споделени услуги с второстепенните разпоредители с бюджет е необходимо да се укрупи звеното в министерството, управляващо човешките ресурси. Необходимо е да се прехвърлят десет бройки от преструктурирането на РИОСВ към централното управление, като бройките ще укрепят административно дирекцията, в която ще се управляват човешките ресурси. Създава се правна възможност звената от общата администрация на министерството да осъществяват функции по изпълнение на споделени услуги за целите на второстепенни структури от системата на Министерството.

Числеността на звената от Специализираната администрация е намалена от 451 бр. на 431 бр., в изпълнение на предвиденото в приетата правителствена Програма за управление на България 2026-2030 г., като функциите им са прецизирани.

Предлаганата структура ще доведе до оптимизация и до бюджетни икономии, достигащи до 5 %, съобразно заложената от правителството политика за намаляване на разходите. Чрез оптимизацията общата численост на Министерството на околната среда и водите ще се определи на 431 щ. бр. или с 20 щ. бр. по-малко, за които са получени от съкращаване на незаети щатни бройки, упражняване право на пенсия и съкращаване на заети бройки. Част от ресурсите ще бъдат използвани и заплащане на обезщетения на съкратени служители.

В резултат на извършен анализ, в проекта на Устройствен правилник на Министерството на околната среда и водите са предвидени структурни промени в три дирекции в общата администрация, както следва:

1. Дирекция „Стопанска дейност и човешки ресурси“ се разделя и се влива в две дирекции;

2. Дирекция „Правна“ се преобразува, като в нея се влива звеното за управление на човешки ресурси - дирекция „Правни дейности и управление на човешките ресурси“. По този начин осигуряваните дейности по управление на човешките ресурси ще се централизират на ниво министерство и ще се подсигурят с административен капацитет и ще се гарантира издаването на законосъобразни актове и заповеди.
3. Дирекция „Финансово управление“ се преобразува, като в нея се влива звеното за управление на стопанската дейности – дирекция „Финансово управление и стопанска дейност“. По този начин се осигурява качествено управление на активите и пасивите на ведомството, разпореждането и стопанисването на движимите и недвижимите вещи, поверени за управление на МОСВ.

Общата численост на Министерството на околната среда и водите е 431 щатни бройки.

Запазва се числеността на политическия кабинет, както и на задължителните по закон длъжности – ССИ, СМИС, финансов контрольор, медиен съветник.

С оглед предвиденото в приетата правителствена Програма за управление на България 2026-2030 г. и заложените проценти на намаление в администрацията е извършена преценка за намаляване на общата щатна численост на персонала в администрацията, като се съкращават 20 бройки, като е извършен анализ на ефективност, ефикасност и припокриване на функции в длъжностите.

Прецизирани са наименованията на специализираните дирекции, с цел правилното отразяване на изпълняваните от тях функции и отговорности – дирекция „Екологична оценка, оценка на въздействието върху околната среда и предотвратяване на замърсяването“ се преименува „Превантивна дейност“, дирекция „Управление на отпадъците и опазване на почвите“ се преименува „Управление на отпадъците и кръгова икономика“, дирекция „Национален координационен център“ се преименува „Национален център за координация на контролната дейност“.
Извършва се вътрешно преструктуриране като четири бройки от дирекция ПИК се прехвърля в дирекция ПД, за да се подпомогне основната дейност на дирекцията и да се подсили административният капацитет при разглеждане на процедурите по издаване на ОВОС, ЕО и преценка за ОВОС и ЕО.
Разпределението на щатните бройки по звена придобива следния вид:
Обща администрация 97
в т.ч.:
дирекция "Правни дейности и човешки ресурси" 31
дирекция "Финансово управление и стопанска дейност" 29
дирекция "Обществени поръчки" 8
дирекция "Връзки с обществеността и протокол" 6
дирекция "Административно обслужване" 16
дирекция „Информационно обслужване“ 7
Специализирана администрация 302
в т.ч.:
Главна дирекция "Програма "Околна среда" 101
дирекция "Политика по изменение на климата" 15
дирекция "Национална служба за защита на природата" 45
дирекция "Опазване чистотата на въздуха" 13
дирекция "Превантивна дейност" 30
дирекция "Управление на отпадъците и кръгова икономика" 21
дирекция "Управление на водите" 27
дирекция "Координация по въпросите на Европейския съюз и международно сътрудничество 32
дирекция "Национален център за координация на контролната дейност" 18

Проблем 2:

Проблемът не може да се реши без уреждането на тези въпроси в подзаконов нормативен акт, тъй като е необходимо да се осигури обезпечаването с кадрови административен ресурс прехвърлянето на функциите по контрол по Закона за водите е предмет на Закон за изменение на Закона за водите, който се предвижда да влезе в сила от 01.01.2027 г.

Прехвърлянето на функциите по контрол по Закона за водите от басейнова дирекция към РИОСВ означава, че кадровото и административно обслужване на посочената дейност следва да се обезпечи за правоприемащото второстепенно структурно звено. Необходимо е да се прехвърлят бройките на служителите, които извършват по длъжностна характеристика контролни функции, от щатните бройки на басейновите дирекции към това на РИОСВ. Служителите, които извършват контролни функции по Закона за водите, назначени поначало в БД следва да се прехвърлят към щатната структура на РИОСВ, както следва: 13 щатни бройки от БД Благоевград, 12 щатни бройки от БД Варна, 23 щатни бройки от БД Пловдив, 21 щатни бройки от БД Плевен. Щатната численост на БД ще се намали с посочените бройки, като същите следва да се пренасочат към съответните регионални структури.

Проблем 3:

Проблемът не може да се реши без извършване на промяна в броя на регионалните структури по околната среда и водите, които се уреждат в акта на МС, с който се определя създаването и структурата на второстепенните структури към министъра на околната среда и водите.

Определянето на новите оптимизирани структури ще се отрази в разпоредбите, определящи кои са второстепенни структури към министъра на околната среда и водите, осъществяващи политиката по опазване на околната среда и водите на териториално ниво, съгласно законовите правомощия.

Правоотношенията на служителите от преобразуваните 15 РИОСВ, които ще преминат в правоприемащи 7 РИОСВ с общ център ще могат да бъдат уредени законосъобразно, като се създаде нормативна възможност, да не се прекратят служебните правоотношенията съгласно възможността предвидена в чл. 87а от ЗДСл. Ще се уреди прехвърлянето и съхранението на документация, преписки и други книжа, както и счетоводния архив и досиетата на служителите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Няма задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен. Съгласно чл. 42, ал. 4 от Закона за администрацията, устройствен правилник на министерство се приема от Министерския съвет.

Съгласно чл. 14, ал. 5 от ЗООС броят, териториалният обхват на дейност, функциите и структурата на РИОСВ, правомощията на техните директори, както и дейността на дирекциите на националните паркове и на басейновите дирекции се определят с правилници, издадени от министъра на околната среда и водите.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на въздействие.

2. Цели:

- **Цел 1**. Подобряване на необходимите условия и ресурси за подпомагане на министъра на околната среда и водите при изпълнение на неговите правомощия и постигане на целите, по прилагане на политиката за опазване на околната среда.

- **Цел 2.** Нормативно и кадрово подсигуряване на прехвърляне на административен капацитет между второстепенните структури за изпълнение на задълженията по контрол по Закона за водите от служителите в басейнова дирекция към РИОСВ, чрез прехвърляне на щатни бройки, които изпълняват функции по контрол по Закона за водите, съгласно функционалната си характеристика.
- **Цел 3.** Преструктуриране на РИОСВ за осигуряване на централизирано и концентрирано прилагане на контролните функции, чрез прехвърляне на административни щатни бройки, на документалния архив и уреждане на всички съпътстващи правоотношения, права и задължения.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Преки заинтересовани страни:
- Министерския съвет;
- служителите на ръководни, експертни и технически длъжности в Министерството на околната среда и водите – над 450 служители;
- служители на РИОСВ – на 700 служители;
- служители на БД – над 240 служител;

2. Косвени заинтересовани страни:
- органи на изпълнителната власт съгласно Закона за администрацията – конкретният им брой е съгласно Доклада за състоянието на администрацията;
- физически и юридически лица, потребители на административни услуги (броят на отделните групи се променя в зависимост от динамиката на обществените отношения);
- Търговски дружества, юридически лица с нестопанска цел и други организации и граждани имащи отношение към дейността на министерството и на министъра, РИОСВ и БД при или по повод предоставянето на административни услуги.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1 „Необходимост от определяне на структурата, числеността и функционалната компетентност на длъжностите и на отделните звена в Министерството на околната среда и водите“
Идентифицирани са следните варианти на действие:

Вариант 1 „Без действие“:

При този вариант Министерството на околната среда не може да подобри изпълнението на дейността си, тъй като няма да е налице подобрена и оптимизирана структура на служителите, за изпълнение на своите функции.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При приложението на този вариант не се идентифицират положителни въздействия върху нито една от заинтересованите страни.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да се презизират функциите на отделните административни звена в министерството. Няма да се постигнат необходимите условия за оптизимизиране изпълнение на дейности, в изпълнение на правомощията на министъра на околната среда и водите. Няма да се постигне изпълнението на заложената цел, в правителствена Програма за управление на България 2026-2030 г. за оптимизация на разходите и постигане на бюджетни икономии.

Специфични въздействия: няма.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Този вариант на действие няма да окаже директно негативно или позитивно въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест: Не е идентифицирана.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на предложения проект на акт - Постановление на Министерския съвет за приемане на Устройствения правилник на Министерство на околната среда и водите.“

Описание:

При този вариант ще бъде прието Постановление за приемане на нов Устройствен правилник на Министерството на околната среда и водите, който ще регламентира оптимизирано правомощията на ведомството, както и структура, функции и щатна численост на министерството и на второстепенните разпоредителите с бюджет към него. С приемането на новия Устройствен правилник на Министерството на околната среда и водите, ще се постигне пълноценно осъществяване на функциите и задачите на министъра на околната среда и водите, както и на структурните звена, които го съставят. Ще се създаде ефективна организационна структура чрез по-прецизно определяне на функциите на отделните административни звена в министерството. Ще се постигне заложената в приетата правителствена Програма за управление на България 2026-2030 г. цел, за постигане оптимизация на разходите и прилагането на бюджетни икономии.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Този вариант на действие създава условия за оптимално функциониране на ведомството при взаимодействието му с бизнеса, институциите, органите и други структури, както и граждани и неправителствени организации. По-доброто функциониране на администрацията е гаранция за ефикасно и ефективно взаимодействие с всички заинтересовани страни.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В хода на извършените проучвания не се установяват отрицателни въздействия върху заинтересованите страни.

Специфични въздействия:

Не са налице специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на Вариант 2 няма да окаже отрицателно въздействие за МСП.

Административна тежест: Не е идентифицирана.

2.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

2.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2 „Необходимост от подсилване на административния и кадрови капацитет на Регионалните инспекции по околната среда и водите за изпълнение на ново предвидените функции по контрол, заложени в ЗИД на Закона за водите, който следва да влезе в сила от 01.01.2027 г.“
Идентифицирани са следните варианти на действие:

Вариант 1 „Без действие“:

Липса на подзаконова рамка, няма да позволи на регионалните инспекции по околната среда и водите да изпълняват ново предвидените функции по контрол, съгласно промените в ЗИД на Закона за водите, който се предвижда да влезе в сила на 01.01.2027 г. За РИОСВ няма да е налице достатъчен административен капацитет и кадрова обезпеченост, за да изпълнява функциите на единен контролен орган, съгласно реформата за прехвърляне на целия контрол от Закона за водите от БД към РИОСВ.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант няма да има положителни въздействия за нито една от заинтересованите страни.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Изборът на този вариант на действие води до сериозен риск от несъответствие на промените, предвидени в ЗИД на ЗВ, който се предвижда да влезе в сила на 01.01.2027 г. и фактическа възможност на администрацията на РИОСВ да изпълни вменените функции по извършване на контрол по Закона за водите.

При този вариант на действие предвиждат отрицателни въздействия за служителите на РИОСВ, БД, както и на физически и юридически лица, потребители на административни услуги и търговски дружества, юридически лица с нестопанска цел и други организации и граждани имащи отношение при или по повод предоставянето на административни услуги по Закона за водите.

Специфични въздействия: няма.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Този вариант на действие може да окаже негативно въздействие върху малките и средни предприятия в случай на невъзможност да се приложат новите разпоредби на Закона за водите.

Специфични въздействия: няма

Административна тежест: Не е идентифицирана.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на предложения проект на акт - Постановление на Министерския съвет за приемане на Устройствения правилник на Министерство на околната среда и водите.“

Описание:

Ще се подсигури административния капацитет и кадровото обезпечаване на РИОСВ във връзка с разпределение на функциите по контрол по Закона за водите, с оглед прехвърлянето му от БД към РИОСВ. Ще се осигури административна и физическа възможност за органа (РИОСВ) да извършва нововъведените му функции по осъществяване на контрол по Закона за водите (съгласно предложения проект на ЗИД на Закона за водите, който следва да влезе в сила на 01.01.2027 г.). Регионалната инспекция ще изпълни предназначението си като единен орган по контрол на изпълнението и правилното прилагане на екологичното законодателство. Ще се подобри осъществяването на цялостен и всеобхватен контрол от компетентните органи, като административния капацитет, осъществяващ тези функции в БД ще се прехвърли като щатни бройки към числеността на РИОСВ. С прехвърлянето на 13 щатни бройки от БД Благоевград, 12 щатни бройки от БД Варна, 23 щатни бройки от БД Пловдив, 21 щатни бройки от БД Плевен към РИОСВ ще се укрепи щатния ресурс на регионалните инспекции и ще позволи ефективното и ефикасно изпълнение на възложените функции по Закона за водите. Предвижда се промените да влязат в сила от 01.01.2027 г. с оглед очакваното приемане на Закона за водите и заложения срок за влизане в сила на измененията в същия.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще окаже положително въздействие върху всички заинтересовани страни като осигури възможността за изпълнение на предвидените в ЗИД на Закона за водите цели за прехвърляне на контрола по Закона за водите към един централизиран орган по контрол, а именно РИОСВ и изцяло премахващо несвойствени функции по контрол от БД, чиято основна функция е провеждане на политика по управление на водните тела. С оглед предвидения срок за влизане в сила на промените в ЗИД на Закона за водите, 01.01.2027 г., приемането на промените в проекта на ПМС от 01.01.2027 г. ще позволи плавен преход при изпълнение на задълженията на отговорните институции.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие не се предвиждат отрицателни въздействия за целевите групи.

Специфични въздействия:

Не са налице специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Този вариант на действие не оказва отрицателно въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест: Не е идентифицирана.

2.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

2.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.3. По проблем 3: „Необходимост от уреждане на служебните и трудови правоотношения на служителите, прехвърлянето на документалния архив, уреждане на поради преобразуването на 15те РИОСВ в 7 териториални структури, с общ център“
Идентифицирани са следните варианти на действие:

Вариант 1 „Без действие“:

Няма да се оптимизира структурата на 15 РИОСВ и ще е налице възможност за недостатъчен контрол от регионалните структури върху нормативните задължения по екологичното законодателство. Няма да се постигне баланс по отношение на натовареност и изпълнение на контролните функции на РИОСВ, с оглед новите функции по осъществяване на контрол по Закона

за водите. Няма да се адресира проблемът с изключително високата натовареност на експертите от РИОСВ София по отношение на процедираните инвестиционни предложения и заявеният инвеститорски интерес в София град и Софийска област и необходимостта от прилагане на друг модел на териториално делене при разпределение на обхвата на действие за регионалните структури.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант няма да има положителни въздействия за нито една от заинтересованите страни.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да е налице възможност за ефикасно и ефективно изпълнение на нововъведените функции на РИОСВ за осъществяване на контрол по Закона за водите, както и навременното оформяне на служебните и трудови правоотношения със служителите на БД, които се прехвърлят като щатни бройки към РИОСВ. Няма да е възможно да се оптимизира дейността на РИОСВ-София с оглед натовареността и по териториален признак, както и неравномерното разпределение на административния капацитет на отделните регионални структури спрямо функционалните им задължения.

Специфични въздействия: няма.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Този вариант на действие няма да окаже негативно въздействие върху малките и средни предприятия.

Специфични въздействия: няма

Административна тежест: Не е идентифицирана.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на предложения проект на акт - Постановление на Министерския съвет за приемане на Устройствения правилник на Министерство на околната среда и водите“

Описание:

При този вариант ще се осигури необходимата подзаконова рамка, която да определи новото подобрено структурно разпределение на регионалните инспекции по околната среда и водите, като второстепенни структури към министъра на околната среда и водите.

С така предложената структурна реформа броят на структурите намалява с 8, като се предвиждат 7 правоприемащи Регионални инспекции по околната среда и водите със седалище:

а) център Благоевград, с щатна численост 87 щ. бр.

б) център Бургас, с щатна численост 109 щ. бр.

в) център Варна, с щатна численост 91 щ. бр.

г) център Плевен, с щатна численост 107 щ. бр.

д) център Пловдив, с щатна численост 161 щ. бр.

е) център Русе, с щатна численост 89 щ. бр.

ж) център София, с щатна численост 63 щ. бр.

С намаляването на броя на РИОСВ, с приложеният механизъм за сливането им на регионален принцип, се постига запазване на звената с контролни функции, вкл. оптимизиране на цялостната дейност на РИОСВ чрез намаляване числеността на общата администрация и пренасочване на част от освободения ресурс от намаления брой ръководни кадри към контролната дейност. С предложеното преструктуриране на РИОСВ от 15 на 7 се постига баланс по отношение на териториалните обхвати на РИОСВ и се създава единен подход в организацията на работата на РИОСВ при запазване числеността на експертите в специализираната администрация.

Допълнително, ще се постигне намаляване на разходите в администрацията, като се съкратят над 50 щатни бройки от състава на РИОСВ. Намаляват се бройките на Изпълнителната агенция по околна среда, с оглед оптимизиране на разходите и прилагане на бюджетните икономии. От преобразуваните РИОСВ 10 щатни бройки ще се пренасочат към персонала на МОСВ, дирекция „Правни дейности и управление на човешките ресурси“, във връзка с прилагането на централизирана услуга по управление на човешките ресурси и прилагането на метода на централизирана единна услуга, която да се осъществява на ниво министерство.

Друг ключов момент са функциите по осъществяване на контрол по Закона за водите. Към момента контролът е разделен между два контролни органа – РИОСВ контрол на директните емитери на отпадъчни води (разрешителни за заустване) и БД – контрол по условията на разрешителни за водовземане, проводимост, режимни графици и др. С предложената структурна реформа се създава единен орган за контрол по Закона за водите – РИОСВ. Контролните функции се прехвърлят за изпълнение от РИОСВ, като се укрепва експертният капацитет чрез прехвърляне на експертите с контролни функции от БД към РИОСВ. Този подход ще оптимизира и подобри ефективността на осъществявания превантивен, текущ и последващ контрол по компонент води.

С предложената нова структура се осигурява антикорупционен подход при процедиране на инвестиционни предложения и по отношение на контролните функции. С новите окрупнени структури се създава реална възможност за прилагане на антикорупционен подход, от една страна чрез разделянето на издаването на разрешителни по специалното законодателство от контрола на място, а от друга широките възможности за осигуряване на ротация при проверките на обекти в новият териториален обхват на РИОСВ.

Анализът показва, че 15-те РИОСВ работят при различна натовареност, както по отношение на процедиране на инвестиционни предложения, така и по отношение на броя на обектите подлежащи на контрол. Този факт към момента е отчетен в различната численост в 15-те РИОСВ. Със създаването на новите структури ще се постигне баланс по отношение на натовареност и изпълнение на контролните функции на РИОСВ.

В предложението за структурна реформа е отчетено изключително високата натовареност на експертите от РИОСВ София по отношение на процедираните инвестиционни предложения и заявеният инвеститорски интерес н София град и Софийска област. В тази връзка, предложението на структурна реформа предвижда създаване на две РИОСВ, съответно с център София и център Благоевград в рамките на югозападния регион на планиране и развитие.

Със структурната реформа при прилагане на механизъм на обединение и редуциране на РИОСВ от 15 на 7 общата численост на РИОСВ се намалява от 702 щатни бройки на 642 щатни бройки, или общо със 60 щатни бройки (8,5%). Преструктурирането не представлява механично съкращаване на експертен капацитет, като със съкращенията се извършва и преразпределение на щатни бройки между новите териториални структури.

Разпределението на бройките, спрямо общата и специализираната администрация е предмет на уреждане в Правилника за дейността и управлението на РИОСВ, като ще се запази принципа за укрепване на специализираната администрация, за сметка на преструктуриране и прецизиране на общата администрация. Това е съществено от гледна точка на функциите на РИОСВ, тъй като

специализираната администрация изпълнява основните експертни, контролни и превантивни дейности.

Предвидената реформа има преди всичко структурен и управленски характер. Основният механизъм е обединяването на 15 регионални структури в 7. В резултат на това се елиминира необходимостта от поддържане на отделни ръководни екипи за всяка от съществуващите структури. Чрез сливане на РИОСВ, на регионален принцип по регионите за развитие, се постига запазване на звената с контролни функции, вкл. тяхното оптимизиране. Със прехвърлянето на контролните функции от БД към РИОСВ се създава единен орган, осъществяващ контрол по Закона за водите.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Този подход създава предпоставки за по-ефективно използване на човешкия ресурс и намаляване на дублиращите се функции. Същевременно успешното му реализиране изисква последващ контрол върху натовареността на служителите, качеството на изпълнение на функциите и спазването на нормативно установените срокове.

При този вариант на действие ще има положителни въздействия за заинтересованите страни, както следва:

- Служители на РИОСВ;
- Служители на БД, чиито функции по извършване на контрол по Закона за водите, съгласно функционалните им характеристики, преминават по Закона за водите от БД към РИОСВ;
- физически и юридически лица, потребители на административни услуги;
- Търговски дружества, юридически лица с нестопанска цел и други организации и граждани имащи отношение към дейността на министерството и на министъра, РИОСВ и БД при или по повод предоставянето на административни услуги.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие се предвиждат отрицателни въздействия за заинтересованите страни.

Специфични въздействия:

Не са налице специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Този вариант на действие не оказва въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест: не е идентифицирана.

2.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

2.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1 „Необходимост от определяне на структурата, числеността и функционалната компетентност на длъжностите и на отделните звена в Министерството на околната среда и водите“:

	Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2

Ефективност	**Цел 1:** „Подобряване на необходимите условия и ресурси за подпомагане на министъра на околната среда и водите при изпълнение на неговите правомощия и постигане на целите, по прилагане на политиката за опазване на околната среда“	2	1
Ефикасност	**Цел 1:** „Подобряване на необходимите условия и ресурси за подпомагане на министъра на околната среда и водите при изпълнение на неговите правомощия и постигане на целите, по прилагане на политиката за опазване на околната среда“	2	1
Съгласуваност	**Цел 1:** „Подобряване на необходимите условия и ресурси за подпомагане на министъра на околната среда и водите при изпълнение на неговите правомощия и постигане на целите, по прилагане на политиката за опазване на околната среда“	2	1

5.2. По проблем 2 „Необходимост от подсилване на административния и кадрови капацитет на Регионалните инспекции по околната среда и водите за изпълнение на ново предвидените функции по контрол, заложени в ЗИД на Закона за водите, който следва да влезе в сила от 01.01.2027 г.“:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2**
Ефективност	**Цел 2: „**Нормативно и кадрово подсигуряване на прехвърляне на административен капацитет между второстепенните структури за изпълнение на задълженията по контрол по Закона за водите от служителите в басейнова дирекция към РИОСВ, чрез прехвърляне на щатни бройки, които изпълняват функции по контрол по Закона за водите, съгласно функционалната си характеристика“	3	1
Ефикасност	**Цел 2:** „Нормативно и кадрово подсигуряване на прехвърляне на административен капацитет между второстепенните структури за изпълнение на задълженията по контрол по Закона за водите от служителите в басейнова дирекция към РИОСВ, чрез прехвърляне на щатни бройки, които изпълняват функции по контрол по Закона за водите, съгласно функционалната си характеристика“	3	1
Съгласуваност	**Цел 2:** „Нормативно и кадрово подсигуряване на прехвърляне на административен капацитет между второстепенните структури за изпълнение на задълженията по контрол по Закона за водите от служителите в басейнова дирекция към РИОСВ, чрез прехвърляне на щатни бройки, които изпълняват функции по контрол по Закона за водите, съгласно функционалната си характеристика“	3	1

5.3. По проблем 3 „Необходимост от уреждане на служебните и трудови правоотношения на служителите, прехвърлянето на документалния архив, уреждане на поради преобразуването на 15те РИОСВ в 7 териториални структури, с общ център“:

	Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2**

Ефективност	**Цел 3:** „Преструктуриране на РИОСВ за осигуряване на централизирано и концентрирано прилагане на контролните функции, чрез прехвърляне на административни щатни бройки, на документалния архив и уреждане на всички съпътстващи правоотношения, права и задължения.“	3	1
Ефикасност	**Цел 3:** Преструктуриране на РИОСВ за осигуряване на централизирано и концентрирано прилагане на контролните функции, чрез прехвърляне на административни щатни бройки, на документалния архив и уреждане на всички съпътстващи правоотношения, права и задължения.“	3	1
Съгласуваност	**Цел 3:** „Преструктуриране на РИОСВ за осигуряване на централизирано и концентрирано прилагане на контролните функции, чрез прехвърляне на административни щатни бройки, на документалния архив и уреждане на всички съпътстващи правоотношения, права и задължения.“	3	1

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1:

Вариант 2 „Приемане на предложения проект на акт - Постановление на Министерския съвет за приемане на Устройствен правилник на Министерството на околната среда и водите“

Аргументите за това са свързани със следното:

1. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане на целите.

По проблем 2 „Необходимост от подсилване на административния и кадрови капацитет на Регионалните инспекции по околната среда и водите за изпълнение на ново предвидените функции по контрол, заложени в ЗИД на Закона за водите, който следва да влезе в сила от 01.01.2027 г.“:

Вариант 2 „Приемане на предложения проект на акт - Постановление на Министерския съвет за приемане на Устройствен правилник на Министерството на околната среда и водите“

Аргументите за това са свързани със следното:

1. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане на целите.

По проблем 3 „Необходимост от уреждане на служебните и трудови правоотношения на служителите, прехвърлянето на документалния архив, уреждане на поради преобразуването на 15те РИОСВ в 7 териториални структури, с общ център“:

Вариант 2 „Приемане на предложения проект на акт - Постановление на Министерския съвет за приемане на Устройствен правилник на Министерството на околната среда и водите“

Аргументите за това са свързани със следното:

1. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане на целите.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

☐ Ще се увеличи

☐ Ще се намали

☒ Няма ефект

Прилагането на Вариант 2, по Проблем 1, Проблем 2 и Проблем 3 по няма да доведе до промяна на административната тежест.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ Не

Прилагането на Вариант 2, по Проблем 1, Проблем 2 и Проблем 3 няма да засегне съществуващи регулаторни режими и услуги.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната..

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ **Да**

☒ **Не**

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

☐ Актът засяга пряко МСП

☒ Актът не засяга МСП

Предлаганият акт акта няма въздействие върху микро-, малките и средните предприятия.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителните варианти (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант 2 по Проблем 1, Проблем 2 и Проблем 3.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

☐ Проведени консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Съгласно изискванията на чл. 26, ал.3 и 4 проектът на Постановление на Министерския съвет за приемане на Устройствения правилник на Министерство на околната среда и водите ще бъде представен на всички заинтересовани страни за обществени консултации в срок не по-кратък от 30 дни, на официалния Портал за обществени консултации – strategy.bg, както и на официалната интернет страница на Министерство на околната среда и водите. Проектът на акт ще бъде съпътстван с доклад на вносителя, както и настоящата Частична предварителна оценка на въздействието. След провеждане на обществените консултации, получените бележки, предложения и становища ще бъдат обсъдени и ще бъдат отразени в таблицата за отразяване на постъпилите предложения, заедно с обосновка за неприетите предложения, която ще бъде публикуване на Портала за обществени консултации и на официалната интернет страница на вносителя.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да

☒ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

☐ Да

☒ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения: Неприложимо.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

- извършен вътрешен анализ на функциите на структурните звена в МОСВ;
- извършен вътрешен анализ на функционирането на РИОСВ от компетентната дирекция.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Ивайло Тихов

Директор на дирекция „Правна“

1.9.2026 г.

X И. Тихов

Подписано от: IVAYLO ILIYCHEV TIHOV

31.08.2026 г.