Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на икономиката и индустрията	**Нормативен акт:** Постановление на Министерския съвет за допълнение на Наредба за съществените изисквания и оценяване съответствието на играчките
○ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	◉ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: периода април – юни 2026 г.
Лице за контакт: Велислава Иванова дирекция „Европейски въпроси и законодателство на ЕС за стоки и услуги“	**Телефон и ел. поща:** **02/ 940 73 95** **velislava.ivanova@mi.government.bg**

1. Проблем/проблеми за решаване:

Приемането на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за съществените изисквания и оценяване съответствието на играчките, приета с ПМС № 300 от 2010 г. (обн. ДВ, бр. 99 от 2010 г., посл. изм. и доп., ДВ, бр. 3 от 2023 г.) се обуславя от необходимостта да бъдат транспонирани в българското законодателство измененията на Директива 2009/48/ЕО относно безопасността на детските играчки. Следва да бъдат въведени изискванията на Директива (ЕС) 2026/192 на Комисията за изменение на допълнение А от приложение II към Директива 2009/48/ЕО на Европейския парламент и на Съвета относно безопасността на детските играчки по отношение на кобалта.

Съгласно Регламент (ЕО) № 1272/2008 металният кобалт, но също така и някои кобалтови соли, като кобалтов сулфат, кобалтов ди(ацетат), кобалтов динитрат, кобалтов дихлорид и кобалтов карбонат, са класифицирани като канцерогенни от категория 1B, мутагенни от категория 2 и токсични за репродукцията от категория 1B, наред с други класове на опасност.

Вещества, класифицирани като канцерогенни, мутагенни или токсични за репродукцията (CMR), следва да не присъстват в детски играчки. Въпреки това, Директива № 2009/48/ЕО позволява употребата на такива вещества, в случай че са изпълнени определени условия.

По искане на Комисията, Научният комитет по здравни, екологични и възникващи рискове (НКЗЕВР) направи оценка на употребата на кобалт в детските играчки, по-специално с оглед на експозицията, с цел евентуално разрешаване на видовете употреба в детските играчки, които са били оценени като безопасни. В становището си, прието на 16 декември 2022 г., НКЗЕВР заключава, че металните части на детски играчки, съдържащи кобалт, предназначени за

провеждане на електрически ток, могат да бъдат разрешени като безопасни. Освен това кобалтът може да бъде разрешен и в детски играчки и части на детски играчки, изработени от неръждаема стомана, и в магнити на основата на неодим, използвани в играчките, ако тези магнити не могат да бъдат погълнати или вдишани. Оценката по отношение на наличието на заместители не установява подходящи алтернативни вещества или смеси.

Във връзка с това, с Директива (ЕС) 2026/192 се разрешава употребата на кобалт в детски играчки и части на детски играчки, изработени от неръждаема стомана, като примес в никела, съдържащ се в неръждаемата стомана, в части на детски играчки, предназначени за провеждане на електрически ток, както и в магнити на основата на неодим, използвани в детски играчки, ако тези магнити не могат да бъдат погълнати или вдишани.

Съществуващото законодателство не отразява последните настъпили промени в Директива 2009/48/ЕО относно безопасността на детските играчки във връзка с отразяването на най-новите научни данни по отношение на веществото кобалт. Наредбата за съществените изисквания и оценяване съответствието на играчките следва да се измени с цел привеждане в съответствие с разпоредбите на Директива 2009/48/ЕО по отношение на посоченото вещество.

Не е възможно проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство без промяна в нормативната уредба.

Не е извършвана последваща оценка на нормативния акт.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Цел 1: Разрешаване употребата на кобалт в детски играчки и части на детски играчки.

Директива 2009/48/ЕО делегира правомощия на ЕК да изменя Допълнение А към Приложение II за целите на адаптиране към научния прогрес.

Целта на предлагания проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за съществените изисквания и оценяване на съответствието на играчките е да се въведат новите европейски изисквания по отношение на употребата на кобалт в детските играчки.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

- Производители, вносители и дистрибутори на детски играчки;

- Държавни органи, изпълняващи функции, свързани с надзора и контрола на пазара на детски играчки - Държавната агенция за метрологичен и технически надзор, Комисията за защита на потребителите;

- Потребители на детски играчки;

- Българска браншова асоциация "Детски Играчки".

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: При този вариант нормативната уредба не се изменя. Измененията на Директива 2009/48/ЕО относно безопасността на играчките няма да бъдат транспонирани в българското законодателство, като не се разрешава употребата на кобалт в детски играчки и части на детски играчки.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант няма да бъдат отчетени най-новите научни данни по отношение на употребата на кобалт. Българските икономически оператори няма да могат да участват равнопоставено в единния европейски пазар поради нехармонизираните изискания за предоставяне на продуктите. В допълнение, съществува риск от налагане на санкции на България, поради неизпълнение на задълженията си за отразяване на измененията в действащото европейско законодателство.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма специфични въздействия върху МСП.

Административна тежест: не е идентифицирана

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на постановлението“:

Описание:

Чрез изменение и допълнение на Наредбата за съществените изисквания и оценяване съответствието на играчките се разрешава употребата на кобалт в детски играчки и части на детски играчки, изработени от неръждаема стомана, като примес в никела, съдържащ се в неръждаемата стомана, в части на детски играчки, предназначени за провеждане на електрически ток, както и в магнити на основата на неодим, използвани в детски играчки, ако тези магнити не могат да бъдат погълнати или вдишани.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

С проекта се разрешава употреба на кобалт в детски играчки в съответствие с най-новите научни данни. При този вариант ще се гарантира ефективното участие на българските икономически оператори в единния пазар и ще се осигури пълно съответствие на националното законодателство с европейското в областта на безопасността на детските играчки.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма специфични въздействия върху МСП.

Административна тежест: не е идентифицирана

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2 “Приемане на постановлението**
Ефективност	Цел 1	3	1
Ефикасност	Цел 1	3	1
Съгласуваност	Цел 1	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на постановлението”

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

- Не се създават нови регулаторни режими.
- Не се засягат съществуващи режими и услуги.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

◉ Актът засяга пряко МСП

– въздействието върху МСП не се различава от това за останалите икономически оператори.

○ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

.....

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за съществените изисквания и оценяване съответствието на играчките ще бъде публикуван за обществено обсъждане на електронната страница на Министерство на икономиката и индустрията и на Портала за обществени консултации в съответствие с изискването на чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове в периода 15 април – 30 май 2026 г.
На обществени консултации подлежат разпоредбите за разрешаване употребата на кобалт в детски играчки и части на детски играчки. Направените предложения ще бъдат включени в Справка за отразените становища, която ще бъде публикувана на Портала за обществени консултации след приключване на консултациите.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

◉ Да

○ Не

Директива (ЕС) 2026/192 на Комисията за изменение на допълнение А от приложение II към Директива 2009/48/ЕО на Европейския парламент и на Съвета относно безопасността на детските играчки по отношение на кобалта.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

.....

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

.....

.....

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Силвана Любенова, директор на дирекция „Европейски въпроси и законодателство на ЕС за стоки и услуги“

19.3.2026 г.

X

Signed by: SILVANA RADOSLAVOVA LYUBENOVA