Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на финансите	**Нормативен акт:** Проект на Решение на Министерския съвет за приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за корпоративното подоходно облагане
○ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	◉ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: Ред 29 от Законодателната програма на Министерския съвет за периода юли – декември 2026 г.
Лице за контакт: Петя Копчева, началник на отдел „Преки данъци“, дирекция „Данъчна политика“, Министерство на финансите	**Телефон и ел. поща:** тел. 02/9859 2856; e-mail: p.kopcheva@minfin.bg

Проблем 1: Необходимост от допълване на текстовете в закона, свързани с прилагането на глобалния минимален данък, в резултат от одобряването на пакет от нови документи на ОИСР, съдържащи правила за паралелно прилагане на глобалното минимално данъчно облагане на многонационалните групи предприятия и на данъчните системи на юрисдикции, които отговарят на определени условия (Side-by-Side Package).

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Със Закона за изменение и допълнение на Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО) (ДВ, бр. 106 от 2023 г.) бяха въведени правилата на Директива (ЕС) 2022/2523 на Съвета от 15 декември 2022 година за гарантиране на глобално минимално равнище на данъчно облагане на многонационалните групи от предприятия и големите национални групи в Съюза (Директива (ЕС) 2022/2523), с която са въведени мерките от Модела на правила на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР) за минимално данъчно облагане на печалбите на големите мултинационални групи предприятия, одобрен от Приобщаващата рамка на ОИСР/Г20 на 14 декември 2021 г. (Модела на правила).

Приобщаващата рамка на ОИСР и на държавите от Г-20 постигнаха споразумение на 5 януари 2026 г., с което се одобрява пакет от документи, съдържащи правила за паралелно прилагане на глобалното минимално данъчно облагане на многонационалните групи предприятия и на данъчните системи на юрисдикции, които отговарят на определени условия (Side-by-Side Package). По-конкретно, пакетът съдържа правила за прилагане на облекчен режим за определяне на опростена ефективна данъчна ставка, облекчен режим за паралелно прилагане на глобалното минимално данъчно облагане, облекчен режим на крайното образувание майка и облекчен режим за данъчни облекчения, свързани със съществена стопанска дейност, както и удължаване с една година на действието на облекчения режим, прилаган през преходния период.

На 12 януари 2026 г. в Официален вестник на Европейския съюз (ЕС) беше обнародвано съобщение на Европейската комисия (ЕК) (C/2026/253), с което ЕК признава споразумението на

Приобщаващата рамка на ОИСР от 5 януари 2026 г. и потвърждава неговото прилагане в рамките на ЕС в контекста на чл. 32 от Директива (ЕС) 2022/2523. Обнародването в Официален вестник представлява правно основание за прилагане на Side-by-Side Package в рамките на ЕС.

Във връзка с това, прилагането на част пета „а“ от ЗКПО е необходимо да се приведе в съответствие със споразумението на Приобщаващата рамка на ОИСР и на държавите от Г-20 за паралелно прилагане на глобалното минимално данъчно облагане на многонационалните групи предприятия и на данъчните системи на юрисдикции, които отговарят на определени условия, като е необходимо да се направят изменения, свързани с въвеждане на правилата за облекчен режим за паралелно прилагане на глобалното минимално данъчно облагане, облекчен режим на крайното образувание майка, облекчен режим за данъчни облекчения, свързани със съществена стопанска дейност и облекчен режим за определяне на опростена ефективна данъчна ставка. Предвидено е и удължаване с една година на действието на облекчения режим, прилаган през преходния период. С предложенията се постига и отстраняване на технически несъответствия и въвеждане на редакционни и прецизиращи уточнения, с което се избягва създаването на условия за различно прилагане на тези разпоредби.

С направените предложения за изменение и допълнение на ЗКПО не се въвеждат нови данъчни задължения или данъчни утежнения за лицата, предвид което, в съответствие с пакета на ОИСР, се предвижда облекчените режими да се прилагат за данъчни периоди, започващи на или след 1 януари 2026 г., с изключение на облекчения режим за определяне на опростена ефективна данъчна ставка, който следва да се прилага по-късно – за данъчни периоди, започващи на или след 31 декември 2026 г. Съгласно споразумението е необходимо всяка държава да въведе облекчените режими за тези данъчни периоди. В тази връзка и доколкото с предложението не се въвеждат данъчни задължения или данъчни утежнения, а напротив – въвеждат се облекчени режими, както и редакционни и прецизиращи промени, е целесъобразно всички тези разпоредби да влязат в сила от 1 януари 2026 г.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не е възможно проблемът да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство или по друг начин, извън законодателна промяна.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява решаване на проблема, тъй като е необходима законова промяна, с която да бъдат въведени облекчен данъчен режим за паралелно прилагане на глобалното минимално данъчно облагане, облекчен режим на крайното образувание майка и облекчен режим за данъчни облекчения, свързани със съществена стопанска дейност.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на Европейския съюз (ЕС).

Във връзка с проблема не са налице задължения, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Независимо от това, на 12 януари 2026 г. в Официален вестник на ЕС беше обнародвано съобщение на Европейската комисия (ЕК) (C/2026/253), с което ЕК признава споразумението на Приобщаващата рамка на ОИСР от 5 януари 2026 г. и потвърждава неговото прилагане в рамките на ЕС в контекста на чл. 32 от Директива (ЕС) 2022/2523.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Към момента не е извършвана последваща оценка на нормативния акт, както и анализ на политиката.

Проблем 2: Необходимост от актуализиране на стойностния праг за данъчни дълготрайни материални и нематериални активи

2.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

В чл. 50, ал. 1 и чл. 51, ал. 1, б. „г“ от ЗКПО е дадено определение за данъчни дълготрайни материални и нематериални активи, едно от условията за което е стойността на активите да е равна или превишава 700 лв., когато този размер е по-нисък от определения в счетоводната политика праг на същественост. Размерът на този праг не е актуализиран, въпреки настъпилите съществени изменения в икономическата среда, включително натрупаната инфлация и увеличението на цените на дълготрайните материални и нематериални активи.

В резултат на това все по-голям брой активи с относително ниска икономическа стойност подлежат на данъчно амортизиране, което води до увеличаване на административната тежест както за данъчно задължените лица, така и за приходната администрация, без това да има съществено значение за определянето на данъчния финансов резултат. Предвид това се предлага увеличаване на стойностния праг на 1000 евро.

2.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не е възможно проблемът да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство или по друг начин, извън законодателна промяна.

2.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява решаване на проблема, тъй като е необходима законова промяна, с която да актуализира посоченият в закона праг на същественост.

2.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Във връзка с проблема не са налице задължения, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

2.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Към момента не е извършвана последваща оценка на нормативния акт, както и анализ на политиката.

Проблем 3: Необходимост от повишаване на данъчната неутралност при пренасянето на данъчните загуби

3.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

С действащата уредба на глава единадесета от ЗКПО данъчните загуби могат да се пренасят последователно за срок до пет години, считано от годината, следваща годината на възникването им. След изтичането на този срок неприспаднатата част от загубата се губи независимо от причините, поради които данъчно задълженото лице не е успяло да реализира достатъчна данъчна печалба. Петгодишното ограничение поставя в неблагоприятно положение предприятията, извършващи инвестиции с по-дълъг период на възвръщаемост, както и предприятията, осъществяващи дейност в отрасли с продължителни цикли на развитие или при временни

неблагоприятни икономически условия. В тези случаи икономически обосновани инвестиции могат да останат без възможност за пълно възстановяване на натрупаните данъчни загуби единствено поради изтичането на законово определения срок.

Същевременно пълното отпадане на ограниченията за приспадане на данъчните загуби би могло да доведе до значително намаляване на данъчните приходи от корпоративен данък в отделни години. Поради това се предлага въвеждането на балансиран режим, при който ограничението във времето за пренасяне на данъчните загуби се увеличава от 5 на 10 години, но се въвежда ограничение върху размера на приспадането през всяка данъчна година в размер на 70 на сто от положителния данъчен финансов резултат.

3.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не е възможно проблемът да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство или по друг начин, извън законодателна промяна.

3.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява решаване на проблема, тъй като е необходимо законово изменение на режима за пренасяне на данъчни загуби.

3.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Във връзка с проблема не са налице задължения, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

3.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Към момента не е извършвана последваща оценка на нормативния акт, както и анализ на политиката.

Проблем 4: Въвеждане на ускорена данъчна амортизация за технологии за изкуствен интелект или за високопроизводителна компютърна техника и сървърна инфраструктура

4.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Ускоряването на цифровата трансформация е сред основните приоритети на Европейския съюз, заложени в Европейския зелен пакт, Програмата „Цифрово десетилетие 2030" и Стратегията за конкурентоспособност на ЕС. Инвестициите в цифрови технологии и автоматизация имат пряко значение за повишаване на производителността, конкурентоспособността и устойчивото развитие на предприятията.

В редица държави членки на ЕС се прилагат данъчни стимули под формата на ускорена амортизация, допълнителни амортизационни отчисления или инвестиционни приспадания за насърчаване на инвестициите в цифровизация. Международният опит показва, че тези механизми са сред най-ефективните данъчни инструменти за стимулиране на частните инвестиции, тъй като подобряват ликвидността на предприятията, без да нарушават принципите на данъчното облагане.

В България действащият режим на данъчна амортизация не предвижда специално третиране на инвестициите, които подпомагат цифровата трансформация. Това поставя българските предприятия в по-неблагоприятна конкурентна позиция спрямо предприятията в държави, прилагащи подобни стимули.

Предложението съдържа въвеждането на ускорена данъчна амортизация за определени категории активи, придобити с цел цифровизация на стопанската дейност и се предлага като

временна мярка за придобити и въведени в експлоатация активи на или след 1 януари 2027 г. и за данъчни периоди 2027 г., 2028 г. и 2029 г. След този период ефектът ще бъде анализиран и ще бъде преценено дали това да бъде продължено за следващи данъчни периоди.

Предложението дава възможност на предприятията да признават за данъчни цели по-високи амортизационни отчисления през първите години от експлоатацията на актива. По този начин ще се съкрати срокът за данъчно възстановяване на направените инвестиции и ще се подобри паричният поток на предприятията в периода непосредствено след реализиране на инвестицията.

Предлага се за определени активи да може да се прилага двойният размер на годишната данъчна амортизационна норма, приложима за съответната категория актив по общия ред на закона, но не повече от 100 на сто.

Очаква се изменението да доведе до подкрепа на бизнеса ускоряване на инвестициите в цифровизация, повишаване на производителността на предприятията, стимулиране на внедряването на нови технологии, повишаване конкурентоспособността на българските предприятия, увеличаване на частните инвестиции и ускоряване на технологичното обновяване на икономиката.

4.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не е възможно проблемът да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство или по друг начин, извън законодателна промяна.

4.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява решаване на проблема, тъй като е необходима законова промяна.

4.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Във връзка с проблема не са налице задължения, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

4.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Към момента не е извършвана последваща оценка на нормативния акт, както и анализ на политиката.

Проблем 5: Необходимост от промяна в режима на ваучерите за храна на електронен носител по чл. 209а от ЗКПО

5.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Със законопроекта се предлага промяна в режима на ваучерите за храна на електронен носител по чл. 209а от ЗКПО, изразяваща се в увеличаване на максималния размер на ваучерите, които могат да бъдат предоставяни на всяко едно наето лице, от 200 лв. (102,26 евро) на 200 евро месечно и въвеждане на преференциално облагане на дохода на ниво наето лице. Ваучерите за храна на електронен носител по чл. 209а от ЗКПО представляват утвърден инструмент за предоставяне на социална придобивка от работодателите на техните работници и служители. Чрез този инструмент се предоставя възможност за подпомагане на наетите лица при посрещане на разходите им за храна, при едновременно съобразяване с установените в данъчното законодателство условия и ограничения. Предложеният размер на максималната месечна стойност на ваучерите за храна следва да бъде съобразен с промените в икономическата среда и с нарастването на разходите на домакинствата за стоки и услуги. Увеличаването на максималния

размер до 200 евро ще създаде възможност работодателите да предоставят по-висока по номинална стойност социална придобивка на своите работници и служители.

Едновременно с увеличаването на размера на ваучерите се предлага промяна в данъчното третиране на получаваната от наетите лица икономическа полза. Предвижда се стойността на предоставените ваучери за храна на електронен носител по чл. 209а от ЗКПО да представлява облагаем доход по Закона за данъците върху доходите на физическите лица (ЗДДФЛ), за който да се прилага окончателен данък в размер на 7 на сто. Предложеният модел има за цел да съчетае възможността за увеличаване на размера на социалната придобивка с необходимостта от осигуряване на допълнителни приходи за държавния бюджет. По този начин се постига баланс между предоставянето на по-висока номинална стойност на социалната придобивка и нейното данъчно облагане.

С оглед на взаимната свързаност на предлаганите промени увеличаването на размера на ваучерите по чл. 209а от ЗКПО следва да бъде съпроводено от съответни изменения и допълнения в ЗДДФЛ, с които да се регламентират облагаемият характер на дохода, размерът на окончателния данък, задължението на работодателя за неговото удържане и внасяне и др. свързани елементи.

5.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не е възможно проблемът да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство или по друг начин, извън законодателна промяна.

5.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява решаване на проблема, тъй като е необходима законова промяна.

5.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Във връзка с проблема не са налице задължения, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

5.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Към момента не е извършвана последваща оценка на нормативния акт, както и анализ на политиката.

Проблем 6: Актуализиране на режима на облагане на разходите в натура, свързани със собствени, наети и/или предоставени за ползване активи, предоставени за лично ползване

6.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

С действащата в ЗКПО уредба свързана с разходите в натура, свързани със собствени, наети и/или предоставени за ползване активи, предоставени за лично ползване и/или свързани с използване на персонал, от работници, служители и лица, наети по договори за управление и контрол (наети лица), както и от лица, упражняващи личен труд по смисъла на § 1, т. 26, буква "и" от допълнителните разпоредби на Закона за данъците върху доходите на физическите лица (разходи в натура свързани с лично ползване) е предоставен специален облекчен ред, съгласно който се облекчава механизмът на облагане на личното ползване под формата на разходи в натура, свързани с лично ползване. Това се постига чрез предоставяне на право на избор на работодателите, вместо с данък по реда на Закона за данъците върху доходите на физическите лица (ЗДДФЛ), да

изберат да облагат с данък върху разходите доходите в натура, представляващи разходи в натура, с лично ползване.

В общия случай разходите, свързани с използване на активи или персонал на данъчно задължено по ЗКПО лице за лично потребление от наети лица и от лица, упражняващи личен труд, носят белезите на възнаграждение за положен от тези лица труд. Квалифицирането на подобен род разходи като възнаграждение е предпоставка за признаването им за данъчни цели по реда на ЗКПО, но води след себе си определяне на данък върху доходите на физическите лица и на задължителни осигурителни вноски, тъй като физическото лице, ползващо за лични цели тези активи и/или персонал, на практика придобива допълнителен доход (доход в натура). Именно определянето на данъчната основа за целите на облагане с данък върху доходите на физическите лица и базата за начисляване на задължителните осигурителни вноски предполага влагане на значителни усилия, свързани с администрирането на тези задължения както от страна на данъчно задължените лица, така и на органите по приходите, които следва да контролират спазването на данъчното и осигурителното законодателство. Така например, при определяне на данъчната основа за облагане с данък върху доходите на физическите лица, в някои от случаите, освен че трябва да се изчисли точният размер на разхода, представляващ доход на физическото лице, следва да бъде установена и пазарната цена на дохода в натура. Това е трудоемък и сложен процес, което от своя страна е предпоставка за спорно правоприлагане.

Поради тези причини, с цел намаляване на административната тежест, както и поради необходимостта от намиране на улеснен за прилагане режим, беше въведен този режим, като след избиране да се приложи получените от физическите лица непарични доходи под формата на разходи, свързани с използване на активи и/или персонал на дружеството за лични цели, няма да се облагат с данък по ЗДДФЛ. Едновременно с това тези доходи не са обект на задължително обществено и здравно осигуряване.

Чрез този режим се премества тежестта на облагане и осигурителната тежест от наетите физически лица към данъчно задължените юридически лица. Ставката за данъка върху разходите в натура, свързани със собствени, наети или предоставени за ползване активи и/или персонал, предоставени за лично потребление следва да компенсира това преместване, като предвид че е облекчен режим, тя принципно би могла да не компенсира абсолютно целия размер на данъка. Въпреки това, приетата от законодателя ставка е 3 на сто, като ефективната такава е 2,70 на сто. Това компрометира този режим и води до неоправдани загуби за бюджета в голям размер.

С предложения законопроект се цели постигне по-балансирано данъчно третиране на личното потребление, предоставяно чрез активи и/или персонал на предприятието чрез по-справедливо и последователно данъчно третиране на личното потребление чрез увеличаване на приложимата данъчна ставка от 3 на 7 на сто при запазване на всички действащи правила. Личното ползване представлява икономическа полза за физическото лице, която по общия ред би била обект както на данъчно облагане, така и на задължителни осигурителни вноски. Новият режим заменя тези задължения с единен окончателен данък върху разходите, като едновременно с това значително намалява административната тежест за предприятията и приходната администрация. Поради това, увеличаването на ставката цели да се запази разумен баланс между предоставеното административно облекчение и данъчната тежест върху получаваната икономическа полза, без да се променя опростеният механизъм на облагане. Същевременно то ще допринесе за по-справедливо и неутрално данъчно третиране на различните форми на предоставяне на възнаграждение и за устойчивост на приходите от този вид данък.

6.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не е възможно проблемът да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство или по друг начин, извън законодателна промяна.

6.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява решаване на проблема, тъй като е необходима законова промяна.

6.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Във връзка с проблема не са налице задължения, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

6.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Към момента не е извършвана последваща оценка на нормативния акт, както и анализ на политиката.

Проблем 7: Необходимост от изрично уточняване и уреждане на реда, лицата и сроковете за деклариране и внасяне на данъци при преобразуване на дружества

7.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Понастоящем ЗКПО не урежда изрично кой декларира и внася съответния данък на преобразуващото се лице и по какъв ред, когато е налице преобразуване на дружество (сливане, вливане, разделяне) и заличаване без ликвидация, както и в какъв срок. Настоящата уредба е по-обща и създава неяснота и в хипотезите на преобразуване чрез прехвърляне на имуществото върху едноличен търговец.

С предлаганите мерки се създава и уточнява редът за деклариране и внасяне на данъка при източника за доходи от дивиденти и ликвидационни дялове и за доходи на чуждестранни лица, на данъка върху разходите, на алтернативния данък и на корпоративния данък в случаите на преобразуване на дружество (сливане, вливане, разделяне) и заличаване без ликвидация.

7.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не е възможно проблемът да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство или по друг начин, извън законодателна промяна.

7.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява решаване на проблема, тъй като е необходима законова промяна за въвеждане на ред в случаите на търговско преобразуване.

7.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Във връзка с проблема не са налице задължения, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

7.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Към момента не е извършвана последваща оценка на нормативния акт, както и анализ на политиката.

Проблем 8: Необходимост от въвеждане на данък върху свръхпечалбата

8.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

С преходните и заключителни разпоредби на законопроекта се предлага въвеждане на данък върху свръхпечалбата.

Предлаганият данък върху свръхпечалбата има еднократен характер и ще се прилага само за финансовата 2027 година, като по този начин ще се осигури предвидимост и ще се намали риска от негативни инвестиционни сигнали. Предлаганият данък върху свръхпечалбата ще се прилага само за лица в определени икономически сектори – банки, застрахователни и презастрахователни дружества, търговци, извършващи стопанска дейност в не по-малко от пет обекта за търговия с храни, включително магазини за хранителни стоки, супермаркети и хипермаркети, телекомуникационни компании, обменни бюра и дружества за бързи кредити.

С предложението не се определят произволно прагове, а за всяко предприятие са използва неговата собствена икономическа история. Референтният период 2020-2025 г. позволява да бъде определено индивидуално ниво на нормална доходност. Предвижда се като данъчна основа да се използва средната годишна данъчна печалба на предприятията за периода 2020-2025 г. Предлага се ставката на данъка върху печалбата да бъде 33 на сто. Във връзка с този данък не се променя режима на корпоративното подоходно облагане и не се засяга облагането на стандартната печалба. Ще подлежи на облагане с данък върху свръхпечалбата само извънредната компонента.

За да постъпи значителна част от данъка върху свръхпечалбата през 2027 г., се предлага данъчно задължените лица да правят месечни авансови вноски за данъка, като в случай че внесените до 30 ноември 2027 г. авансови вноски представляват най-малко 90 на сто от дължимия данък, за разликата до пълния му размер, лицата да не дължат лихви съгласно Закона за лихвите върху данъци, такси и други подобни държавни вземания.

С цел предотвратяване изкуственото намаляване на данъчната печалба за 2027 г. във връзка с определянето на данъка върху свръхпечалбата е предвиден контролен механизъм чрез използване на индикатор „данъчна печалба/EBIT" за 2027 г. и за референтния период, като при разлика между двете стойности, по-висока от определен таван, ще се счита, че е налице индикация за изкуствено намаляване на данъчната печалба за 2027 г. В този случай данъчната печалба за 2027 г. ще се коригира от данъчно задълженото лице до размер, съответстващ на нормалното съотношение „данъчна печалба/ EBIT" за предходните години, освен ако отклонението не се дължи на обективни икономически причини.

Предложението цели да постигне икономическа справедливост и да укрепи фискалната устойчивост на страната.

8.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не е възможно проблемът да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство или по друг начин, извън законодателна промяна.

8.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява решаване на проблема, тъй като е необходима законова промяна.

8.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Във връзка с проблема не са налице задължения, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

8.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Към момента не е извършвана последваща оценка на нормативния акт, както и анализ на политиката.

Проблем 9: Необходимост от актуализация, свързана с преизчисляване размера на глобите и имуществените санкции в административнонаказателните разпоредби

9.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Размерът на глобите и имуществените санкции в данъчното законодателство не е актуализиран от 2007 г. насам. За близо 20 години инфлацията и икономическият растеж са обезценили санкциите, които вече имат символичен характер и са загубили превантивния и възпиращия си характер. Съществува и вътрешен дисбаланс между различните данъчни закони, а сегашните размери не отговарят на изискванията на ЕС за ефективни и пропорционални санкции. Предвид това е необходимо да се извърши актуализация, свързана с преизчисляване размера на имуществените санкции в административнонаказателните разпоредби на закона.

9.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не е възможно проблемът да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство или по друг начин, извън законодателна промяна.

9.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява решаване на проблема, тъй като е необходима законова промяна в размера на административнонаказателните разпоредби в евро.

9.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Във връзка с проблема не са налице задължения, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

9.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Към момента не е извършвана последваща оценка на нормативния акт, както и анализ на политиката.

2. Цели:

Цел 1 „Осигуряване на съответствие на националното законодателство с актуалните договорености на Приобщаващата рамка на ОИСР/Г-20 относно прилагането на глобалния минимален данък“

Посочената цел ще бъде постигната с приемането и влизането в сила на предложените изменения и допълнения в част пета „а“ от ЗКПО. Поставената цел е насочена към изпълнение на задължението на Република България за въвеждане на всички приети мерки на ОИСР във връзка с глобалното минимално облагане.

Цел 2 „Актуализиране на стойностния праг за данъчни дълготрайни материални и нематериални активи”

Поставената цел ще бъде постигната с приемането и влизането в сила на предложението.

Цел 3 „Повишаване на данъчната неутралност при пренасянето на данъчните загуби”

Поставената цел ще бъде постигната с приемането и влизането в сила на предложението.

Цел 4 „Въвеждане на ускорена данъчна амортизация за технологии за изкуствен интелект или за високопроизводителна компютърна техника и сървърна инфраструктура”

Поставената цел ще бъде постигната с приемането и влизането в сила на предложението.

Цел 5 „Постигне на баланс между запазването на социалната функция на ваучерите за храна на електронен носител по чл. 209а от ЗКПО и необходимостта от повишаване на приходите в държавния бюджет”

Поставената цел ще бъде постигната с приемането и влизането в сила на предложението.

Цел 6 „Актуализиране на режима на облагане на разходите в натура, свързани със собствени, наети и/или предоставени за ползване активи, предоставени за лично ползване”

Поставената цел ще бъде постигната с приемането и влизането в сила на предложението.

Цел 7 „Уреждане на реда, лицата и сроковете за деклариране и внасяне на данъци при преобразуване на дружества“

Поставената цел ще бъде постигната с приемането и влизането в сила на предложението.

Цел 8 „Въвеждане на механизъм за постигане на икономическа справедливост и укрепване на фискалната устойчивост чрез въвеждане на данък върху свръхпечалбата“

Поставената цел ще бъде постигната с приемането и влизането в сила на предложението.

Цел 9 „Повишаване на превантивния и възпиращия ефект на административните наказания чрез актуализиране на размерите на глобите и имуществените санкции, предвидени в ЗКПО“

Поставената цел ще бъде постигната с приемането и влизането в сила на предложението.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

По проблем 1:

1. Всички данъчно задължени лица по ЗКПО, за които се прилагат разпоредбите за минимално ефективно данъчно облагане на многонационалните групи предприятия и на големите национални групи предприятия.

2. Националната агенция за приходите.

По проблеми 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 9:

1. Всички данъчно задължени лица по ЗКПО.

2. Националната агенция за приходите.

По проблем 8:

1. Всички данъчно задължени лица по ЗКПО, които отговарят на условията за облагане с данък върху свръхпечалбата и които са:

- банки по смисъла на чл. 2, ал. 1, т. 1 от Закона за кредитните институции;

- застрахователи и презастрахователи по смисъла на чл. 12 от Кодекса за застраховането;

- лица, предоставящи обществени електронни съобщителни услуги съгласно Закона за електронните съобщения;

- лица по чл. 3, ал. 1 от Валутния закон;

- лица, извършващи дейност по чл. 3, ал. 1, т. 3 от Закона за кредитните институции;

- лица, регистрирани като търговци и извършващи стопанска дейност в не по-малко от пет обекта за търговия с храни, включително магазини за хранителни стоки, супермаркети, хипермаркети и други, осъществяващи дейност в съответствие с изискванията на Закона за храните. Конкретният брой лица, които ще попаднат в обхвата на предложената мярка е в зависимост от реализираната данъчна печалба през 2027 г., предвид което е невъзможно да се определи надежден точен брой от отделните групи лица.

2. Националната агенция за приходите.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

По проблем 1: Необходимост от допълнение на текстовете в закона, свързани с прилагането на глобалния минимален данък, в резултат от одобрения пакет от нови документи на ОИСР, съдържащи правила за паралелно прилагане на глобалното минимално данъчно облагане на многонационалните групи предприятия и на данъчните системи на юрисдикции, които отговарят на определени условия (Side-by-Side Package).

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: В случай че не се приеме предложението, ще е налице несъответствие между националното законодателство и актуалните международни договорености по прилагането на глобалния минимален данък.

В случай че не бъде приет проектът на акт ще са налице следните положителни и отрицателни въздействия:

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да са налице положителни въздействия върху заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Отрицателните въздействия са свързани с това, че няма да са изпълнение изисквания на ЕК и ОИСР и ще се създаде правна несигурност за данъчно задължените лица и затруднения при прилагането на режима от приходната администрация.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не са налице специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са налице специфични въздействия върху малките и средни предприятия от приемането на законодателните изменения.

Административна тежест: Не се очаква увеличаване на административната тежест за лицата.

При този вариант на действие не се очаква промяна в правата и задълженията за лицата.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за корпоративното подоходно облагане“:

Описание: В случай че се приеме направеното предложение, ще се въведат мерките, договорени в рамките на пакета Side-by-Side Package, включително съответните облекчения, доколкото същите изискват нормативна уредба на национално ниво.

В случай че бъде приет проектът на акт, ще са налице следните положителни и отрицателни въздействия:

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Положителното въздействие от приемането на законодателното предложение е свързано с въвеждането на въвеждат мерките, договорени в рамките на пакета Side-by-Side Package, включително съответните облекени режими и опростявания за бизнеса. Този вариант ще осигури съответствие с международните договореностии предвидимост при прилагането на режима, както за данъчно задължените лица, така и за данъчната администинстрация.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се предвижда отрицателно въздействие от приемането на предложението.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Този вариант на действие не оказва екологични въздействия, както и въздействие за отделни региони. Вариантът не оказва пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда, общинските бюджети, конкуренцията в страната, потребителите и върху основните права. При този вариант на действие не се наблюдават специфични социални въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са налице специфични въздействия върху малките и средни предприятия от приемането на законодателните изменения.

Административна тежест: Не се очаква промяна в административната тежест за лицата, тъй като с предложението се въвеждат облекчени режими.

При този вариант на действие не се въвеждат нови задължения за такси, регулаторни режими, административни услуги и други, както и не се променят съществуващи такива.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

По проблем 2: Необходимост от актуализиране на стойностния праг за данъчни дълготрайни материални и нематериални активи

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: В случай че не се приеме предложението, няма да се актуализира стойностният праг за определяне на данъчните дълготрайни активи.

В случай че не бъде приет проектът на акт ще са налице следните положителни и отрицателни въздействия:

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да са налице положителни въздействия върху заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Отрицателните въздействия са свързани с това, че няма да се актуализира стойностният праг за определяне на данъчните дълготрайни активи в съответствие с измененията в икономическата среда и натрупаната инфлация.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не са налице специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са налице специфични въздействия върху малките и средни предприятия от приемането на законодателните изменения.

Административна тежест: Не се очаква увеличаване на административната тежест за лицата.

При този вариант на действие не се очаква промяна в правата и задълженията за лицата.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за корпоративното подоходно облагане“:

Описание: В случай че се приеме направеното предложение, ще се актуализира стойностният праг за определяне на данъчните дълготрайни активи.

В случай че бъде приет проектът на акт, ще са налице следните положителни и отрицателни въздействия:

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Положителното въздействие от приемането на законодателното предложение е свързано с актуализиране на минималния стойностен праг за данъчни дълготрайни материални и нематериални активи в съответствие с променените икономически условия. Предлага се прагът да бъде увеличен от 700 лв. на 1000 евро. По този начин ще се намали административната тежест, свързана с воденето на данъчните амортизационни планове, като същевременно се запази възможността предприятията да амортизират за данъчни цели активите със съществена стойност.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се предвижда отрицателно въздействие от приемането на предложението.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Този вариант на действие не оказва екологични въздействия, както и въздействие за отделни региони. Вариантът не оказва пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда, общинските бюджети, конкуренцията в страната, потребителите и върху основните права. При този вариант на действие не се наблюдават специфични социални въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са налице специфични въздействия върху малките и средни предприятия от приемането на законодателните изменения.

Административна тежест: С приемането на предложението ще се намали административната тежест, свързана с воденето на данъчните амортизационни планове.

При този вариант на действие не се въвеждат нови задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и други, както и не се променят съществуващи такива.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

По проблем 3: Необходимост от повишаване на данъчната неутралност при пренасянето на данъчните загуби.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: В случай че не се приеме предложението, няма да се постигне повишаване на данъчната неутралност при пренасянето на данъчните загуби.

В случай че не бъде приет проектът на акт ще са налице следните положителни и отрицателни въздействия:

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да са налице положителни въздействия върху заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Отрицателните въздействия са свързани с това, че няма да се постигне повишаване на данъчната неутралност при пренасянето на данъчните загуби и няма да се измени срокът на петгодишното ограничение, което поставя в неблагоприятно положение предприятията, извършващи инвестиции с по-дълъг период на възвръщаемост, както и предприятията, осъществяващи дейност в отрасли с продължителни цикли на развитие или при временни неблагоприятни икономически условия. Също така, няма да се въведе балансиран режим, при който ограничението във времето за пренасяне на данъчните загуби се увеличава от 5 на 10 години, но се въвежда ограничение върху размера на приспадането през всяка данъчна година.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не са налице специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са налице специфични въздействия върху малките и средни предприятия от приемането на законодателните изменения.

Административна тежест: Не се очаква увеличаване на административната тежест за лицата.

При този вариант на действие не се очаква промяна в правата и задълженията за лицата.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за корпоративното подоходно облагане“:

Описание: В случай че се приеме направеното предложение, ще се постигне повишаване на данъчната неутралност при пренасянето на данъчните загуби.

В случай че бъде приет проектът на акт, ще са налице следните положителни и отрицателни въздействия:

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Положителното въздействие от приемането на законодателното предложение е свързано с повишаване на данъчната неутралност при пренасянето на данъчните загуби, като срокът за пренасяне на данъчни загуби се увеличава от 5 на 10 години, като също така с цел постигане на баланс се предлага и ограничеване на възможността за пренасяне на загуба до 70 на сто от положителния данъчен финансов резултат преди приспадането им.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се предвижда отрицателно въздействие от приемането на предложението.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Този вариант на действие не оказва екологични въздействия, както и въздействие за отделни региони. Вариантът не оказва пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда, общинските бюджети, конкуренцията в страната, потребителите и върху основните права. При този вариант на действие не се наблюдават специфични социални въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са налице специфични въздействия върху малките и средни предприятия от приемането на законодателните изменения.

Административна тежест: Приемането на предложението няма да окаже въздействие върху административната тежест на лицата.

При този вариант на действие не се въвеждат нови задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и други, както и не се променят съществуващи такива.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

По проблем 4: Въвеждане на ускорена данъчна амортизация за технологии за изкуствен интелект или за високопроизводителна компютърна техника и сървърна инфраструктура

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

В случай че не бъде приет проектът на акт ще са налице следните положителни и отрицателни въздействия:

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да са налице положителни въздействия върху заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Отрицателните въздействия са свързани с това, че българските предприятия ще продължават да бъдат поставени в по-неблагоприятна конкурентна позиция спрямо предприятията в държави, прилагащи подобни стимули.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не са налице специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са налице специфични въздействия върху малките и средни предприятия от приемането на законодателните изменения.

Административна тежест: Не се очаква увеличаване на административната тежест за лицата.

При този вариант на действие не се очаква промяна в правата и задълженията за лицата.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за корпоративното подоходно облагане“:

Описание:

В случай че бъде приет проектът на акт, ще са налице следните положителни и отрицателни въздействия:

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Положителното въздействие от приемането на законодателното предложение е свързано с възможността на предприятията да признават за данъчни цели по-високи амортизационни отчисления през първите години от експлоатацията на актива. По този начин ще се съкрати срокът за данъчно възстановяване на направените инвестиции и ще се подобри паричният поток на предприятията в периода непосредствено след реализиране на инвестицията чрез прилагането на двойния размер на годишната данъчна амортизационна норма, приложима за съответната категория актив по общия ред на закона, но не повече от 100 на сто.

Преференциалният режим ще обхваща новопридобити и въведени в експлоатация данъчни амортизируеми активи, предназначени за използване на технологии за изкуствен интелект или за високопроизводителна компютърна техника и сървърна инфраструктура. Това би било още един стимул в полза на данъчно задължените лица, като се подобри конкурентоспособността на предприятията, които извършват инвестиции в дигитализация и ще се създадат предпоставки за устойчив икономически растеж, като същевременно ще се подпомогне изпълнението на националните цели в областта на цифровата трансформация.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се предвижда отрицателно въздействие от приемането на предложението.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Този вариант на действие не оказва екологични въздействия, както и въздействие за отделни региони. Вариантът не оказва пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда, общинските бюджети, конкуренцията в страната, потребителите и върху

основните права. При този вариант на действие не се наблюдават специфични социални въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са налице специфични въздействия върху малките и средни предприятия от приемането на законодателните изменения.

Административна тежест: Приемането на предложението няма да окаже въздействие върху административната тежест на лицата.

При този вариант на действие не се въвеждат нови задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и други, както и не се променят съществуващи такива.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

По проблем 5: Необходимост от промяна в режима на ваучерите за храна на електронен носител по чл. 209а от ЗКПО

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: В случай че не се приеме предложението, се запазва действащата нормативна уредба, при която максималният размер на ваучерите за храна на електронен носите по чл. 209а, които могат да бъдат предоставяни на всяко едно наето лице се запазва на до 200 лв. (102,26 евро) евро месечно.

В случай че не бъде приет проектът на акт ще са налице следните положителни и отрицателни въздействия:

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да са налице положителни въздействия върху заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Отрицателните въздействия са свързани с това, че няма да се увеличи максималният размер на ваучерите за храна на електронен носите по чл. 209а от ЗКПО.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не са налице специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са налице специфични въздействия върху малките и средни предприятия от приемането на законодателните изменения.

Административна тежест: Не се очаква увеличаване на административната тежест за лицата.

При този вариант на действие не се очаква промяна в правата и задълженията за лицата.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за корпоративното подоходно облагане“:

Описание: В случай че бъде приета предложената мярка ще се увеличи максималният размер на ваучерите за храна на електронен носител по чл. 209а от ЗКПО, които могат да бъдат предоставяни на едно наето лице, като размерът ще бъде определен на до 200 евро месечно. Нетният размер на получената икономическа полза за наетото лице ще бъде повлиян от въведения окончателен данък в размер на 7 на сто. При предоставяне на максималния размер от 200 евро месечно и при ставка на окончателния данък от 7 на сто размерът на данъка ще бъде 14 евро, поради което нетната стойност на получената от наетото лице придобивка след данъчното облагане ще бъде 186 евро месечно.

В случай че бъде приет проектът на акт, ще са налице следните положителни и отрицателни въздействия:

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В резултат от прилагането на предложената мярка се очаква да се създаде възможност за по-голяма финансова подкрепа от работодателите на наетите лица при посрещане на разходите им за храна. Очаква се предложената мярка да осигури допълнителни приходи и за държавния бюджет от окончателния данък върху дохода от предоставените ваучери за храна на електронен носител. Същевременно запазването на възможността за предоставяне на ваучери за храна на електронен носител като социална придобивка ще даде възможност на работодателите да използват този инструмент при формиране на пакетите от социални придобивки и при провеждане на политики за привличане и задържане на работници и служители.

Предложената мярка се очаква да подобри баланса между социалния и фискалния ефект на режима, като съчетава увеличаване на максималната стойност на предоставяната придобивка с въвеждане на преференциално и лесно администрирано данъчно облагане.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се предвижда отрицателно въздействие от приемането на предложението.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Този вариант на действие не оказва екологични въздействия, както и въздействие за отделни региони. Вариантът не оказва пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда, общинските бюджети, конкуренцията в страната, потребителите и върху основните права. При този вариант на действие не се наблюдават специфични социални въздействия.

Предложението оказва въздействие върху държавния бюджет, изразяващо се в увеличение на приходите от окончателния данък върху дохода от предоставените ваучери за храна на електронен носител. Увеличението е отчетено във финансовата обосновка към законопроекта, като ефектът за 2027 г. при приемане на предложението е в размер на 105 млн. евро.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са налице специфични въздействия върху малките и средни предприятия от приемането на законодателните изменения.

Административна тежест: Приемането на предложението няма да окаже въздействие върху административната тежест на лицата. С предложените изменения се запазват действащите условия и ред за предоставяне на ваучери за храна на електронен носител, както и изискванията към операторите на ваучери. Задължението за изчисляване, удържане и внасяне на окончателния данък ще бъде възложено на работодателите, които и към настоящия момент разполагат с необходимите организационни и технически възможности за администриране на възнагражденията и социалните придобивки на работниците и служителите. Не се предвиждат допълнителни разходи

за физическите лица във връзка с изпълнението на данъчното задължение, доколкото данъкът ще бъде удържан от работодателя.

При този вариант на действие не се въвеждат нови задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и други, както и не се променят съществуващи такива.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

По проблем 6: Актуализиране на режима на облагане на разходите в натура, свързани със собствени, наети и/или предоставени за ползване активи, предоставени за лично ползване с оглед по-справедливо и последователно данъчно третиране на личното потребление, предоставено чрез предприятието

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: В случай че не се приеме предложението, няма да се постигне по-балансирано данъчно третиране на доходите в натура свързани с лично ползване, както и няма да се осигури по-голяма неутралност между различните форми на предоставяне на икономическа полза, като едновременно с това ще е налице значителна разлика в задълженията между прилагане на общия ред и този режим, ще се увеличи административната тежест за данъчно задължените лица заради усложнения механизъм за определяне, деклариране и внасяне на данъка.

В случай че не бъде приет проектът на акт ще са налице следните положителни и отрицателни въздействия:

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да са налице положителни въздействия върху заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Отрицателните въздействия са свързани с факта, че чрез запазването на ставката няма да е налице баланс между предоставеното административно облекчение и данъчната тежест върху получаваната икономическа полза, както и няма да е налице опростеният механизъм на облагане. Същевременно това няма да допринесе за по-справедливо и неутрално данъчно третиране на различните форми на предоставяне на възнаграждение и за устойчивост на приходите от този вид данък.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не са налице специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са налице специфични въздействия върху малките и средни предприятия от приемането на законодателните изменения.

Административна тежест: Не се очаква увеличаване на административната тежест за лицата.

При този вариант на действие не се очаква промяна в правата и задълженията за лицата.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за корпоративното подоходно облагане“:

Описание: В случай че се приеме направеното предложение, ще се постигне по-балансирано данъчно третиране на доходите в натура, свързани с лично ползване, както и да се осигури по-голяма неутралност между различните форми на предоставяне на икономическа полза, като едновременно с това се запазва значителна разлика в задълженията между прилагане на общия ред и този режим.

Очаква се също увеличаването на ставката да доведе до по-справедливо отразяване на ефекта от този режим в държавния бюджет, без да се увеличава административната тежест за данъчно задължените лица, тъй като се запазва опростеният механизъм за определяне, деклариране и внасяне на данъка.

В случай че бъде приет проектът на акт, ще са налице следните положителни и отрицателни въздействия:

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Положителното въздействие от приемането на законодателното предложение е свързано с постигне по-балансирано данъчно третиране на личното потребление, предоставяно чрез активи и/или персонал на предприятието чрез по-справедливо и последователно данъчно третиране на личното потребление чрез увеличаване на приложимата данъчна ставка от 3 на 7 на сто при запазване на всички действащи правила. Личното ползване представлява икономическа полза за физическото лице, която по общия ред би била обект както на данъчно облагане, така и на задължителни осигурителни вноски. Новият режим ще замени тези задължения с единен окончателен данък върху разходите, като едновременно с това значително ще намали административната тежест за предприятията и приходната администрация. Поради това с увеличаването на ставката се цели да се запази разумен баланс между предоставеното административно облекчение и данъчната тежест върху получаваната икономическа полза, без да се променя опростеният механизъм на облагане. Същевременно това ще допринесе за по-справедливо и неутрално данъчно третиране на различните форми на предоставяне на възнаграждение и за устойчивост на приходите от този вид данък.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се предвижда отрицателно въздействие от приемането на предложението.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Този вариант на действие не оказва екологични въздействия, както и въздействие за отделни региони. Вариантът не оказва пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда, общинските бюджети, конкуренцията в страната, потребителите и върху основните права. При този вариант на действие не се наблюдават специфични социални въздействия.

Предложението оказва въздействие върху държавния бюджет, изразяващо се в увеличение на приходите от данък вследствие на актуализирането на режима на облагане на разходите в натура, свързани със собствени, наети и/или предоставени за ползване активи, предоставени за лично ползване. Увеличението е отчетено във финансовата обосновка към законопроекта, като ефектът за 2027 г. при приемане на предложението е в размер на 6,6 млн. евро.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са налице специфични въздействия върху малките и средни предприятия от приемането на законодателните изменения.

Административна тежест: Предложението не въвежда нови административни процедури или допълнителни изисквания за предоставяне на информация и документи извън необходимите за

заплащането на държавната такса. Административната тежест за операторите е ограничена, тъй като се свежда до изпълнение на задължение за заплащане на таксата, без да се променят условията и редът за осъществяване на дейността.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Проблем 7: Необходимост от изрично уточняване и уреждане на реда, лицата и сроковете за деклариране и внасяне на данъци при преобразуване на дружества

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: В случай че не се приеме предложението, няма да се въведе изрично уточняване и уреждане на реда, лицата и сроковете за деклариране и внасяне на данъци при преобразуване на дружества.

В случай че не бъде приет проектът на акт ще са налице следните положителни и отрицателни въздействия:

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да са налице положителни въздействия върху заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Отрицателните въздействия са свързани с това, че няма да се въведе изрично уточняване и уреждане на реда, лицата и сроковете за деклариране и внасяне на данъци при преобразуване на дружества. Вследствие на това няма да се преодолее правната несигурност за лицата и за данъчната администрация в случаите на определяне на съответните данъци при търговски преобразувания.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не са налице специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са налице специфични въздействия върху малките и средни предприятия от приемането на законодателните изменения.

Административна тежест: Не се очаква увеличаване на административната тежест за лицата.

При този вариант на действие не се очаква промяна в правата и задълженията за лицата.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за корпоративното подоходно облагане“:

Описание: В случай че се приеме направеното предложение, ще се въведе изрично уточняване и уреждане на реда, лицата и сроковете за деклариране и внасяне на данъци при преобразуване на дружества.

В случай че бъде приет проектът на акт, ще са налице следните положителни и отрицателни въздействия:

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Положителното въздействие от приемането на законодателното предложение е свързано с постигане на изясняване и уеднаквяване на задълженията на данъчно задължените лица за деклариране и внасяне на данъка при източника, данъка върху разходите, алтернативния данък и корпоративния данък при преобразуване на дружества (сливане, вливане, разделяне) и заличаване без ликвидация, както и уточняване на реда и сроковете за изпълнение на тези задължения.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се предвижда отрицателно въздействие от приемането на предложението.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Този вариант на действие не оказва екологични въздействия, както и въздействие за отделни региони. Вариантът не оказва пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда, общинските бюджети, конкуренцията в страната, потребителите и върху основните права. При този вариант на действие не се наблюдават специфични социални въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са налице специфични въздействия върху малките и средни предприятия от приемането на законодателните изменения.

Административна тежест: Приемането на предложението няма да окаже въздействие върху административната тежест на лицата.

При този вариант на действие не се въвеждат нови задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и други, както и не се променят съществуващи такива.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

По проблем 8: Необходимост от въвеждане на данък върху свръхпечалбата

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: В случай че не се приеме предложението, няма да се въведе данък върху свръхпечалбата и няма да се укрепи фискалната устойчивост.

В случай че не бъде приет проектът на акт, ще са налице следните положителни и отрицателни въздействия:

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очакват положителни въздействия от неприемането на предложението.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Отрицателните въздействия са свързани с това, че няма да се създаде възможност за генериране на допълнителни бюджетни приходи.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: не са налице специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са налице специфични въздействия върху малките и средни предприятия от неприемането на законодателните изменения.

Административна тежест: Не се очаква увеличаване на административната тежест за лицата.

При този вариант на действие не се очаква промяна в правата и задълженията за лицата.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за корпоративното подоходно облагане“:

Описание: В случай че се приеме направеното предложение, ще се въведе данък върху свръхпечалбата.

В случай че бъде приет проектът на акт, ще са налице следните положителни и отрицателни въздействия:

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Положителното въздействие от приемането на законодателното предложение в преходните и заключителни разпоредби е свързано с укрепване на фискалната устойчивост на страната.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очакват отрицателни въздействия от приемането на предложението, предвид постигането на целта да се укрепи фискалната устойчивост на страната.

По отношение на лицата, които биха попаднали в обхвата на еднократната мярка, като отрицателно въздействие може да се посочи намаляването на разполагаемия финансов ресурс за тези лица, включително още в хода на 2027 г., във връзка с предвиденото авансово облагане на свръхпечалбите на тези лица.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Този вариант на действие не оказва екологични въздействия, както и въздействие за отделни региони. Вариантът не оказва пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда, общинските бюджети, конкуренцията в страната, потребителите и върху основните права. При този вариант на действие не се наблюдават специфични социални въздействия.

Предложението оказва въздействие върху държавния бюджет, изразяващо се в увеличение на данъчните приходи вследствие на приходите от данък върху свръхпечалбата. Увеличението е отчетено във финансовата обосновка към законопроекта, като ефектът за 2027 г. при приемане на предложението е в размер на 1 035 млн. евро.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са налице специфични въздействия върху малките и средни предприятия от приемането на законодателните изменения, в случай че не попадат в обхвата на данъка върху свръхпечалбата. В противен случай ще е налице задължение за деклариране и внасяне на данъка, свързано с намаляване на разполагаемия финансов ресурс през 2027 г.

Административна тежест: За данъчно задължените лица в обхвата на данъка ще е налице задължение за деклариране и внасяне на данъка. Доколкото предложената еднократна мярка не е свързана със задължение за лицата за въвеждане на нова дейност и административната дейност за изпълнение на мярката е тясно свързана и е част от административната дейност на лицата за

изпълнение на всички други данъчни задължения, декларирането и внасянето на данъка по еднократната мярка не следва да е свързано със значимо увеличаване на административната тежест за лицата.

За Националната агенция за приходите ще е налице задължение за администриране на допълнителен данък.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

По Проблем 9: Необходимост от актуализация, свързана с преизчисляване размера на глобите и имуществените санкции в административнонаказателните разпоредби

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: В случай че не се приеме предложението, няма да се извърши актуализация на размера на имуществените санкции в административнонаказателните разпоредби на ЗКПО.

В случай че не бъде приет проектът на акт, ще са налице следните положителни и отрицателни въздействия:

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очакват положителни въздействия от неприемането на предложението.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Отрицателните въздействия са свързани с това, че няма да се актуализира размера на имуществените санкции в административнонаказателните разпоредби на ЗКПО

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не са налице специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са налице специфични въздействия върху малките и средни предприятия от неприемането на законодателните изменения.

Административна тежест: Не се очаква увеличаване на административната тежест за лицата.

При този вариант на действие не се очаква промяна в правата и задълженията за лицата.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за корпоративното подоходно облагане“:

Описание: В случай че се приеме направеното предложение, ще се актуализира размерът на санкциите в административнонаказателните разпоредби на ЗКПО, както следва:

1. За санкции, непроменяни до 2019 г. - размерът в лева се заменя със същия в евро, което компенсира дългогодишния инфлационен натиск и изравнява тежестта на санкцията със съвременния стандарт на живот.

2. За санкции, които са приети или променяни в периода 2020 – 2022 г. - размерът се актуализира със 50 на сто, като е съобразен с инфлационните процеси.

3. За санкции, които са приети или променяни в периода 2023 – 2026 г. - размерът се превалутира до кръгла сума.

В случай че бъде приет проектът на акт, ще са налице следните положителни и отрицателни въздействия:

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Положителното въздействие от приемането на законодателното предложение е свързано с въвеждането на диференциран и икономически обоснован подход за индексация на санкциите, съобразен с периода на последното им изменение и действащата национална валута.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очаква настъпването на отрицателни въздействия върху засегнатите страни от приемането на предложението.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Този вариант на действие не оказва екологични въздействия, както и въздействие за отделни региони. Вариантът не оказва пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда, общинските бюджети, конкуренцията в страната, потребителите и върху основните права. При този вариант на действие не се наблюдават специфични социални въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Направеното предложение е насочено към всички данъчно задължени лица по ЗКПО и не са налице специфични въздействия върху малките и средни предприятия от приемането на законодателните изменения.

Административна тежест:

Не се очаква увеличаване на административната тежест за лицата.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2**
Ефективност	Цел 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9:	3	1

Ефикасност	Цел 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9:	3	1
Съгласуваност	Цел 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9:	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане“

В случай че се приеме направеното предложение, ще е налице съответствие между националното законодателство и актуалните международни договорености по прилагането на глобалния минимален данък, по които Република България е страна.

По проблем 2: Вариант 2 „Приемане“

В случай че се приеме направеното предложение, ще се актуализира стойностният праг за определяне на данъчните дълготрайни активи в съответствие с променените икономически условия. Предлага се прагът да бъде увеличен от 700 лв. на 1000 евро. По този начин ще се намали административната тежест, свързана с воденето на данъчните амортизационни планове, като същевременно се запази възможността предприятията да амортизират за данъчни цели активите със съществена стойност.

По проблем 3: Вариант 2 „Приемане“

В случай че се приеме направеното предложение, ще се постигне повишаване на данъчната неутралност при пренасянето на данъчните загуби, като срокът за пренасяне на данъчни загуби се увеличава от 5 на 10 години, но също така с цел постигане на баланс се предлага и ограничаване на възможността за пренасяне на загуба до 70 на сто от положителния данъчен финансов резултат преди приспадането на загубите.

По проблем 4: Вариант 2 „Приемане“

В случай че се приеме направеното предложение, ще се постигне положително въздействие, свързано с възможността на предприятията да признават за данъчни цели по-високи амортизационни отчисления през първите години от експлоатацията на актива. По този начин ще се съкрати срокът за данъчно възстановяване на направените инвестиции и ще се подобри паричният поток на предприятията в периода непосредствено след реализиране на инвестицията чрез прилагането на двойния размер на годишната данъчна амортизационна норма, приложима за съответната категория актив по общия ред на закона, но не повече от 100 на сто. Преференциалният режим ще обхваща новопридобити и въведени в експлоатация данъчни амортизируеми активи,

предназначени за използване на технологии за изкуствен интелект или за високопроизводителна компютърна техника и сървърна инфраструктура.

По проблем 5: Вариант 2 „Приемане“

В резултат от прилагането на предложената мярка се очаква да се увеличи максималната номинална стойност на социалната придобивка, която работодателите могат да предоставят на работниците и служителите под формата на ваучери за храна на електронен носител по чл. 209а от ЗКПО. Увеличаването на максималния размер до 200 евро месечно ще създаде възможност за по-голяма финансова подкрепа на наетите лица при посрещане на разходите им за храна. Очаква се предложената мярка да осигури допълнителни приходи за държавния бюджет от окончателния данък върху дохода от предоставените ваучери за храна на електронен носител. Същевременно запазването на възможността за предоставяне на ваучери за храна на електронен носител като социална придобивка ще даде възможност на работодателите да използват този инструмент при формиране на пакетите от социални придобивки и при провеждане на политики за привличане и задържане на работници и служители. Предложената промяна се очаква да подобри баланса между социалния и фискалния ефект на режима, като съчетава увеличаване на максималната стойност на предоставяната придобивка с въвеждане на преференциално и лесно администрирано данъчно облагане.

По проблем 6: Вариант 2 „Приемане“

В случай че се приеме направеното предложение, ще се постигне по-балансирано данъчно третиране на доходите в натура свързани с лично ползване, както и да се осигури по-голяма неутралност между различните форми на предоставяне на икономическа полза, като едновременно с това се запазва значителна разлика в задълженията между прилагане на общия ред и този режим.

По проблем 7: Вариант 2 „Приемане“

В случай че се приеме направеното предложение, ще се въведе изрично уточняване и уреждане на реда, лицата и сроковете за деклариране и внасяне на данъци при преобразуване на дружества. Така ще се постигне изясняване и уеднаквяване на задълженията на данъчно задължените лица за деклариране и внасяне на данъка при източника, данъка върху разходите, алтернативния данък и корпоративния данък при преобразуване на дружества (сливане, вливане, разделяне) и заличаване без ликвидация, както и уточняване на реда и сроковете за изпълнение на тези задължения.

По проблем 8: Вариант 2 „Приемане“

В случай че се приеме направеното предложение в преходни и заключителни разпоредби, се очаква създаване на възможност за генериране на допълнителни бюджетни приходи без увеличаване на данъчната ставка на корпоративния данък.

По проблем 9: Вариант 2 „Приемане“

В случай че се приеме направеното предложение, ще се извърши актуализация на размера на имуществените санкции в административнонаказателните разпоредби на ЗКПО и по този начин ще се преодолее обезценката в размера на санкциите, които вече имат символичен характер и са загубили превантивния си и възпиращ характер.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

По проблем 1, 3, 4, 5, 6, 7 и 9: няма ефект

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

По проблем 2: ще се намали

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

○ Няма ефект

По проблем 8: ще се увеличи

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

○ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

По проблем 1-9:

○ Да

…… ……

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

По проблем 1-9:

○ Да

…… ……

◉ Не

По описаните проблеми не се създават нови или засягат съществуващи регистри от прилагането на препоръчания вариант, защото предложените промени не налагат създаването на такива.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)(включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

По Проблем 1 - прилагането на препоръчания вариант е насочено към многонационалните и големите национални групи предприятия.

По Проблем 2-9 – прилагането на препоръчания вариант е насочен към всички данъчно задължени лица по ЗКПО.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

По Проблем 1 – 9:

Не са идентифицирани потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант на действие – приемане на проекта на акт и по посочения проблем.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Законопроектът, заедно с мотивите към него, частичната предварителната оценка на въздействието и становището на дирекция „Координация и модернизация на администрацията“ в администрацията на Министерския съвет ще бъдат публикувани на интернет страницата на Министерството на финансите и на Портала за обществени консултации - www.strategy.bg за срок от 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Не се прилагат приложения.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Закон за корпоративното подоходно облагане

Закон за данъците върху доходите на физическите лица

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Мина Янкова, с.д. директор на дирекция „Данъчна политика“, Министерство на финансите

X

Мина Янкова
С.Д. Директор на Дирекция "Данъчна по...