Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на образованието и науката	**Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за държавните изисквания за приемане на студенти във висшите училища на Република България, приета с Постановление № 79 на Министерския съвет от 09.05.2000 г.**
○ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	◉ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Росица Колева, директор на дирекция „Висше образование“ в Министерството на образованието и науката	**Телефон и ел. поща:** Тел.: 02 9217 616 e-mail: rosi.koleva@mon.bg

1.Проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Проблем: „Действащата към момента Наредба за държавните изисквания за приемане на студенти във висшите училища на Република България, приета с Постановление № 79 на Министерския съвет от 09.05.2000 г. не е приведена в съответствие със Закона за висшето образование и е в противоречие с него“

Наредбата за държавните изисквания за приемане на студенти във висшите училища на Република България (НДИПСВУРБ), приета с Постановление № 79 на Министерския съвет от 09.05.2000 г. регламентира държавните изисквания за приемане на студенти във висшите училища на Република България за придобиване на образователно-квалификационните степени „бакалавър“ и „магистър“ след завършено средно или висше образование, както и за изпращане на български студенти за обучение в чуждестранни висши училища.

Предложенията за изменение и допълнение на Наредбата са направени поради установено противоречие между чл. 4, ал. 1 от Наредбата и чл. 68, ал. 5 от Закона за висшето образование (ЗВО). Редакцията на чл. 4, ал. 1 от НДИПСВУРБ, приета през 2005 г., позволява на кандидат-студентите - лауреати на национални и международни олимпиади, завършващи средно образование в годината, в която се провежда олимпиадата, както и на носители на медали от олимпийски, световни и европейски първенства, да се приемат за студенти при условията и по реда на чл. 68, ал. 5 от ЗВО. В периода от 2005 г. до 2022 г. този текст от наредбата напълно съответстваше на чл. 68, ал. 5 от Закона за висшето образование. С последващи изменения, публикувани в „Държавен вестник“, бр. 102 от 23.12.2022 г.,

разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗВО беше изменена. Действащата ѝ редакция урежда диференциран режим на прием на кандидат-студентите, притежаващи диплома за средно образование, които са станали лауреати на национални или международни олимпиади или състезания, или носители на медали от олимпийски, световни и европейски първенства в годините на обучението си във втори гимназиален етап, а не единствено в годината, в която се е провела олимпиадата, първенството или състезанието. Именно в това се състои несъответствието между чл. 4, ал. 1 от НДИПСВУРБ и чл. 68, ал. 5 от ЗВО.

С оглед пълното съответствие на подзаконовия нормативен акт със ЗВО се предлагат следните изменения и допълнения:

- Изменение на чл. 4, ал. 1 – текстът се привежда в съответствие с действащата редакция на чл. 68, ал. 5 от ЗВО.
- Изменение на чл. 4, ал. 2 – добавя се възможност за кандидатстване и на лауреати от състезания, както и на носители на медали от олимпийски, световни и европейски първенства.
- В чл. 4, ал. 3 и чл. 8а, ал. 1, т. 1 от НДИПСВУРБ се премахват препратките към отменената буква „в“ на чл. 9, ал. 3, т. 6, от ЗВО, обн. в „Държавен вестник“, бр. 17 от 2020 г.
- Изменение на § 1 от Допълнителните разпоредби – актуализира се легалната дефиниция на „лауреат на национална олимпиада или национално състезание“.
- Допълнение на § 1а от Допълнителните разпоредби – въвежда се нова легална дефиниция на „лауреат на международна олимпиада или състезание“.
- Допълнение на § 2 от Допълнителните разпоредби – отново се добавя възможност за кандидатстване и на лауреати от състезания, както и на носители на медали от олимпийски, световни и европейски първенства.

Предложените изменения и допълнения имат за цел да приведат НДИПСВУРБ в съответствие със Закона за висшето образование. Новите редакции целят внасяне на яснота в специалния ред за кандидатстване на кандидат-студентите, притежаващи диплома за средно образование, които в годините на обучението си във втори гимназиален етап са станали лауреати на национални или международни олимпиади или състезания, или носители на медали от олимпийски, световни и европейски първенства, които се приемат без конкурсен изпит и извън утвърдения по реда на чл. 9, ал. 3, т. 6, букви „а“ и „б“ ежегоден брой на приеманите за обучение студенти, когато конкурсният изпит за желаната от тях специалност съответства на предмета на олимпиадата, състезанието или дисциплината на първенството. По този начин проектът се стреми да премахне конфликтът между подзаконовата и законовата уредба относно кръга на лицата, които могат да бъдат приемани по реда на чл. 68, ал. 5 от ЗВО.

Реализацията на предложените изменения и допълнения ще спомогне за приложението на чл. 15, ал. 1 от Закона за нормативните актове, изискващ съответствие на нормативните актове с Конституцията и на другите нормативни актове от по-висока степен. Отстраняването на несъответствието по отношение на

кръга на лицата, които се приемат във висшите училища по реда на чл. 68, ал. 5 от ЗВО, ще внесе сигурност и предвидимост в приложението на облекчения режим за кандидатстването и приема на лауреати на национални или международни олимпиади или състезания, или носители на медали от олимпийски, световни и европейски първенства.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Разрешаването на визирания по-горе проблем не може да се осъществи в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Единствено чрез приемане на Постановление за изменение и допълнение на Наредбата за държавните изисквания за приемане на студенти във висшите училища на Република България, приета с Постановление № 79 на Министерския съвет от 09.05.2000 г. ще се създаде възможност за необходимото актуализиране, синхронизиране и оптимизиране на нормативната уредба.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Неприложимо

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт.

2. Цели

Обща цел:

Предложените изменения и допълнения имат за цел да приведат НДИПСВУРБ в пълно съответствие със ЗВО. Това ще гарантира правна сигурност и предвидимост при прилагането на специалния ред за кандидатстване на лицата, които са лауреати на национални или международни олимпиади и състезания, както и на носителите на медали от олимпийски, световни и европейски първенства.

Актуализацията на наредбата ще премахне противоречието между подзаконовата и законовата уредба относно кръга на лицата, които могат да бъдат приемани по реда на чл. 68, ал. 5 от ЗВО. По този начин ще се създадат ясни и недвусмислени правила за кандидатстване и прием, които да отразяват актуалните изисквания на закона.

Очакваните резултати от реализирането на проекта са:

- отстраняване на нормативното противоречие;
- въвеждане на яснота и предвидимост в процедурите за кандидатстване;
- гарантиране на равнопоставеност и справедливост при приема на студенти;
- повишаване на ефективността на административните процеси, свързани с приема във висшите училища.

Конкретни цели:

- Отстраняване на нормативното противоречие;

- Разширяване на обхвата на лицата, които могат да кандидатстват по облекчен ред, чрез включване на лауреати от състезания и носители на медали от олимпийски, световни и европейски първенства;
- Уточняване на дефинициите на „лауреат на национална олимпиада или национално състезание“ и „лауреат на международна олимпиада или състезание“ в Допълнителните разпоредби на НДИПСВУРБ;
- Въвеждане на яснота и предвидимост в процедурите за кандидатстване и прием на студенти, като се гарантира равнопоставеност и справедливост.

3. Заинтересовани страни:

Заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже въздействие са:

- Кандидат-студенти, които кандидатстват за обучение във висшите училища на Република България, особено лауреатите на национални и международни олимпиади и състезания, както и носителите на медали от олимпийски, световни и европейски първенства.
- Висшите училища – държавните и частните висши училища в Република България, които осъществяват прием на студенти.
- Министерство на образованието и науката (МОН) – като институцията, провеждаща държавната политика в областта на висшето образование и за прилагането на Наредбата.
- Национален център за информация и документация (НАЦИД) – като орган, който организира и провежда държавните изпити и подпомага процеса на кандидатстване.
- Ученици и техните родители – които се интересуват от възможностите за кандидатстване във висшите училища и от условията за прием.
- Обществото – като цяло, тъй като качественото и справедливо висше образование е от значение за развитието на човешкия капитал и икономиката на страната.

Данните от Българската телеграфна агенция (БТА) показват, че за учебната 2025/2026 г. одобреният прием в държавните висши училища е 41 566 бройки за студенти и 1 585 за докторанти, като от тях 35 600 са за кандидат-студенти след завършено средно образование.

Към 2025-2026 г. в България функционират 51 акредитирани висши училища (университети, академии и колежи), показват данните от Рейтинговата система на висшите училища.

Косвено заинтересовани страни:

Косвено заинтересовани страни са работодателите, които търсят висококвалифицирани кадри, и икономиката като цяло, тъй като качественото висше образование е предпоставка за устойчив растеж и

конкурентоспособност. Също така, косвено засегнати са и местните общности, в които се намират висшите училища, тъй като те се влияят от студентската мобилност и икономическата активност.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Вариант „Без действие“ означава да не се предприемат никакви действия по привеждане на Наредбата за държавните изисквания за приемане на студенти във висшите училища на Република България в съответствие с действащата редакция на Закона за висшето образование.

Прилагането на този вариант ще доведе до запазване на неактуални и несинхронизирани елементи в рамките на Наредбата. Това от своя страна ще доведе до практически трудности при: определяне на кръга на лицата, които могат да кандидатстват по този ред; прилагане на единни правила за прием на лауреати на национални и международни олимпиади и състезания, както и на носители на медали от олимпийски, световни и европейски първенства; гарантиране на равнопоставеност и справедливост при кандидатстването във висшите училища.

В резултат на това ще се създадат условия за различни тълкувания и прилагане на нормативната уредба от страна на висшите училища.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ако се приеме Вариант 1 няма да се реализират положителни социални и икономически въздействия, тъй като ще се запази несъответствието между Наредбата и Закона за висшето образование, което ще доведе до продължаваща правна несигурност, неравнопоставеност при кандидатстването и затруднения в подготовката на кадри, отговарящи на нуждите на пазара на труда.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай, че не се предприемат действия за привеждане на Наредбата за държавните изисквания за приемане на студенти във висшите училища в съответствие със Закона за висшето образование, това може да доведе до различни тълкувания и прилагане на правилата от страна на висшите училища, което ще създаде предпоставки за неравнопоставеност при кандидатстването. В социален план това ще подкопае доверието в системата за висше образование и ще намали мотивацията на кандидат-студентите, особено на лауреатите на олимпиади и състезания. В икономически аспект, несъответствието може да доведе до неефективно разпределение на публичните средства за висше образование и до затруднения при планирането на приема. В дългосрочен план това ще се отрази негативно върху качеството на висшето образование и върху подготовката на кадри, отговарящи на нуждите на пазара на труда.

Специфични въздействия:

Прилагането на Вариант 1 няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на Вариант 1 не оказват пряко въздействие върху малките и средните предприятия, но в дългосрочен план може да се създадат условия за недостиг на квалифицирани кадри, което да окаже косвено негативно въздействие върху тяхната дейност.

Административна тежест:

Прилагането на Вариант 1 създава риск от допълнителна административна тежест за висшите училища, свързана с актуализиране на вътрешните им правила и процедури за прием, поради липса на синхрон и актуализация в нормативната уредба.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за държавните изисквания за приемане на студенти във висшите училища на Република България, приета с Постановление № 79 на Министерския съвет от 09.05.2000 г.“.

С приемането на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за държавните изисквания за приемане на студенти във висшите училища на Република България ще бъде постигнато пълно съответствие между подзаконовия нормативен акт и действащата редакция на Закона за висшето образование. Настоящата нормативна уредба съдържа несъответствия, тъй като не отразява измененията в чл. 68, ал. 5 от ЗВО, приет с промени от 2022 г. С измененията ще се отстрани разминаването между наредбата и закона относно правото на облекчен ред за кандидатстване и ще се осигури по-голяма яснота и предвидимост в процедурите за кандидатстване на лауреати на национални и международни олимпиади и състезания. Измененията гарантират равнопоставеност и справедливост при приема на студенти, включително на носителите на медали от олимпийски, световни и европейски първенства. Висшите училища ще разполагат с единни и недвусмислени правила за прием на тази категория кандидат-студенти. От страна на различните институции няма да има различни тълкувания на нормативната уредба. В дългосрочен план това ще допринесе за повишаване на доверието в системата за висше образование и привличането на талантливи млади хора. Реализацията на промените ще осигури по-ефективен и прозрачен процес на прием на студенти във висшите училища на Република България.

За предложения проект на акт не са необходими допълнителни финансови средства и не се предвиждат допълнителни финансови разходи, което не води до въздействие върху държавния бюджет.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на този вариант ще има редица **положителни въздействия върху всички заинтересовани страни**. За кандидат-студентите това означава по-ясни и предвидими правила за кандидатстване, особено за лауреатите на национални и международни олимпиади и състезания, както и за носителите на медали от олимпийски, световни и европейски първенства, което от своя страна ще гарантира равнопоставеност и справедливост при приема и повишаване на мотивацията им за постижения. За висшите училища измененията улесняват прилагането на единни правила за прием, намаляват административната тежест и повишават ефективността на процесите. За Министерството на образованието и науката промените допринасят за по-добро прилагане на държавната политика във висшето образование и за по-ефективно управление на приема на студенти, докато за Националния център за информация и документация ще се създадат условия за по-прецизно водене на регистрите и за по-добра координация с висшите училища. За учениците и техните родители ще се осигури по-голяма прозрачност и предвидимост в процедурите за кандидатстване, което ще улесни информирания избор на бъдеща професия. В социален план положителните ефекти ще се изразят в повишаване на доверието в системата за висше образование и в създаване на условия за развитие на човешкия капитал, а в икономически план това ще доведе до по-добро съответствие между образователната система и нуждите на пазара на труда, като ще се подготвят по-квалифицирани кадри за икономиката. В екологичен план не се очакват пряко въздействия, но в дългосрочен аспект по-добре подготвените специалисти ще могат да допринесат за устойчивото развитие и опазването на околната среда.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В хода на извършените проучвания не се установяват отрицателни въздействия върху заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на Вариант 2 може да има потенциално положително въздействие върху малките и средните предприятия, чрез подобряване на качеството на висшето образование и подготовката на по-квалифицирани кадри за пазара на труда. В резултат на това МСП биха могли да разчитат на по-добре подготвени специалисти, което да повиши тяхната конкурентоспособност и ефективност.

Административна тежест:

Вариант 2 ще намали административната тежест като въведе по-ясни и унифицирани правила за прием на студенти, които ще улеснят работата на висшите училища и ще намалят необходимостта от допълнителни разяснения и тълкувания на нормативната уредба.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 3 „Нерегулативна намеса“ - Вариант 3 означава да се запази съществуващата нормативна уредба, като се приложат нерегулаторни мерки. В конкретния случай този вариант не може да бъде реализиран, тъй като цитираните изменения не могат да се осъществят чрез саморегулиране от страна на нито една от заинтересованите страни. В тази връзка Вариант 3 е свързан с липса на предвидимост на действията и последствията от тях.

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2**
Ефективност	Цел: Осигуряване на съответствие между Наредбата за държавните изисквания за приемане на студенти във висшите училища и действащата редакция на Закона за висшето образование, гарантиране на правна сигурност и предвидимост при приема на студенти, както и намаляване на административната тежест за висшите училища.	3	1
Ефикасност	Цел: Осигуряване на съответствие между Наредбата за държавните изисквания за приемане на студенти във висшите училища и действащата редакция на Закона за висшето образование, гарантиране на правна сигурност и предвидимост при приема на студенти, както и намаляване на административната тежест за висшите училища.	3	1
Съгласуваност	Цел: Осигуряване на съответствие между Наредбата за държавните изисквания за приемане на студенти във висшите училища и действащата редакция на Закона за висшето образование, гарантиране на правна сигурност и предвидимост при приема на студенти, както и намаляване на административната тежест за висшите училища.	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По идентифицирания проблем се установи, че изборът на Вариант 2 и предприемане на регулаторни мерки би бил най-подходящ за прилагане.

Аргументите за това са свързани със следното:

1. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане на целите.

2. Вариант 2 се характеризира с най-висока степен на ефикасност сред идентифицираните варианти на действие с оглед на ефекта за заинтересованите страни и за обществото.

3. Вариант 2 съдържа най-голям потенциал за изпълнение на държавната политика, насочена към развитие на висшето образование в Република България и създаване на привлекателни условия за академично израстване. В тази връзка той се отличава с най-висока степен на съгласуваност.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

◉ Ще се намали

○ Няма ефект

Прилагането на Вариант 2 ще намали административната тежест при провеждане на процедурата за заемане на академична длъжност „доцент“ .

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Прилагането на Вариант 2 няма да засегне съществуващи регулаторни режими и услуги.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Прилагането на Вариант 2 няма да доведе до създаване на нови регистри.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Проектът на Постановление ще окаже въздействие върху МСП с оглед участие на високо образовани и добре подготвени специалисти в икономическия живот на страната.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са налице потенциални рискове от прилагането на Вариант 2.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Провеждането на обществени консултации ще се осъществява по чл. 26 от Закона за нормативните актове за срок от 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

Приемането на нормативния акт не произтича от правото на Европейския съюз.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

Не се изисква извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици.

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Наредба за държавните изисквания за приемане на студенти във висшите училища на Република България;
2. Закон за висшето образование;
3. Българска телеграфна агенция (БТА);
4. Рейтингова система на висшите училища в България;
5. НАЦИД - Национален център за информация и документация, поддържащ бази данни и информационни продукти и услуги в подкрепа на развитието и напредъка на образованието, обучението и науката);

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Росица Колева, директор на дирекция „Висше образование“ в Министерството на образованието и науката

Дата:

Подпис:

24.7.2026 г.

X Заповед № РД10-1415/14....

Росица Колева
Директор на дирекция ВО
Signed by: Yana Dimitrova Yotova-Bakalova