СПРАВКА

за отразяване на постъпилите предложения и становища от обществените консултации по проект на Решение на Министерския съвет за изменение на Решение № 438 на Министерския съвет от 2026 г. за утвърждаване на таксите за кандидатстване и за обучение в държавните висши училища и научните организации за учебната 2026/2027 година

№	Дата и начин на постъпване на становището (официално, по ел. поща, чрез Портала за обществени консултации и т.н.)	Име на лице/наименование ЮЛ	Декларирани данни дали лицето действа от свое име или защитава позиция от името на друго лице/ група лица	Предложения и становища	Приети/ Непри-ети	Мотиви
1.	**19.08.2026 г. Портал за обществени консултации**	**Даниел Топалов**	☒ Лицето действа от свое име ☐ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица:	**1. Изменителните таблици не възпроизвеждат заглавните колони, обозначението на паричната единица и бележката под черта, към която сами препращат** Разпоредба: т. 1 и т. 2 от проекта. В новата редакция на подраздел „НА БЪЛГАРСКИ ЕЗИК“ по т. 2 фигурират стойности „630 (ССп)*“, „1300(ДСп)*“, „835 (ДСп)*“ и „1110(ДСп)*“. Звездичката препраща към бележка под черта, разясняваща съкращенията, но такава бележка не се съдържа в проекта. Изменителната разпоредба гласи, че подразделът „се изменя, както следва“ — при това изразяване новата редакция замества старата изцяло, заедно с принадлежащите ѝ пояснителни елементи. Същият дефект е налице и по т. 1: възпроизведени са само числови колони, без заглавен ред, който да указва към коя образователна степен и форма на обучение се отнася всяка колона, и без обозначение на паричната единица. Резултатът е такса, чийто размер за адресата зависи от неразшифровано съкращение и от колона без наименование. Това противоречи на чл. 9, ал. 1 от Закона за нормативните актове, който изисква разпоредбите да се формулират точно, ясно и определено, както и на изискването на Указ № 883 за прилагане на Закона за	Не се приема	Проектът на акт е за изменение на Решение № 438 на Министерския съвет от 2026 г. за утвърждаване на таксите за кандидатстване и за обучение в държавните висши училища за учебната 2026/2027 година, в което се съдържат всички изброени елементи – заглавни редове, антетка, бележки под черта. Колоните в изменителните таблици са равни на брой на колоните в изменяните такива. Действащата

				нормативните актове изменителната разпоредба да възпроизвежда пълния текст на заменяната част. **ПРЕДЛОЖЕНИЕ:** В т. 1 и т. 2 изменителните таблици да се допълнят със заглавния ред на колоните и с обозначението на паричната единица от действащата редакция на приложения № 8 и № 38. Под таблицата по т. 2 да се добави бележка: „* ССп — [пълно наименование]; ДСп — [пълно наименование].“ Алтернативно, ако намерението е бележката под черта към действащата редакция да се запази, това да се посочи изрично с изречение: „Бележките под черта към таблицата се запазват.“		редакция на приложения № 8 и № 38 към Решение № 438 на Министерския съвет от 2026 г. е публично оповестен акт (обнародван в ДВ) и е на разположение на участниците в консултацията, поради което съпоставката между действащ и предлаган текст може да бъде извършена и без тя да е възпроизведена в самия проект. По отношение на предложението за включване на бележките под черта под изменителната таблица следва да се има предвид, че в т. 1 и т. 2 на проекта на акт изрично е посочено че измененията се правят „в таблицата“, което изключва бележките под черта.
				2. Изменителната разпоредба не разграничава изменените от новосъздадените редове Разпоредба: т. 1 и т. 2 от проекта. Докладът на министъра посочва, че по т. 1 „се добавя и нов ред за професионално направление „Електротехника, електроника и автоматика““ и че по т. 2 е „добавен и нов ред за таксата за обучение на докторанти в задочна форма“. Текстът на акта обаче използва единствено общата формула „се изменя, както следва“, без да обозначава	Не се приема	Възпроизвеждането на таблицата в цялост, а не само на променения ред, е обичайна и наложена практика при изменение на приложения с табличен характер към решения на

				кои позиции се изменят и кои се създават. От самия проект не може да се установи и кои редове остават непроменени, тъй като действащата редакция на приложенията не е приложена за съпоставка. Указ № 883 за прилагане на Закона за нормативните актове изисква създаването на нова структурна единица да се обозначава като създаване, а не като изменение. Съпоставимостта е и предпоставка за смислена консултация по чл. 26, ал. 1 ЗНА — при действащия текст участникът в консултацията не разполага с базата, спрямо която се предлага промяната. **ПРЕДЛОЖЕНИЕ:** Изменителните разпоредби да се разчленят по образец: „В таблицата раздел „Обучение на чуждестранни граждани по чл. 95, ал. 8 от ЗВО“ се правят следните изменения и допълнения: 1. Редовете с № … се изменят така: … 2. Създава се нов ред 5.2: …“ Аналогично по т. 2. Към доклада да се приложи сравнителна таблица „действащ текст — предлаган текст“ за двете приложения.		Министерския съвет от този вид, тъй като редовете и колоните на таблицата са взаимносвързани и подмяната ѝ като цялостен текст осигурява съгласуваност на данните, вместо да създава риск от неточност при изреждане на отделни клетки. В доклада на вносителя изрично се посочва кой елемент от таблицата по т. 2 е нов – редът за таксата за обучение на докторанти в задочна форма, приети преди учебната 2026-2027 г. По този начин участниците в обществената консултация разполагат с информацията, необходима за участието им в процедурата по чл. 26, ал. 1 ЗНА, независимо че самият диспозитив използва формулировката „се изменя, както следва“. Действащата редакция на Приложение № 38 към Решение № 438 на Министерския съвет от 2026 г. е публично оповестен акт (обнародван в ДВ) и е на

					разположение на участниците в консултацията, поради което съпоставката между действащ и предлаган текст може да бъде извършена и без тя да е възпроизведена в самия проект. В допълнение, чл. 28 от Закона за нормативните актове определя задължителното съдържание на мотивите (доклада) към проект на нормативен акт и не поставя изискване към тях да бъде прилагана сравнителна таблица „действащ текст – предлаган текст“ като самостоятелен документ.
				3. Преходен режим за заварените правоотношения е предвиден за ВВМУ, но не и за ТУ – София Разпоредба: т. 1 във връзка с т. 2. По т. 2 вносителят изрично разграничава лицата, „приети преди учебната 2026-2027 г.“ (358), от приетите „през учебната 2026-2027 г.“ (800), тоест приема принципа, че заварената кохорта не понася новоопределения размер. По т. 1 същият принцип не е приложен, макар че се изменят таксите на чуждестранни докторанти и специализанти по чл. 95, ал. 8 ЗВО — категория обучаеми с многогодишен срок на обучение — и се създава нов ред със стойност 12 268. Асиметрията в рамките на един и същ акт, приет по едно и също основание и в един и същ момент, не е обоснована нито в проекта, нито в доклада.	Не се приема	Няма нормативно ограничение таксите за обучение да се определят в еднакъв размер за всички курсове на обучение или в различен размер за конкретен курс, стига размерите им да не са извън нормативно определените граници. В изпълнение на чл. 9, ал. 3, т. 7 от Закона за висшето образование,

				Обстоятелството утежнява и това, че проектът не съдържа разпоредба за влизането си в сила, а срокът на обществената консултация изтича на 07.09.2026 г. — след началото на кандидатстудентската кампания, за която се отнасят коригираните такси. **ПРЕДЛОЖЕНИЕ:** Да се създаде нова точка със следния текст: „Таксите по т. 1 се прилагат за лицата, зачислени за обучение от учебната 2026/2027 година. За лицата, зачислени преди тази учебна година, се прилага размерът на таксата, определен към момента на зачисляването им, когато той е по-благоприятен.“ Ако вносителят приеме, че такова разграничение не е необходимо за ТУ – София, различието спрямо решението по т. 2 да бъде мотивирано в доклада.		таксите в РМС № 438 от 2026 г. и в настоящия проект на акт са въз основа на предложенията на държавните висши училища.
				4. Твърдението в доклада за липса на бюджетно въздействие противоречи на посочените в същия абзац стойности Разпоредба: доклад на министъра на образованието и науката, абзац относно финансовата обосновка. Докладът заявява, че „предложеното изменение не води до въздействие върху държавния бюджет“, и в следващото изречение посочва, че приходите на ТУ – София нарастват с 1 362 евро, а на ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ — с 10 272 евро, или общо 11 634 евро. Двете висши училища са разпоредители с бюджет и собствените им приходи се отчитат в консолидираната фискална програма. Твърдението за липса на въздействие е неточно; вярното твърдение е, че изменението не поражда нужда от допълнителни средства. Чл. 28, ал. 2, т. 3 ЗНА изисква мотивите да съдържат финансовите средства, необходими за прилагането на акта, а чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация третира и увеличението на приходи като бюджетно въздействие, подлежащо на отразяване. **ПРЕДЛОЖЕНИЕ:** Изречението да се редактира така: „За реализирането на проекта на Решение не са необходими допълнителни средства от държавния бюджет. Предложеното изменение води до увеличение на собствените приходи на висшите училища с общо 11 634 евро — 1 362 евро за ТУ – София и 10 272 евро за Висшето военноморско училище „Н. Й. Вапцаров“ – Варна.“	Не се приема	Изразът „Предложеният проект на акт не води до въздействие върху държавния бюджет“ е част от задължителните текстове на относимата към проекта на акт финансова обосновка по Приложение № 2.2 към чл. 35, ал. 1, т. 4, буква "б" от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация (УПМСНА). Поради тази Причина изразът е повторен и в проекта на доклад и дори да бъде заличен там, той ще присъства във финансовата обосновка – част от пакета документи.

				5. Финансовата обосновка по Приложение № 2.2, обявена в доклада за приложена, не е публикувана в консултационния пакет Разпоредба: доклад, абзац относно Приложение № 2.2 към чл. 35, ал. 1, т. 4, буква „б“ УПМСНА. Пакетът, публикуван на Портала за обществени консултации, съдържа само доклада и проекта на акт. Финансовата обосновка е единственият документ, който съдържа изчислението, довело до стойностите 1 362 и 10 272 евро, и следователно единствената проверима фактическа основа на бюджетното твърдение по т. 4 по-горе. Чл. 26, ал. 3 ЗНА и чл. 85, ал. 1 УПМСНА изискват публикуване на проекта заедно с придружаващите го документи. **ПРЕДЛОЖЕНИЕ:** Финансовата обосновка по Приложение № 2.2 да бъде публикувана на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерството на образованието и науката преди изтичане на срока на консултацията.	Не се приема	В изпълнение на чл. 85 от УПМСНА преди внасянето им за разглеждане на заседание на Министерския съвет законопроектите и проектите на нормативни и общи административни актове на Министерския съвет заедно с мотивите, съответно доклада, се публикуват на интернет страницата на вносителя и на Портала за обществени консултации, съгласно изискванията на Закона за нормативните актове и Административнопроцесуалния кодекс. Финансовата обосновка не е част от тези документи и при съгласувателната процедура тя се изпраща единствено до министъра на финансите.
				6. Технически и редакционни бележки а) Наименованието на изменяния акт се цитира в две различни редакции. Проектът на акт го цитира правилно и пълно — „за утвърждаване на таксите за кандидатстване и за обучение в държавните висши училища и научните организации за учебната 2026/2027 година“. Докладът, както в полето „Относно“, така и на три места в текста, и анотацията на консултацията изпускат думите „и научните организации“.	Приема се	Докладът е коригиран съгласно отправената препоръка.

				Наименованието на изменяния акт следва да се цитира точно и еднакво във всички документи от пакета. б) Нито проектът, нито докладът посочват датата на Решение № 438 на Министерския съвет. Публично достъпните препратки към решението, включително на официалните страници на висши училища, съдържат различни дати. Датата да се добави при първото цитиране. в) Числата се изписват непоследователно в рамките на една и съща таблица по т. 1: „4 730“ и „4730“, „3 000“ и „7832“, „2 612“ и „2612“, „4 060“ и „4090“. Да се уеднакви изписването с интервал като разделител на хилядите. г) Учебната година се изписва по три начина в един акт: „2026/2027“ в заглавието, „2026 –2027“ в уводния текст на т. 2 и „2026-2027“ в таблицата по т. 2. Да се уеднакви. д) Двата нови реда в таблицата по т. 2 са формулирани като „5. Технически науки и 9. Сигурност и отбрана, приети преди/през учебната 2026-2027 г.“, **без** квалификациите „докторанти“ и „задочна форма на обучение“, които докладът използва при описанието им. Ако тези квалификации не следват еднозначно от заглавието на колоната, те да се възпроизведат в текста на редовете.	Приема се Приема се Приема се Не се приема	Докладът е коригиран съгласно отправената препоръка. Проектът на акт е коригиран съгласно отправената препоръка. Проектът на акт е коригиран съгласно отправената препоръка. Тъй като проектът на акт изменя конкретен раздел от таблицата, колоните със съответните квалификации не се променят спрямо изменяното РМС № 438.