П р и л о ж е н и е № 2
Към чл. 3, ал. 3

Критерии за оценка

№	Критерии	Да	Не	Неприложимо
	Критерии за административна допустимост			
1.	Предложението фигурира в Приложение 1 към настоящото ПМС			
2.	Предложението е подадено в партньорство с община – водещ партньор (посочен в Предложението), представляващо кандидата			
3.	Предложението е подадено от оправомощено за целите на подаване на предложението лице и е приложено пълномощно/заповед за упълномощаване, ако Предложението не е подадено лично от представляващия общинската администрация			
4.	Всички приложими полета на формуляра за кандидатстване са попълнени с относимата информация за целите на оценката Не е установено двойно финансиране за дейностите, включени в Предложението			
5.	Представено е протокол с решение за създаване на СС и протокол на общото събрание на етажната собственост с решение за одобряване на			

№	Критерии	Да	Не	Неприложимо
	кандидатстването по настоящата процедура			
6.	Приложен е документ за регистрация на СС в съответствие с изискванията по Процедура 4.023 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд - Етап I“ и по Процедура 4.024 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд - етап II“			
7.	Представено е обследване за енергийна ефективност и валиден сертификат за енергийни характеристики на сграда в експлоатация с предписан пакет от енергоспестяващи мерки за постигане на най-малко клас на енергопотребление „B“ и постигане на минимум **30% спестяване на първична енергия**, **изготвени по реда на актуалната към момента на кандидатстване наредба по чл. 48** от ЗЕЕ			
8.	Представено е обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с удовлетворяване на изискванията по чл. 169, ал. 1 и ал. 3 от ЗУТ и Технически паспорт в съответствие с изискванията, определени в глава трета на Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите			
9.	Съгласно представеното техническо обследване на сградата, извършено в съответствие с глава трета от Наредба 5 от 28 декември 2006 г. за техническите паспорти на строежите, е установено, че сградата отговаря на съществените изисквания към строежите съгласно			

№	Критерии	Да	Не	Неприложимо
	чл. 169, ал. 1, т. 1 от ЗУТ и е получила положителна оценка за сеизмична осигуреност, независимо дали е осигурена или неосигурена на сеизмични въздействия, в съответствие с Наредба № РД-02-20-2 от 27 януари 2012 г. за проектиране на сгради и съоръжения в земетръсни райони.			
10.	Представена е Обобщена КСС по окрупнени показатели			
11.	Приложено е партньорско споразумение между общинската администрация и сдружението на собствениците			
12.	Представена Декларация за минимални и държавни помощи от водещия партньор.			
13.	Крайният получател е допустим кандидат за финансирането по Процедура 4.023 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд - Етап I“ и по Процедура 4.024 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд - етап II“.			
14.	Сградата-обект на интервенция е многофамилна жилищна сграда и отговаря на изискванията за допустимост			
15.	Предложеният размер на средствата е съобразен с минималния и максималния размер (>50 000 лв. и <9 500 000 лв.)			

№	Критерии	Да	Не	Неприложимо
16.	Разходите в предложението, за които се предвижда финансиране със средства от МВУ, са допустими за финансиране по процедурата			
17.	Разходите за СМР, посочени в бюджета на предложението съответстват на общата стойност на приложените КСС			
18.	Включените в бюджета на проекта разходи не надхвърлят пределните стойности за отделните категории разходи, както следва:			

Дейност	Едини-ца мярка	Сгради до 8 надземни етажа с жилищно предназначение –		Сгради над 8 надземни етажа с жилищно	
		в лева без вкл. ДДС	в лева с вкл. ДДС	в лева без вкл. ДДС	в лева с вкл. ДДС
Разход за изготвяне на обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 и ал. 3 от ЗУТ **и за съставяне на технически**	**Кв.м.**	**5.23**	**6.28**	**5.23**	**6.28**
Разход за изработване на инвестиционен проект и за извършване на авторски	**Кв.м.**	**8.87**	**10.64**	**8.87**	**10.64**

№	Критерии						Да	Не	Неприложимо
	Разход за оценка на съответствието на инвестиционния проект и Разход за упражняване на	**Кв.м.**	**4.30**	**5.16**	**4.30**	**5.16**			
	Разход за строителни и монтажни работи, включително изграждане на	***Кв.м.***	**250.00**	**300.00**	**270.00**	**324.00**			
	Разходи за изготвяне на независима експертна оценка, изготвена от сертифициран енергиен одитор (лица от регистъра по чл.44 ал. 1 от Закона за енергийна ефективност) след приключване на дейностите	***Кв.м.***	**1.00**	**1.20**	**1.00**	**1.20**			
	Други (Административни разходи свързани с въвеждане в експлоатация)	**Кв.м.**	**0.60**	**0.72**	**0.60**	**0.72**			
	Общо:		**270.00**	**324.00**	**290.00**	**348.00**			
19.	Предложението за изпълнение на инвестиция е в съответствие с принципа за „ненанасяне на значителни вреди“								

Критерии за оценка на качеството	**Макс. брой точки**
1. Процент енергийно спестяване в годишното потребление на първична невъзобновяема енергия в резултат на енергоспестяващите мерки	**25**
> 65 %	25
> 62% ≤ 65%	23
> 60% ≤ 62%	21
> 55% ≤ 60%	18
> 50% ≤ 55%	15
> 45% ≤ 50%	12
≥ 30% ≤ 45%	10
2. Очаквано годишно намаляване на емисиите на CO_2 (екологични ползи) – тона/год.	**20**
> 80 т CO2 екв.	20
> 60 т CO2 екв. ≤ 80 т CO2 екв.	18
> 40 т CO2 екв. ≤ 60 т CO2 екв	16
> 30 т CO2 екв. ≤ 40 т CO2 екв.	14
> 20 т CO2 екв. ≤ 30 т CO2 екв.	12
≤ 20 т CO2 екв.	10
3. Ефективност на инвестицията за енергийна ефективност като отношение на необходимата инвестиция в лева към количеството спестена първична невъзобновяема енергия в kWh на годишна база – лв. /kWh/г	**35**
≤ 1,75 лв./кWh/г	35
> 1,75 лв./кWh/г ≤ 1,90 лв./кWh/г	32
> 1,90 лв./кWh/г ≤ 2,00 лв./кWh/г	29
> 2,00 лв./кWh/г ≤ 2,10 лв./кWh/г	25
> 2,10 лв./кWh/г ≤ 2,20 лв./кWh/г	21
> 2,20 лв./кWh/г ≤ 2,50 лв./кWh/г	16
> 2,50 лв./кWh/г	10
4. Целесъобразност на инвестицията за енергийна ефективност като разгъната застроена площ на сградата/блок-секцията/групата от блок-секции	**20**
> 5 000 кв.м. РЗП на сградата/блок-секцията/групата от блок-секции	20
> 4000 кв.м. РЗП на сградата/блок-секцията/групата от блок-секции ≤ 5 000 кв.м. РЗП на сградата/блок-секцията/групата от блок-секции	18
> 3000 кв.м. РЗП на сградата/блок-секцията/групата от блок-секции ≤ 4 000 кв.м. РЗП на сградата/блок-секцията/групата от блок-	16

секции	
> 2000 кв.м. РЗП на сградата/блок-секцията/групата от блок-секции ≤ 3 000 кв.м. РЗП на сградата/блок-секцията/групата от блок-секции	14
> 1000 кв.м. РЗП на сградата/блок-секцията/групата от блок-секции ≤ 2 000 кв.м. РЗП на сградата/блок-секцията/групата от блок-секции	12
≤ 1000 кв.м. РЗП на сградата/блок-секцията/групата от блок-секции	10
5. Ниво на ангажираност на членовете на ЕС в СС към изпълнението на проекта	**25**
Собствениците на > 95% от идеални части от общите части на ЕС членуват в СС и са подкрепили изпълнението на проекта при гласуването на общото събрание	25
Собствениците на > 80% и ≤95% от идеални части от общите части на ЕС членуват в СС и са подкрепили изпълнението на проекта при гласуването на общото събрание	15
Собствениците на ≤80% от идеални части от общите части на ЕС членуват в СС и са подкрепили изпълнението на проекта при гласуването на общото събрание	10
6. Постигнато ниво на подобрение на жилищната инфраструктура след прилагане на мерките по ЕЕ	**15**
6.1. Обектът на интервенция ще постигне клас енергопотребление „А“ или „сграда с близко до нулево потребление на енергия“ след изпълнението на включените в доклада от енергийното обследване мерки	10
6.2 Проектът предвижда изпълнението на мерки допринасящи общия архитектурен облик на града в съответствие с одобрена от общинската администрация наредба/указания	5
Максимален брой точки:	140