Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на околната среда и водите	**Нормативен акт:** Проект на ПМС за изменение и допълнение на Наредбата за реда и начина за организиране на националните инвентаризации на емисиите на вредни вещества и парникови газове в атмосферата
○ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	◉ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: **ЗА ПЕРИОДА ЮЛИ – ДЕКЕМВРИ 2025 Г.**
Лице за контакт: Иван Ангелов, директор на дирекция „Опазване чистотата на въздуха“	**Телефон и ел. поща:** 02/940 63 05 angelov@moew.government.bg

1. Проблем за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Сега действащата Наредба за реда и начина за организиране на националните инвентаризации на емисиите на вредни вещества и парникови газове в атмосферата (Наредбата за инвентаризациите) не отразява в пълнота изискванията, необходими за пълното събиране на информация за организиране на националните инвентаризации на емисиите на вредни вещества и парникови газове в атмосферата.

В Наредбата не са отразени промените в процедурите за събиране и предоставяне на данни, които имат въздействие върху структурата на националните инвентаризации на емисиите на вредните вещества. Институцията, която предоставя данни относно употребата на торове, е сменена, сроковете за изпълнение на задължения по наредбата, като предоставяне на окончателни данни, не са релевантни.

В действащата Наредба липсват изисквания за предоставяне на допълнителни данни, както и институциите, които отговарят за събирането на тези данни, включително по отношение подобряването на докладването на годишната инвентаризация на емисиите на вредни вещества.

На 17.01.2024г. е публикувана в Официален вестник на Европейския съюз (серия L) Делегирана директива (ЕС) 2024/299 на Комисията от 27 октомври 2023 година за изменение на Директива (ЕС) 2016/2284 на Европейския парламент и на Съвета относно методиката за докладване на прогнозните емисии на някои атмосферни замърсители, която влиза в сила двадесет дни от нейното публикуване.

Делегирана директива (ЕС) 2024/299 е правен акт, приет от институциите на Европейския съюз, адресиран към държавите-членки, които трябва да приемат и публикуват в конкретни срокове законовите, подзаконовите и административните разпоредби, необходими за въвеждане на Делегираната директива в националните законодателства.

Република България като държава-членка в Европейския съюз, има задължение да привежда националното си законодателство в съответствие с правото на Европейския съюз.

В изпълнение на целите на Делегираната директива и по-конкретно измененията, които тя прави в Директива (ЕС) 2016/2284 на Европейския парламент и на Съвета от 14 декември 2016 г. за намаляване на националните емисии на някои атмосферни замърсители, е необходимо в срок до 31 декември 2024г. държавите-членки да въведат в сила законовите, подзаконовите и административните разпоредби, които са необходими. Това поражда необходимостта да бъдат направени изменения в Наредбата за реда и начина за организиране на националните инвентаризации на емисиите на вредни вещества и парникови газове в атмосферата (Наредбата).

Транспонирането на Делегирана директива (ЕС) 2024/299 е планирано като част от промените, които се предвижда да бъдат направени в Наредбата, във връзка с констатирана необходимост от нейното актуализиране, свързано с подобряване на националната инвентаризация на историческите емисии на вредни вещества и на прогнозите на емисиите, включващи промени в процедурите за събиране и предоставяне на данни, допълване на изискванията по отношение реда и начина на извършване на инвентаризациите, както и актуализиране на срокове за изпълнение на задължения.

Министерство на околната среда и водите изготвя и докладва прогнозните емисии пред ЕК. Към момента, съгласно изискванията на Директива (ЕС) 2016/2284, докладването на прогнозните емисии се извършва по–обобщено по номенклатура за докладване, докато измененията на Директива (ЕС) 2024/299 въвеждат задължение за по-детайлно докладване – по категории източници. Въпреки че Директива (ЕС) 2024/299 не е транспонирана в определения за това срок, през 2025г. докладването на прогнозните емисии е извършено съгласно изискванията на новата директива.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемите, изложени т.1.1, не могат да се решат в рамките на съществуващата нормативна уредба чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата към момента *Наредба за реда и начина за организиране на националните инвентаризации на емисиите на вредни вещества и парникови газове в атмосферата*, приета с ПМС №261 от 28.08.2014 г., обн., ДВ, бр.74 от 5.09.2014 г., в сила от 5.09.2014 г., изм., бр. 9 от 30.01.2024 г., в сила от 1.02.2024 г., не е в съответствие с последните изменения в Директива (ЕС) 2016/2284, въведени от Делегирана директива (ЕС) 2024/299, и не отразява правилно изискванията, необходими за пълното събиране на информация за организиране на националните инвентаризации на емисиите на вредни вещества и парникови газове, което налага навременното и пълно транспониране на текстовете в националното законодателство

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

За решаването на проблема е необходимо да бъдат извършени промени в *Наредба за реда и начина за организиране на националните инвентаризации на емисиите на вредни вещества и парникови газове в атмосферата*, произтичащи от правото на Европейския съюз – Делегирана директива (ЕС) 2024/299 на Комисията от 27 октомври 2023 година за изменение на Директива (ЕС) 2016/2284 на Европейския парламент и на Съвета относно методиката за докладване на прогнозните емисии на някои атмосферни замърсители.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са изготвяни последващи оценки на въздействието на нормативния акт.

2. Цели:

С проекта на ПМС за изменение и допълнение на Наредбата за инвентаризациите се цели актуализиране на текстовете в Наредбата, за подобряване на националната инвентаризация на историческите емисии и на прогнозите на емисиите, включващо промени в процедурите за събиране и предоставяне на данни, допълване на изискванията по отношение реда и начина на извършване на инвентаризациите, както и актуализиране на срокове за изпълнение на задължения и транспониране на текстове от Делегирана директива (ЕС) 2024/299, с които се изменя Директива (ЕС) 2016/2284.

Следователно очакваният ефект от прилагането на нормативния акт е постигане на пълно (100%) съответствие с изискванията за реда и начина за извършване на националните инвентаризации на емисиите на вредни вещества в атмосферата и на прогнозите на емисиите, заложени в Ръководството EMEP/EEA за инвентаризации на емисиите на замърсители на въздуха.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Всички компетентни органи за извършване на националните инвентаризации, събирането на данни, както и изпращането им към Изпълнителна агенция по околна среда, съгласно чл.3, ал.1 от Наредбата за инвентаризациите, както следва:

1. Министерство на околната среда и водите;

2. Изпълнителна агенция по околна среда;

3. Министерство на земеделието и храните;

4. Министърът на икономиката и индустрията;

5. Министърът на енергетиката;

6. Министърът на транспорта и съобщенията;

7. Министърът на вътрешните работи;

8. Националния статистически институт;

9. Българската агенция по безопасност на храните;

10. Изпълнителната агенция по горите;

11. Изпълнителна агенция "Автомобилна администрация";

12. Изпълнителна агенция "Железопътна администрация";

13. Изпълнителна агенция "Морска администрация";

14. Изпълнителна агенция "Проучване и поддържане на река Дунав" към министъра на транспорта и съобщенията;

15. Националните паркове.

Посочените в точки 3-15 компетентни органи извършват събиране и предоставяне на данни за целите на инвентаризациите на емисиите на вредни вещества и парникови газове в атмосферата от заинтересовани страни (представители на бизнеса, икономически оператори, браншови

организации, научни институции и други) в съответствие с методологии и процедури, установени в законодателството от техните компетенции.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При вариант „Без действие“ текстовете на Наредбата няма да отразяват всички изисквания към процедурите за събиране и предоставяне на данни, които имат въздействие върху структурата на националната инвентаризация.

Също така в Наредбата няма да са отразени промените в процедурите за събиране и предоставяне на данни, които имат въздействие върху структурата на националните инвентаризации на емисиите на вредните вещества. По този начин в нея ще продължат да съществуват: ангажимент към институция (Българска агенция по безопасност на храните), която не предоставя данни относно употребата на торове, сроковете за изпълнение на задължения по наредбата, като предоставяне на окончателни данни, няма да са релевантни.

В Наредбата ще продължават да липсват изисквания за предоставяне на допълнителни данни, както и институциите, които отговарят за събирането на тези данни, включително по отношение подобряването на докладването на годишната инвентаризация на емисиите на вредни вещества.

В действащата наредба срокът за изпращане на информация към ИАОС от министъра на земеделието и храните (чрез Главна дирекция "Земеделие и регионална политика") ще остане ежегодно до 30 септември, като информацията включва данни: размера на обработваемата земя (общо за страната) в хиляди хектари (хил. ha); в) брой на селскостопанските животни (към съответната дата), включително среден млеконадой от крава годишно (l/y per capita); произведената селскостопанска продукция по растителни култури (t/y); статистическа информация, свързана с ежегодните промени в използваната земеделска площ и площите със селскостопанско предназначение; последно актуализираната информация относно баланса на селскостопанския фонд по начин на трайно ползване и по области; последно актуализираната информация относно баланса на физическите блокове по начин на трайно ползване и баланса на легитимните площи от системата за идентификация на земеделските парцели. Ще остане и изискването министърът на земеделието и храните (чрез Българската агенция по безопасност на храните) да изпраща към ИАОС информация за употребата на синтетични азотни торове, общо за страната в тонове активно вещество годишно (t/y). Натуралните показатели, както и изчислените емисии на вредни вещества, които се изпращат в ИАОС от председателя на НСИ ежегодно, ще останат с краен срок за изпращане до 20 декември. Този срок не съответства с приетите в Делегираната директива (ЕС) 2024/299) нови положения и предвидени изменения.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант няма идентифицирани положителни въздействия върху заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Отрицателните въздействия от Вариант 1 са по отношение на опазването на околната среда (екологични), тъй като както неосигуряването на спазването на изискванията към методиката за докладване на прогнозните емисии на някои атмосферни замърсители (посредством нетранспонирането на Делегирана директива (ЕС) 2024/299), така и неподдържането на актуални процедури за събиране и предоставяне на данни, включително липсата на актуални сроковете за изпълнение на задължения, ще доведат до национална инвентаризация на историческите емисии на вредни вещества и на прогнозите на емисиите с по-ниско качество.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Този вариант не е свързан с въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест:

Този вариант не е свързан с промяна на административната тежест.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: не се откриват.

Въздействия върху малките и средните предприятия: няма да окаже въздействие върху МСП.

Административна тежест: няма да увеличи административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на *Наредба за реда и начина за организиране на националните инвентаризации на емисиите на вредни вещества и парникови газове в атмосферата*“:

Описание:

С проекта на ПМС за изменение и допълнение на *Наредба за реда и начина за организиране на националните инвентаризации на емисиите на вредни вещества и парникови газове в атмосферата* ще се актуализират текстове, свързани с подобряване на националната инвентаризация на историческите емисии и на прогнозите на емисиите, включващо промени в процедурите за събиране и предоставяне на данни, допълване на изискванията по отношение реда и начина на извършване на инвентаризациите, както и актуализиране на срокове за изпълнение на задължения.

В проекта ще са отразени промените в процедурите за събиране и предоставяне на данни, които имат въздействие върху структурата на националните инвентаризации на емисиите на вредните вещества. Институцията, която предоставя данни относно употребата на торове ще бъде актуална, сроковете за изпълнение на задължения по наредбата, като предоставяне на окончателни данни, ще са релевантни.

В проекта на ПМС ще залегнат изисквания за предоставяне на допълнителни данни, както и институциите, които отговарят за събирането на тези данни, включително с цел подобряването на докладването на годишната инвентаризация на емисиите на вредни вещества.

Предлаганите изменения в действащата наредба включват определянето на срок ежегодно до 30 ноември за изпращане на информация към ИАОС от министъра на земеделието и храните (чрез Главна дирекция "Земеделие и регионална политика"), като се добавя изискване за изпращане на още информация включваща данни за: количества активно вещество в използвани продукти за

растителна защита (в kg); данни за площите, засадени с азотфиксиращи култури (площ в ha и продукция в kg); информация относно типа и метода, използван за влагане на неорганични азотни торове и органични торове върху земеделските площи, количеството (в kg) на тези торове, влагани върху земеделска земя, включително в нитратно уязвимите зони; информация за стратегии за хранене на животните, включваща съдържание (в проценти) на суров протеин във фуража по категория добитък (крави, овце, кози, коне, свине, пилета); информация за видовете системи за отглеждане на животни, включваща: площта, която е отделена за едно животно, и практиките за отглеждане (вързани, свободно отглеждани и др.), видовете подове и повърхности в помещенията за отглеждане на животни, включително материала, използван за постеля, видове системи за улавяне на емисиите, използвани в помещенията; информация за практиките за съхранение на оборски тор, включително, при наличие на съоръжения за производство на биогаз, информация за количеството (в kg) оборски тор и отпадъци, употребени в съоръженията за биогаз; брой дни, които пасищните животни (по категория животни) прекарват на пасищата; количество азотни торове (по вид, в тонове азот активно вещество), вложени в почви с pH по голямо или равно на седем; информация за районите с биологично земеделие и видовете култури, произведени с помощта на практики за биологично земеделие. Министърът на земеделието и храните (чрез Българската агенция по безопасност на храните) ще изпраща към ИАОС информация за годишната популация на коне, мулета и магарета.

Срокът за ежегодно изпращане на натурални показатели, както и изчислени емисии на вредни вещества в ИАОС от председателят на НСИ се променя на 20 януари, като се добавя задължение към НСИ за ежегодно до 25 февруари да предоставя на ИАОС за нуждите на доклада по чл. 14а, ал. 3 информация за изчисленията на емисии.

Също така, измененията в наредбата, включват и изискванията на Директива (ЕС) 2024/299 за по-детайлно докладване на прогнозните емисии по категории източници по номенклатура за докладване.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай, че бъде приет проектът на акт, ще е налице привеждане в съответствие с правото на Европейския съюз: Текстовете в наредбата ще са актуализирани, отразявайки европейското законодателство, с което се въвеждат допълнителни изисквания. Привеждането на националното законодателство в съответствие с правото на ЕС е значимо за държавните органи, тъй като осигурява изпълнение на ангажиментите и избягване на риск от санкции. Подобряването на качеството на инвентаризацията е съществено екологично въздействие за МОСВ, ИАОС, тъй като предоставя по-надеждна база за политики в областта на въздуха и климата.

Положителните въздействия от Вариант 2 са по отношение на опазването на околната среда (екологични), тъй като както осигуряването на спазването на изискванията към методиката за докладване на прогнозните емисии на някои атмосферни замърсители (посредством транспонирането на Делегирана директива (ЕС) 2024/299), както и поддържането на актуални процедури за събиране и предоставяне на данни, включително наличието на актуални сроковете за изпълнение на задължения, ще доведат до повишаване на качеството националната инвентаризация на историческите емисии на вредни вещества и на прогнозите на емисиите.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да има отрицателни въздействия. Не се предвижда създаването на нови процедури и допълнителни човешки ресурси за изпълнение на нововъведенията в Наредбата.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: не се откриват**.**

Въздействия върху малките и средните предприятия: няма да окаже въздействие върху МПС.

Административна тежест: няма да се увеличи административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

	Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2**
Цел. *Актуализиране текстове, свързано с подобряване на националната инвентаризация на историческите емисии и на прогнозите на емисиите. Транспониране на текстове от Делегирана директива (ЕС) 2024/299.*		
Ефективност	3	1
Ефикасност	3	1
Съгласуваност	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на *Наредба за реда и начина за организиране на националните инвентаризации на емисиите на вредни вещества и парникови газове в атмосферата*“

С приемането на проекта на ПМС за изменение и допълнение на *Наредба за реда и начина за организиране на националните инвентаризации на емисиите на вредни вещества и парникови газове в атмосферата* ще се прецизират изискванията в Наредбата към процедурите за събиране и предоставяне на данни, които имат въздействие върху структурата на националната инвентаризация, както и ще се подобри националната инвентаризация на историческите емисии и на прогнозите на емисиите.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Предложеният Вариант на действие не създава нови регистри

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не се откриват потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

……..……
……..
……..

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

По проекта на изменение и допълнение на *Наредба за реда и начина за организиране на националните инвентаризации на емисиите на вредни вещества и парникови газове в атмосферата* предстои да се проведат обществени консултации по реда на чл. 26 от ЗНА за срок от 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

◉ Да

○ Не

Предвидените промени произтичат от правото на ЕС, като в проекта на изменение и допълнение на *Наредба за реда и начина за организиране на националните инвентаризации на емисиите на вредни вещества и парникови газове в атмосферата* се актуализират текстове, свързани с подобряване на националната инвентаризация на историческите емисии на вредни вещества и на прогнозите на емисиите, включващо промени в процедурите за събиране и предоставяне на данни.

https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/PDF/?uri=OJ:L_202400299

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Неприложимо.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Иван Ангелов, директор на дирекция „Опазване чистотата на въздуха“, МОСВ.

X

ИВАН АНГЕЛОВ

Директор на дирекция „Опазване чистотата на въздуха“