Приложение № 1

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерството на културата	**Нормативен акт:** Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствен правилник на Министерството на културата, приет с ПМС № 266 от 30.11.2017 г. (обн. ДВ. бр.98 от 8 Декември 2017г., изм. и доп. ДВ. бр.80 от 11 Октомври 2019г., изм. и доп. ДВ. бр.70 от 7 Август 2020г., изм. ДВ. бр.41 от 18 Май 2021г., изм. и доп. ДВ. бр.76 от 23 Септември 2022г., изм. ДВ. бр.81 от 26 Септември 2023г., изм. и доп. ДВ. бр.58 от 9 Юли 2024г.)
☐Не е включен в законодателната/оперативна програма на Министерския съвет	☒Включен е в законодателната/оперативна програма на Министерския съвет
Лица за контакт: Мая Никовска - директор на дирекция „Правнонормативна дейност и публични предприятия“	**Телефон и ел. поща: 029400928** **m.nikovska@mc.government.bg**

1. Проблем за решаване:

Проблем 1 „Неоптимално разпределение на съществуващата численост и функции между дирекциите в административната структура, необходимост от актуализиране на функционални характеристики и добавяне на нови функции“

1.1.Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Проектът на Постановление на Министерския съвет е разработен в съответствие с политиката на Министерския съвет за повишаване ефективността в държавната администрация, оптимизиране на административните структури и подобряване на качеството на провежданите публични политики, като предлаганите с проекта нормативни промени са първият етап от изпълнението на посочената политика на правителството.

В резултат на извършен цялостен и детайлен преглед на функциите, структурата и числеността на персонала в Министерството на културата са идентифицирани евентуални проблемни области, свързани с фрагментиране на административни звена, размиване на отговорности и неоптимално разпределение на човешкия ресурс спрямо реалното натоварване,

респ. са очертани мерки за тяхното преодоляване. Наличната структура, функционалната характеристика и организация и числеността на административни звена в Министерството на културата не са достатъчно оптимални и актуални за изпълнение задачите и реализиране на програмите и политиките на министерството. Необходимо е извършване на функционални промени в общата и специализираната администрация на министерството, с включване на допълнителни дейности, съобразно функционалната компетентност на отделните дирекции.

Предложените с проекта на Постановление на Министерския съвет изменения и допълнения в Устройствения правилник на Министерството на културата са насочени към повишаване ефективността на административната дейност, по-ефективно използване на човешките и финансовите ресурси, осигуряване на устойчив административен капацитет. С проекта се предвижда вътрешното разпределение на персонала, съобразено с реално изпълняваните функции, натовареността на структурните звена и необходимостта от адекватно кадрово обезпечаване на приоритетните дейности. Предвид необходимостта от обновяване на експертния състав и осигуряване на приемственост, промените създават предпоставки за по-балансирано съчетаване на натрупания професионален и институционален опит с привличането и развитието на нов експертен потенциал.

Общата численост на персонала в Министерството на културата ще бъде запазена на 188 щатни бройки (щ. бр.), разпределени както следва:

1.1.1.Числеността на политическия кабинет от 8 щ. бр. се запазва, като в нея се включват:

- заместник-министри – 4 щатни бройки;
- началник на кабинета – 1 щатна бройка;
- парламентарния секретар – 1 щатна бройка;
- Съветници, експертни и технически сътрудници – 2 щатни бройки.

Директорът на дирекция „Връзки с обществеността и протокол“ е част от Политическия кабинет. Неговата длъжност е осигурена с 1 щ. бр. и е част от общата численост на ръководената от него дирекция.

1.1.2. Длъжностите и звената на пряко подчинение на министъра се запазват като обща численост е 12 щ. бр. разпределени, както следва:

- Инспекторат – 5 щ. бр.;
- Звено вътрешен одит –4 щ. бр.;
- Финансов контрольор – 1 щ. бр.;
- Служител по сигурността на информацията – 1 щ. бр.;
- Главен секретар – 1 щ. бр.

1.1.3.Общата численост на дирекциите от обща администрация от 58 щ. бр. се намалява на 57 щ. бр., разпределени в 6 дирекции, както следва:

1. Числеността на съществуващата дирекция „Административно обслужване и човешки ресурси“ от 21 щ. бр. се предвижда да бъде намалена на 16 щ. бр. Предвижда се 5 щ. бр. да се прехвърлят към дирекция „Управление на собствеността“, с оглед обединяване на функциите, свързани с управление на движимата и недвижимата собственост на Министерство на културата в една дирекция. В щата на дирекцията се предвиждат и бройки, които да обезпечават функциите на администрацията, свързани информационни и комуникационни технологии, както и с мрежовата и информационна сигурност съгласно Наредбата за минималните изисквания за мрежова и информационна сигурност.

2. Числеността на съществуващата дирекция „Връзки с обществеността и протокол“ от 3 щ. бр. се предвижда да бъде увеличена на 4 щ. бр.

3. Числеността на съществуващата дирекция „Бюджет и финансово-счетоводни дейности“ – от 14 щ. бр. предлагаме да бъде намалена на 13 щ. бр. С едната щатна бройка ще се увеличи числеността на дирекция „Връзки с обществеността и протокол“.

4. Числеността на съществуващата дирекция „Управление на собствеността“ от 7 щ. бр. се увеличава на 12 щатни бройки. Предложеното увеличаване на щатната численост на дирекцията се обосновава с прехвърляне на 5 щ. бр. от дирекция „Административно обслужване и човешки ресурси“, а именно 1 щ. бр. на домакина и 4 щ. бр. на шофьорите, които се прехвърлят към дирекция „Управление на собствеността“, поради необходимостта да бъдат обединени функциите, свързани с управление на движимата и недвижимата собственост на Министерство на културата в една дирекция.

5. Числеността на съществуващата дирекция „Правнонормативна дейност и публични предприятия“ от 9 щ. бр. се намалява на 8 щ. бр. Наименованието на дирекцията се изменя на дирекция „Правна“. В дирекция „Правна“ ще се запазят функциите, свързани с дейността по образуване, преобразуване, прекратяване и възлагане на управлението и контрола на публичните предприятия, в капитала на които правата на държавата се упражняват от министъра на културата, провеждане на конкурси и подготовка на договори за възлагане на управлението. Анализът на финансово-икономическото състояние на публичните предприятия и притежаваните от тях недвижими имоти ще се осъществяват съответно от дирекции „Бюджет и финансово-счетоводни дейности“ и „Управление на собствеността“, а специализираните дирекции по култура и изкуства ще участват в анализа на техните бизнес програми, когато в тях са предвидени съответните дейности, които са във функционалната им компетентност.

6. Числеността на съществуващата дирекция „Обществени поръчки“ от 4 щ. бр. се запазва.

1.1.4. Към настоящия момент числеността на дирекциите в специализираната администрация на министерството е организирана в една главна дирекция и 4 дирекции с обща численост 110 щ. бр., както следва:

1. Главна дирекция „Инспекторат за опазване на културното наследство“ ;

2. дирекция „Културно наследство, музеи и изобразителни изкуства“;

3. дирекция „Международно сътрудничество, европейски програми и регионални дейности“;

5. дирекция „Сценични изкуства и художествено образование“;

6. дирекция „Авторско право и сродните му права“.

В резултат на извършения анализ се предвиждат следните изменения по дирекции:

1. Главна дирекция „Инспекторат за опазване на културното наследство“ се състои от 40 щатни бройки, структурирани в Централно управление с 16 щ. бр. и регионални инспекторати с 24 щ. бр. Дирекцията се ръководи от главен директор, а регионалните инспекторати от ръководители.

Регионалните инспекторати се създават във всеки един от регионите за планиране от ниво 2 по смисъла на Закона за регионалното развитие със седалища съответно във:

1. гр. Враца - за Северозападен район;

2. гр. Велико Търново - за Северен централен район;

3. гр. Варна - за Североизточен район;

4. гр. Бургас - за Югоизточен район;

5. гр. Пловдив - за Южен централен район;

6. гр. София - за Югозападен район.

Всеки един от регионалните инспекторати се състои от 4 щ. бр., като по отношение на тях се предвижда числеността им да се намали на 2 щатни бройки.

Инспекторите от Централно управление осъществяват правомощията по чл. 192 от ЗКН на територията на цялата страна, а инспекторите от регионалните инспекторати осъществяват правомощията по чл. 192 от ЗКН в района за който са назначени, което обосновава наличие на дублиращи функции, изпълнявани от служителите в главната дирекция.

В тази връзка общата численост на регионалните инспекторати от 24 щ. бр. се предвижда да се намали на 12 щ. бр., с оглед премахване на дублиращи се функции и структурно-функционална оптимизация и оптимизация на териториалните звена на централната администрация.

Във връзка с гореизложеното предвиждаме общата численост Главна дирекция „Инспекторат за опазване на културното наследство“ да бъде намалена от 40 на 29 щ. бр., структурирани в Централно управление с 17 щ. бр. и регионални инспекторати с 12 щ. бр.

2. Числеността на дирекция „Културно наследство, музеи и изобразителни изкуства“ от 20 щ. бр. се увеличава на 21 щ. бройки. Щатната бройка се предвижда да бъде обезпечена от промяна в числеността на дирекция „Международно сътрудничество, европейски програми и регионални дейности“.

3. Числеността на дирекция „Международно сътрудничество, европейски програми и регионални дейности“ от 24 щ. бр. се намалява с 1 щ. бр.

4. Числеността на дирекция „Сценични изкуства и художествено образование“ от 13 щ. бр. се увеличава на 14 щ. бр. Щатната бройка се предвижда да бъде обезпечена от промяна в числеността на дирекция „Авторско право и сродните му права“.

5. Наименованието на дирекция „Авторско право и сродните му права“ се изменя на дирекция „Филмово и аудиовизуално изкуство, авторско право и сродните му права“, като числеността на дирекцията от 13 щ. бр. се намалява на 12 щ. бр.

6. Установено е неефективно администриране на процесите в министерството по отношение на аналитичните и стратегическите дейности в рамките на специализираната администрация, тъй като към момента тези дейностите не са организирани в отделна дирекция. Създаването на аналитична дирекция е с цел постигане на по-добра оптимизация на структурата, рационализация във функциите й, осигуряване на административен и експертен капацитет и засилване на контрола върху изпълняваните политики и дейности. Съгласно действащия Устройствен правилник на Министерство на културата не са заложени функции, свързани с изготвянето на стратегии, анализи и политики в сектора, което предвид мащаба и спецификата на сектора - културен, творчески и филмово изкуство налага създаване на отделно структурно звено, което да обезпечи функциите на министъра на културата по изпълнение на тези политики. В сектор култура политиките и анализите имат ключова роля за развитието, управлението и устойчивостта на културните институции и дейности.

В тази връзка се предвижда създаване на нова дирекция „Стратегическо планиране, координация, анализ и оценка на културната политика“, която да подпомага министъра при формулирането, координирането, мониторинга и оценката на провежданите политики в областта на културата, като осигурява стратегическата им взаимосвързаност и единен методологичен подход при планирането и оценката на резултатите. Новата дирекция се предвижда да бъде с обща численост от 12 щ. бр., които ще бъдат обезпечени чрез 11 щ. бр. от Главна дирекция „Инспекторат за опазване на културното наследство“ и 1 щ. бр. от дирекция „Правна“, числеността на които дирекции се предвижда да бъдат намалени.

Предвижда се новата дирекция да осигури изцяло функциите на министъра на културата, свързани с изготвяне на Национална стратегия за развитие на културата, с осигуряване на аналитична подкрепа за изготвяне на стратегически документи, извършвана на регулярни анализи за състоянието на културния и творчески сектор – заетост, финансиране, културно потребление, икономическо въздействие.

Във връзка с изложеното се предвижда общата численост на специализираната администрация на министерството да се организира в една главна дирекция и 5 дирекции с обща численост 111 щ. бр.

1.1.6. След извършване на цялостен анализ на функциите на дирекциите, се установи необходимост от прецизиране на някои от тях и допълване на нови такива, извършване на функционални промени в специализираната администрация на министерството, с включване на допълнителни дейности, съобразно функционалната компетентност на отделните дирекции, а именно:

- Установи се, че съгласно действащия Устройствен правилник на Министерство на културата не са заложени функции, свързани с организирането, управлението и прилагането на мерки за мрежова и информационна сигурност, в съответствие с актуалните изисквания на Закона за киберсигурност, Наредбата за минималните изисквания за мрежова и информационна сигурност, Закона за електронното управление и подзаконовите актове по прилагането му, както и с приложимите изисквания, свързани с използването на системи с изкуствен интелект в публичния сектор. В тази връзка се предвижда добавяне на нови функции на дирекция „Административно обслужване и човешки ресурси“. Предвижда се също така да бъдат определени функции, свързани с обслужване на информационните и комуникационните технологии във ведомството, които към настоящият момент в действащият Устройствен правилник на Министерство на културата също не са заложени.
- Предвид обединяване на функциите, свързани с управление на движимата и недвижимата собственост на Министерство на културата, се предвижда допълване на функции на дирекция „Управление на собствеността“.
- Предвижда се допълване на функциите на дирекция „Бюджет и финансово-счетоводни дейности“;
- Предвижда се прецизиране на функциите на дирекция „Връзки с обществеността и протокол“ и на дирекция „Правна“;
- Предвижда се допълване и прецизиране на функции на Главна дирекция „Инспекторат за опазване на културното наследство“, дирекция „Международно сътрудничество, европейски програми и регионални дейности“, дирекция „Сценични изкуства и художествено образование“ и дирекция „Културно наследство, музеи и изобразителни изкуства“;
- Наименованието на дирекция „Авторско право и сродните му права“ се изменя на дирекция „Филмово и аудиовизуално изкуство, авторско право и сродните му права“. Разширява се обхвата на функциите на дирекцията, като се предвижда същата да осъществява правомощията на министъра на културата в сферата на филмовото и аудиовизуалното изкуство и в областта на медиите;

- Предвижда се създаване на нова дирекция „Стратегическо планиране, координация, анализ и оценка на културната политика“, предвид, че съгласно действащия Устройствен правилник на Министерство на културата не са заложени функции, свързани с изготвянето на стратегии, анализи и политики в сектора, което е ключово за развитието, управлението и устойчивостта на културните институции и дейности. Създава се отделно структурно звено, което да обезпечи функциите на министъра на културата по изпълнение на тези политики;

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващата нормативна уредба чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3.Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Организацията на дейността, функциите и числеността на персонала по дирекции на Министерството на културата и на неговите административни звена са определени в Устройствения правилник на Министерството на културата.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложените нормативни промени не произтичат от нормативни актове от по-висока степен или актове на правото на Европейския съюз.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на въздействие.

1. Цели:

„Оптимално разпределение на съществуващите функции между дирекциите, добавяне на нови функции, актуализиране на функционални характеристики на някои от тях, както и подобряване на координацията между административните звена във ведомството“.

Чрез предлаганите с проекта на постановление на Министерския съвет изменения и допълнения в Устройствения правилник на Министерството на културата се цели усъвършенстване на

организационната структура и повишаване на ефективността и ефикасността на административната дейност. Предлаганите промени са насочени към оптимално използване на наличния човешки ресурс, съобразено с реално изпълняваните функции, натовареността на административните звена и необходимостта от адекватно кадрово обезпечаване на приоритетните дейности на Министерството.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Преки заинтересовани страни:

- Министерския съвет на Република България;
- Министърът на културата;
- Служителите в Министерство на културата;

2. Косвени заинтересовани страни:

- второстепенните разпределители с бюджет към министъра на културата;
- органи на изпълнителната власт;
- общини;
- социални партньори;
- физически и юридически лица, потребители на административни услуги;
- граждани и техни представители;
- неправителствени организации

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: Идентифицирани са следните варианти на действие:

Вариант 1 „Без действие“:

Вариантът „Без действие“ означава да не се предприемат никакви действия. При такъв вариант установеният проблем ще продължи да съществува и определената цел няма да бъде постигната. При този вариант няма да бъдат актуализирани и допълнени функциите на структурните звена в

МК, както и няма да се постигне систематизиране на функциите на структурните звена с оглед по-ефективна организация за изпълнение на функциите им.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При приложението на този вариант не се идентифицират положителни въздействия върху нито една от заинтересованите страни.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ако не се предприемат предвидените промени няма да бъдат създадени необходимите организационни предпоставки за повишаване на ефективността при разработването и изпълнението на политиките и за повишаване на производителността на администрацията.
Специфични въздействия: няма.
Въздействия върху малките и средните предприятия: Предлаганите нормативни промени няма да имат въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест:

Предложените промени няма да доведат до увеличаване на административната тежест

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството културата, с което да се постигне оптимизиране на структурата и числеността на административни звена в МК и прецизиране и актуализиране на функционални характеристики на някои от тях.“

Описание:

С приемането на проекта на Постановление ще се постигне оптимизиране на структурата на административни звена в МК и прецизиране и актуализиране на функционални характеристики на някои от тях, оптимизиране на дейностите и укрепване на административния капацитет. Ще се постигне подобряване на координацията и взаимодействието на административните звена във ведомството. Също така ще се повиши ефективността на административната дейност, по-ефективно използване на човешките и финансовите ресурси, осигуряване на устойчив административен капацитет, ще се постигне вътрешното разпределение на персонала, съобразено

с реално изпълняваните функции, натовареността на структурните звена, както и постигане на адекватно кадрово обезпечаване на приоритетните дейности.

С приемането на проекта на Постановление се предвиждат следните промени:

Общата численост на персонала в Министерството на културата ще бъде запазена на 188 щатни бройки (щ. бр.), разпределени както следва: числеността на политическия кабинет от 8 щ. бр. се запазва, длъжностите и звената на пряко подчинение на министъра се запазват с обща численост от 12 щ. бр. Общата численост на дирекциите от обща администрация от 58 щ. бр. се намалява на 57 щ. бр., разпределени в 6 дирекции. Числеността на съществуващата дирекция „Административно обслужване и човешки ресурси“ от 21 щ. бр. се предвижда да бъде намалена на 16 щ. бр. Предвижда се 5 щ. бр. да се прехвърлят към дирекция „Управление на собствеността“, с оглед обединяване на функциите, свързани с управление на движимата и недвижимата собственост на Министерство на културата в една дирекция. В щата на дирекцията се предвижда да бъдат заложени бройки, които да обезпечават функциите на администрацията, свързани информационни и комуникационни технологии, както и с мрежовата и информационна сигурност съгласно Наредбата за минималните изисквания за мрежова и информационна сигурност. Предвижда се да се заложат функции, свързани с организирането, управлението и прилагането на мерки за мрежова и информационна сигурност, в съответствие с актуалните изисквания на Закона за киберсигурност, Наредбата за минималните изисквания за мрежова и информационна сигурност, Закона за електронното управление и подзаконовите актове по прилагането му, както и с приложимите изисквания, свързани с използването на системи с изкуствен интелект в публичния сектор. Числеността на съществуващата дирекция „Връзки с обществеността и протокол“ от 3 щ. бр. се предвижда да бъде увеличена на 4 щ. бр., прецизират се и нейните функции. Числеността на съществуващата дирекция „Бюджет и финансово-счетоводни дейности“ – от 14 щ. бр. се предлага да бъде намалена на 13 щ. бр., както и да бъдат допълнени нейните функции. Числеността на съществуващата дирекция „Управление на собствеността“ от 7 щ. бр. се увеличава на 12 щатни бройки. Предложеното увеличаване на щатната численост на дирекцията се обосновава с прехвърляне на 5 щ. бр. от дирекция „Административно обслужване и човешки ресурси“, поради необходимостта да бъдат обединени функциите, свързани с управление на движимата и недвижимата собственост на Министерство на културата в една дирекция. В тази връзка се предвижда да бъдат допълнение функциите на дирекцията. Числеността на съществуващата дирекция „Правнонормативна дейност и публични предприятия“ от 9 щ. бр. се намалява на 8 щ. бр. Наименованието на дирекцията се изменя на дирекция „Правна“. Числеността на съществуващата дирекция „Обществени поръчки“ от 4 щ. бр. се запазва.

Общата численост на специализираната администрация на министерството се предвижда да се организира в една Главна дирекция и 5 дирекции с обща численост 111 щ. бр.

Главна дирекция „Инспекторат за опазване на културното наследство“ се предвижда да бъде намалена от 40 на 29 щ. бр., структурирани в Централно управление с 17 щ. бр. и регионални инспекторати с 12 щ. бр., както и да бъдат допълнени и прецизирани функциите й. Числеността на дирекция „Културно наследство, музеи и изобразителни изкуства“ от 20 щ. бр. се увеличава на 21 щ. бройки, като се предвижда да бъдат допълнени функциите й. Числеността на дирекция „Международно сътрудничество, европейски програми и регионални дейности“ от 24 щ. бр. се намалява на 23 щ. бр., като се предвижда да бъдат допълнени и прецизирани функциите й. Числеността на дирекция „Сценични изкуства и художествено образование“ от 13 щ. бр. се увеличава на 14 щ. бр.

Наименованието на дирекция „Авторско право и сродните му права“ се изменя на дирекция „Филмово и аудиовизуално изкуство, авторско право и сродните му права“, като числеността на дирекцията от 13 щ. бр. се намалява на 12 щ. бр. Разширява се обхвата на функциите на дирекцията, като се предвижда същата да осъществява правомощията на министъра на културата в сферата на филмовото и аудиовизуалното изкуство. Предвижда се създаване на нова дирекция „Стратегическо планиране, координация, анализ и оценка на културната политика“, предвид, че съгласно действащия Устройствен правилник на Министерство на културата не са заложени функции, свързани с изготвянето на стратегии, анализи и политики в сектора, което е ключово за развитието, управлението и устойчивостта на културните институции и дейности. В тази връзка се предвижда създаване на отделно структурно звено, което да обезпечи функциите на министъра на културата по изпълнение на тези политики. Новата дирекция се предвижда да бъде с обща численост от 12 щ. бр.

С предложените промени се цели да се гарантира пълноценното и законосъобразно изпълнение на правомощията на министъра на културата чрез създаване на ясна, актуална и систематизирана функционална структура на подпомагащите го дирекции

В случай, че бъде приет проектът на акт, ще бъде осигурено оптимално разпределение на съществуващите функциите между дирекциите, прецизиране на функции и допълване на нови функции, в рамките на съществуващата щатна численост от 188 щ. бр.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

С предложените промени ще се създадат условия за повишаване ефективността при изпълнението на правомощията и функциите на МК.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В хода на извършените проучвания не се установяват отрицателни въздействия върху заинтересованите страни.

Специфични въздействия:

Не са налице специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на Вариант 2 няма въздействие върху малките и средни предприятия..

Административна тежест: Не е идентифицирана.

Проектът на акт не въвежда промени по отношение на административната тежест.

Вариант 3 „Нерегулативна намеса“ - В конкретния случай този вариант е неприложим, тъй като решаването на проблема е възможно единствено чрез приемане на Постановлението.

2.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

2.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:
Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

6.1. По проблем 1:

„Неоптимално разпределение на съществуващата численост и функции между дирекциите в административната структура, необходимост от актуализиране на функционални характеристики и добавяне на нови функции“.”

	Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на културата, с което да се постигне оптимизиране на структурата, числеността на административните звена в МК и прецизиране и актуализиране на функционалните

			характеристик а някои от тя
Ефективност	**Цел 1:** „Оптимално разпределение на съществуващите функции между дирекциите, добавяне на нови функции, актуализиране на функционални характеристики на някои от тях, както и подобряване на координацията между административните звена във ведомството“	3	1
Ефикасност	**Цел 1:** „Оптимално разпределение на съществуващите функции между дирекциите, добавяне на нови функции, актуализиране на функционални характеристики на някои от тях, както и подобряване на координацията между административните звена във ведомството“	3	1
Съгласуваност	**Цел 1:** „Оптимално разпределение на съществуващите функции между дирекциите, добавяне на нови функции, актуализиране на функционални характеристики на някои от тях, както и подобряване на координацията между административните звена във ведомството“	3	1

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1:

За разрешаване на съществуващия проблем е необходимо да бъде избран вариант на действие Вариант 2 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството културата, с което да се постигне оптимизиране на структурата и числеността на административни звена в МК и прецизиране и актуализиране на функционални характеристики на някои от тях“

Аргументите за това са свързани със следното:

1. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане на целите.

2. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефикасност, във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане на целите.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

☐ Ще се увеличи

☐ Ще се намали

☒ Няма ефект

Изпълнението на заложените приоритети от Министерството на културата няма да доведе до увеличаване на административната тежест за всички пряко или косвено заинтересовани от предлагания акт на Министерския съвет

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ Не

Прилагането на Вариант 2 няма да засегне съществуващи регулаторни режими и услуги.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната..

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ **Да**

☒ **Не**

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

☐ Актът засяга пряко МСП

☒ Актът не засяга МСП

Предлаганият акт акта няма въздействие върху микро-, малките и средните предприятия.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителните варианти (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове от прилагане на препоръчителния вариант.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

☐ Проведени консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове по проекта на акт ще бъдат проведени обществени консултации като проектът на постановление, докладът към него, частичната предварителна оценка на въздействието и становището на дирекция „Координация и модернизация на администрацията“ в администрацията на Министерския съвет ще бъдат публикувани на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерството на културата за срок от 30 дни. Проектът на акт ще се съгласува с всички министерства и с дирекциите от администрацията на Министерския съвет, с чиято функционална компетентност е свързан, в съответствие с чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да

☒ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

☐ Да

☒ Не

Не се изисква извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието, поради липса на значителни последици от прилагането на акта.

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Не се налага предоставянето на допълнителна информация и документи.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

- Закон за администрацията;
- Закон за нормативните актове;
- Наредба за прилагане на класификатора на длъжностите в администрацията

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Мая Никовска - директор на дирекция „Правнонормативна дейност и публични предприятия“

10/6/2026

X

Maya Nikovska
Signed by: Maya Nenkova Nikovska