Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Община Нова Загора	**Нормативен акт:** Наредба за реда за спиране, престой и паркиране на пътни превозни средства на територията на град Нова Загора.
Лице за контакт: Сергей Дериволков, отдел „Правен", община Нова Загора	**Телефон и ел. поща: тел.** 0457/5 70 49 e-mail: obstina@nova-zagora.org

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 „Необходимост от отмяна на Наредбата за реда за спиране, престой и паркиране на пътни превозни средства на територията на град Нова Загора.

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. По възможност посочете числови стойности.

С Решение № 412 от 19.07.2017 г. Общински съвет Нова Загора е приел Наредба за реда за спиране, престой и паркиране на пътни превозни средства на територията на град Нова Загора. По силата приетата Наредба са създадени зони платено и безплатно паркиране, като е предвидено контролът по прилагането на Наредбата да се осъществява от определени със заповед на кмета на общината длъжностни лица, чиято издръжка да бъде осигурена от средствата, предвидени за събиране по реда на Наредбата.

Наредбата не е приложена. Към този момент не считам, че има обществена подкрепа за прилагането ѝ от местната общност. За привеждането в изпълнение на Наредбата е целесъобразно да бъде направен сериозен анализ и проучване на общественото мнение.

Освен това, в приетата от Общински съвет Нова Загора и действаща Наредба за обществения ред и ползване на публичната собственост съществуват разпоредби, кои-то регламентират местата за спиране, престой и паркиране на МПС, като контролът за изпълнението на тези разпоредби е възложен на органите на МВР.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.)

Не е възможно.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема:

Не е възможно.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не е приложимо.

Проблем 2 „....."

.....

.....**Проблем n „....."**

.....

.....

2. Цели: Основната цел, която се поставя с настоящото предложение, е отмяна на приет нормативен акт, който не се прилага.

Цел 2 „....."

.....

.....

Цел n „....."

.....

.....

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.) – Заинтересовани страни – неопределен брой.

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие":
Описание:
Вариантът „Без действие" се характеризира с непредприемането на никакви действия, които да бъдат насочени към дефинираните проблеми.
Ще продължи съществуването на нормативен акт, който не се прилага.
Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:
Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:
(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)
Специфични въздействия:
Въздействия върху малките и средните предприятия: Не оказва въздействие върху малките и средни предприятия.
Административна тежест: При този вариант административната тежест не се променя. Не е налице административна тежест по отношение на заинтересованите страни или засегнати групи.

Вариант 2 „Одобряване":
Описание:
Отмяна на Наредбата за реда за спиране, престой и паркиране на пътни превозни средства на територията на град Нова Загора.
Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:
Ще бъде отменен нормативен акт, който не се прилага. *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*
Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:
Не са идентифицирани отрицателни въздействия.
(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)
Специфични въздействия:
Въздействия върху малките и средните предприятия: Не оказва въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест: Не оказва въздействие върху административната тежест.

Вариант n „....":
Описание:
.....
.....
Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:
.....
.....
(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)
Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:
.....
.....
(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)
Специфични въздействия:
Въздействия върху малките и средните предприятия: .....
.....
Административна тежест: .....
.....
1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху

всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.
1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2:
** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.*

4.n. По проблем n:
** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.*

5. Сравняване на вариантите:
Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант "Без действие"	**Вариант 1**	**Вариант 2**	**Вариант n**
Ефективност	Цел 1: Основната цел, която се поставя с настоящото предложение, е отмяна на нормативен акт, който не се прилага.	ниска	висока	-	-
	Цел 2: ...	-	-	-	-
	Цел 3: ...	-	-	-	-
Ефикасност	Цел 1: Основната цел, която се поставя с настоящото отмяна на нормативен акт, който не се прилага.	ниска	висока	-	-
	Цел 2: ...	-	-	-	-
	Цел 3: ...	-	-	-	-
Съгласуваност	Цел 1: Основната цел, която се поставя с настоящото предложение, е отмяна на нормативен акт, който не се прилага.	ниска	висока	-	-
	Цел 2: ...	-	-	-	-
	Цел 3: ...	-	-	-	-

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.
1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:
ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;
ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;
съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи;

5.2. По проблем 2:
** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем*

5.n. По проблем n:
** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем*

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 Приемане на Наредба за отмяна на Наредба за реда за спиране, престой и паркиране на пътни превозни средства на територията на град Нова Загора.
По проблем 2: Вариант n „.....“
По проблем 3: Вариант n „.....“
Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

☐ Ще се увеличи
☐ Ще се намали
☒ Няма Ефект
При избрания вариант административната тежест не се променя.
1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.
1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да
.....
☒ Не
1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.
1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна сделка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).
1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.
1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10-12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.
1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.
1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми) ?

☐ Да
☒ Не

Когато отговорът е „Да", посочете регистрите, когато се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МПС) (включително по отделните проблеми)?

☐ Актът засяга пряко МСП
☒ Актът не засяга пряко МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

☐ Проведени са консултации

.....

.....

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС; спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове.

Проектът за Наредба за отмяна на Наредба за реда за спиране, престой и паркиране на пътни превозни средства на територията на град Нова Загора, ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации в съответствие с изискванията на чл. 26 от Закона за нормативните актове за срок от 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да
☒ Не

.....

.....

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3., дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т.1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

☐ Да
☒ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

.....

.....

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

.....

.....

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.
12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието: **Име и длъжност:** Сергей Дериволков, нач. на отдел „Правен" **Дата:** 27.01.2025 г. **Подпис:**