МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА, ИНВЕСТИЦИИТЕ И ИНДУСТРИЯТА

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И СТАНОВИЩА ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ТАРИФАТА ЗА ТАКСИТЕ, КОИТО СЕ СЪБИРАТ ОТ БЪЛГАРСКИЯ ИНСТИТУТ ПО МЕТРОЛОГИЯ

№	**Дата и начин на постъпване на становището** (официално, по ел. поща, чрез Портала за обществени консултации и т.н.)	**Име на лице/наименование ЮЛ**	**Декларирани данни дали лицето действа от свое име или защитава позиция от името на друго лице/група лица**	**Предложения и становища**	**Приети/ неприети**	**Мотиви**
1.	08.09.2026 04:38. Постъпило чрез Портала за обществени консултации	Даниел Топалов	☒ Лицето действа от свое име ☐ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: ….	**1. § 2 не въвежда такса за едно от четирите средства за измерване, за които докладът изрично заявява, че се въвеждат такси** Разпоредба: § 2 (таблицата към чл. 2, ал. 1) Докладът и раздел 1 от оценката на въздействието изброяват четири нови вида средства за измерване, въведени в обхвата на контрола с Наредбата за средствата за измерване, които подлежат на метрологичен контрол (ПМС № 417 от 29.11.2024 г., ДВ, бр. 103 от 2024 г.), и заявяват, че „За тези видове средства за измерване няма определени такси в действащата Тарифа" и че за тях „е определен разходоориентиран размер на такси". В таблицата по § 2 фигурират редове за три от тях — P0301 (везни, измерващи в движение), P0801–P0803 (водомери) и P2102 (съоръжение за измерване при освобождаване на твърди	Не се приема.	Контролът на средствата за измерване на природен газ или пара, които работят със стандартизирано стесняващо устройство (бленда) е въведен с приемането на Наредбата за средствата за измерване, които подлежат на метрологичен контрол (ДВ, бр. 103 от 6.12.2024г.), като в §4 на ПЗР е предвиден 3 годишен преходен от датата на влизането й в сила да се приведат в съответствие с изискванията на наредбата. По този начин преходният

				материали от контрол). За четвъртия — **средства за измерване на природен газ или пара, които работят със стандартизирано стесняващо устройство (бленда)** — няма ред. Редовете Р1201–Р1207 обхващат разходомери за газ по друг конструктивен принцип и не включват пара, а редовете Р0910 и Р0911, конструирани на принципа на разлика в налягането, се отнасят по изричния текст на клетките си до вода. Последицата е описана в самата оценка на въздействието, раздел 4.2, Вариант 1: при липса на определена такса се прилага чл. 9 и „поради различната експертност в различните структурни звена на института, различното разстояние до обекта на контрола и други причини, за едно и също средство за измерване е възможно да бъде събирана различна такса, което да доведе до спорове със заявителите". Целта на Проблем 2 остава непостигната именно за уреда, за който новият контрол е изцяло нов. Основание: чл. 82, ал. 1 от Закона за измерванията във връзка с чл. 9, ал. 1 ЗНА. **Предложение № 1.** В таблицата по § 2 (съответно в таблицата към чл. 2, ал. 1, при преномериране в хода на процедурата) след ред Р1207 се създава нов ред със следното съдържание: **Шифър** / **Наименование на СИ** / **Такса за изпитване на тип (в €)** / **Първоначална проверка (в €)** / **Последваща проверка (в €)** Р1208 / Средства за измерване на природен газ или пара, които работят със стандартизирано стесняващо устройство – бленда / [X] / [Y] / [Z] Стойностите [X], [Y] и [Z] се определят по реда на Методиката за определяне на разходоориентиран размер на таксите по чл. 7а от ЗОАРАКСД (ПМС № 1 на МС от 05.01.2012 г.), по същия подход, приложен за останалите нови средства за измерване.		период изтича на 6.12.2027 г. В тази връзка до момента в БИМ не са постъпвали заявления за одобряване на типа, първоначална и последваща проверка на този вид СИ, т. е. услугите не са предоставяни и не могат да се определят преките и непреките разходи за предоставянето им съгласно Методиката за определяне на разходоориентиран размер на таксите по чл. 7а на Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност и разходването им. Ако се заложат прогнозни такси за извършване на услугите, без да се отчетат разходите по извършването им, това би довело до възможност за събиране на такси в ущърб на заявителите или на държавата. Въз основа на изложеното е предприет подходът да се използва възможността, която предоставя чл. 9, като при заявяване на услугите да се калкулират такси, основани на фактически вложеното време при извършването им.

				2. § 2 оставя празна клетката за таксата за изпитване на тип на ред P0301 Разпоредба: § 2, ред P0301 (везни с автоматично действие за измерване в движение на масата и на осовото натоварване на ППС), колона 3 „Такса за изпитване на тип" На ред P0301 колона 3 не съдържа нито стойност, нито знака „X", с който в цялата останала таблица се отбелязва неприложимост. Всички други 66 реда съдържат в тази колона или число, или „X". Пропускът не е формален. Съгласно чл. 25, ал. 1 от Наредбата за средствата за измерване, които подлежат на метрологичен контрол, „Везните, измерващи в движение, се предоставят на пазара и/или се пускат в действие след одобряване на типа и първоначална проверка и подлежат на последващи проверки", а чл. 25, ал. 2 предвижда изпитване на две везни — една инсталирана на мястото на експлоатация и една в лаборатория. Изпитване на тип следователно е задължително и дължи такса, а празната клетка прави невъзможно да се установи какъв е нейният размер. Основание: чл. 82, ал. 1 от Закона за измерванията и чл. 9, ал. 1 ЗНА. Предложение № 2. В таблицата по § 2, ред P0301, колона 3 „Такса за изпитване на тип (в €)" се вписва такса в размер [X] €, определена по реда на Методиката за определяне на разходоориентиран размер на таксите по чл. 7а от ЗОАРАКСД.	Не се приема.	Аналогично на т. 1 от датата на въвеждане на контрола на везните с автоматично действие за измерване в движение на масата и на осовото натоварване на ППС в БИМ не са постъпвали заявления за одобряване на типа на този вид средства за измерване. Постъпили и вписани в регистъра са заявления на основание чл. 2, ал. 4 от Наредбата за средствата за измерване, които подлежат на метрологичен контрол, с която се прилагат изискванията на Регламент (ЕС) 2019/515 на Европейския парламент и на Съвета от 19 март 2019 година относно взаимното признаване на стоки, законно предлагани на пазара в друга държава членка, като за целта е събирана такса съгласно чл. 1, ал. 2 от Тарифата. В тази връзка е предложено таксата за одобряване на типа да се определя въз основа на чл. 9 от Тарифата. Таксите за първоначална и последваща проверка са определени въз основа на практическо прилагане от експерти на БИМ на Методиката за проверка (ГД МИУ-МП-03-01/2025)

						на обекти на Агенция „Митници“.
				3. § 2 запазва наименование „непречистена студена вода" в противоречие с Наредбата, при положение че уеднаквяването на терминологията е една от заявените цели на акта Разпоредба: § 2, редове Р0801, Р0802, Р0803, Р0901, Р0908, Р0909, Р0910, Р0911 Една от четирите изрично заявени цели на проекта е наименованията в Тарифата да се уеднаквят с наименованията по Наредбата (ПМС № 417/2024). Раздел VIII от Наредбата е озаглавен „Водомери за нечиста студена вода" и чл. 62 урежда именно тях; в чл. 62, ал. 3 „непречистена" е само елемент от легалната дефиниция — „Нечиста студена вода е студена непречистена природна вода или студена отпадъчна вода". Действащата и към днешна дата методика на самия БИМ носи заглавие „Методика за проверка на водомери за нечиста студена вода" (ГД МИУ-МП-08/2025, в сила от 09.07.2025 г.). Проектът обаче възпроизвежда старото наименование „непречистена студена вода" от отменяната редакция (шифри С1303, С1305, С1307) в осем клетки. Освен че не изпълнява заявената цел, това стеснява обхвата: „непречистена" не покрива отпадъчната вода, която легалната дефиниция включва. Основание: чл. 9, ал. 1 ЗНА (точност и определеност) и чл. 62, ал. 3 от Наредбата. Предложение № 3. В таблицата по § 2 (съответно в таблицата към чл. 2, ал. 1) думата „непречистена" се заменя с „нечиста" на всяко от следните места: в колона 2 на редове Р0801, Р0802 и Р0803; в колона 4 на ред Р0901; в колона 4 на редове Р0908, Р0909, Р0910 и Р0911.	Приема се.	Отразено в проекта на ПМС. В таблицата по § 2 (съответно в таблицата към чл. 2, ал. 1) думата „непречистена" е заменена с „нечиста" на всяко от следните места: в колона 2 на редове Р0801, Р0802 и Р0803; в колона 4 на ред Р0901; в колона 4 на редове Р0908, Р0909, Р0910 и Р0911.
				4. § 15 предвижда влизане в сила от деня на обнародването без обосновка, при положение че § 14 вече урежда заварените производства Разпоредба: § 15 Съгласно § 15 постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник". Съгласно чл. 5, ал. 5 от Конституцията нормативните актове влизат в сила три дни след	Не се приема	Съгласно Решение №7/11 август 1994 г. на Конституционния съд на Република България: *„II. Разпоредбата на чл. 5, ал. 5 от Конституцията повелява, че законите и*

				обнародването, освен когато в тях е определен друг срок; отклонението от общото правило подлежи на обосноваване. Нито докладът, нито оценката на въздействието съдържат каквато и да е причина за незабавно влизане в сила. Аргументът за правна сигурност вече е изчерпан от § 14, който запазва досегашния ред за започналите и неприключили производства. Аргументът за бюджетна необходимост също не е налице: по данни на самата оценка на въздействието увеличението на приходите се очаква от 2027 г. (1 649 466 € за 2027 г., 2028 г. и 2029 г.), а за 2026 г. не е заложен ефект. Актът засяга 27 231 заявители на проверки, 92 производители и вносители, 1 100 ползватели на ЕСФП и 106 сервиза, които заявяват услугите с планирани разходи. Предложение № 4. Параграф 15 (съответно заключителната разпоредба, уреждаща влизането в сила на постановлението, при преномериране в хода на процедурата) се изменя така: „§ 15. Постановлението влиза в сила от първо число на месеца, следващ месеца на обнародването му в „Държавен вестник"."		*другите нормативни актове "влизат в сила три дни след обнародването им, освен когато в тях е определен друг срок". Изискването за влизане в сила на даден нормативен акт е първо той да бъде обнародван в "Държавен вестник". Ако в самия нормативен акт не е изрично определен друг срок, той влиза в сила три дни след обнародването му. Конституцията дава възможност на законодателя по негова преценка да определи момента на влизане в сила на нормативния акт. Този срок може да бъде по-кратък от три дни (примерно законът влиза в сила в деня на обнародването, както е в § 9 от Конституцията) или по-дълъг (примерно законът влиза в сила от 1 април 1994 г., както е в § 17 от Закона за данък върху добавената стойност - ДВ, бр. 90 от 1993 г.; Закона за данъчното производство, който според § 7 влиза в сила един месец след обнародването му - ДВ, бр. 61 от 1993 г.). Ако в нормативния акт не е определен изрично моментът на влизането*

						му в сила, то действа конституционният принцип, прогласен в чл. 5, ал. 5, че нормативните актове "влизат в сила три дни след обнародването им". *Няма друга конституционна норма, която да урежда влизането в сила на нормативните актове.“*
				5. Раздел 6.4 от оценката на въздействието посочва увеличение на разходите за МСП с 53 на сто, при декларирано в раздели 1, 4 и 6.1 увеличение на таксите средно с 45 на сто Разпоредба: раздел 6.4 от частичната предварителна оценка на въздействието Раздел 6.4 гласи: „Актуализирането на таксите ще доведе до завишаване на разходите им при изпълнение на задълженията им спрямо законодателството със средно около 53 %". Стойността 53 на сто обаче е взета от раздел 4.1, където описва очакваното повишаване на приходите на института, а не увеличението на таксите. Двете величини не съвпадат: приходите зависят и от прогнозния брой услуги, който по същата оценка намалява (последваща проверка на електромери — с около 18 % годишно; изпитвания по група услуги 2 — от 403 на 200). Увеличението на разходите за задължените лица е равно на увеличението на таксите, което раздел 1, раздел 4 и раздел 6.1 посочват единно като „средно около 45 %". Разминаването от 8 процентни пункта е в единствения раздел на оценката, посветен на въздействието върху микро-, малките и средните предприятия. Основание: чл. 20, ал. 2 ЗНА и чл. 26, ал. 1 ЗНА. Предложение № 5. В раздел 6.4 от частичната предварителна оценка на въздействието (съответно в раздела, посветен на въздействието върху микро-, малките и средните предприятия) думите „със средно около 53 %" се заменят с „със средно около 45 %".	Приема се.	Отразено в частичната предварителна оценка на въздействието. Допусната е техническа грешка. В раздел 6.4 от частичната предварителна оценка на въздействието (съответно в раздела, посветен на въздействието върху микро-, малките и средните предприятия) думите „със средно около 53 %" са заменени с „със средно около 45 %"

				6. Нито докладът, нито оценката на въздействието оповестяват изменението на почасовите такси, включително увеличение с 291 на сто по чл. 14 Разпоредба: § 6 (чл. 9), § 10 (чл. 14) и § 13 (чл. 17); раздел 6.1 от оценката на въздействието Проектът изменя и трите почасови ставки в Тарифата. Спрямо действащите размери по ПМС № 16 от 13.03.2025 г. (ДВ, бр. 23 от 2025 г.) измененията са: • чл. 9 (метрологичен контрол на СИ, непосочени в чл. 2, ал. 1): от 20,45 € на 25 € — увеличение с 22 на сто; • чл. 14 (дейности по Наредба № Н-18 от 2006 г.): от 7,67 € на 30 € — увеличение с 291 на сто; • чл. 17 (дейности по Наредба № 16 от 1999 г.): от 20,45 € на 30 € — увеличение с 47 на сто. Списъкът на увеличенията в раздел 6.1 и в раздел 4.1 на оценката, както и идентичният списък в доклада, съдържа осем позиции и не включва нито една от трите. Ставката по чл. 14 засяга пряко 106-те лица, извършващи сервизно обслужване и ремонт на фискални устройства, посочени като заинтересована страна в раздел 3.2, и увеличението ѝ надхвърля близо шест пъти най-високото оповестено увеличение (111 на сто). Раздел 6.1 отговаря на въпроса за промяната в административната тежест, поради което непълнотата е съществена. Основание: чл. 20, ал. 2 ЗНА и чл. 26, ал. 1 ЗНА. Предложение № 6. В раздел 6.1 от частичната предварителна оценка на въздействието (съответно в раздела, посочващ промяната в административната тежест по Проблем 1), в изброяването на увеличенията по видове услуги, след последното тире се добавят следните три позиции: „– Такса за час по чл. 9 за изпитване, проверка, експертиза, измервания и метрологични изследвания на средства за измерване, непосочени в чл. 2, ал. 1 – 22 %; – Такса за час по чл. 14 за дейности по Наредба № Н-18 от 2006 г. – 291 %; – Такса за час по чл. 17 за дейности по Наредба № 16 от 1999 г. – 47 %."	Не се приема	Чл. 9, чл. 14 и чл. 17 са предвидени за онези случаи, при които законодателството изпреварва изменението или допълнението на Тарифата или все още не са натрупани достатъчни данни за формиране на разходоориентирана такса. Т.е. това са извънредни и непредвидени случаи, за разлика от изброените в Тарифата такси за действащи съгласно законодателството административни услуги. Прилагат се в много редки случаи и не оказват въздействие върху общото определяне на таксите. Твърдението, че „Ставката по чл. 14 засяга пряко 106-те лица, извършващи сервизно обслужване и ремонт на фискални устройства, посочени като заинтересована страна в раздел 3.2, и увеличението ѝ надхвърля близо шест пъти най-високото оповестено увеличение (111 на сто)“ не отговаря на истината. В този случай в чл. 13 е посочена такса, чийто размер е 25 €, определена съгласно Методиката за определяне на разходоориентиран размер на таксите по чл. 7а на Закона за ограничаване

						на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност и разходването им за конкретния вид дейност.
				7. Раздел 1 от оценката на въздействието съдържа фактически невярно твърдение за две от четирите нови средства за измерване Разпоредба: раздел 1 („Проблем 2") от частичната предварителна оценка на въздействието След изброяването на четирите нови вида средства за измерване раздел 1 гласи: „За тези видове средства за измерване няма определени такси в действащата Тарифа за таксите, които се събират от БИМ." Твърдението е невярно за две от четирите: • водомерите за нечиста (непречистена) студена вода имат определени такси в действащата Тарифа под шифри С1303 (715,81 € / 38,35 € / 20,45 €), С1305 (1 533,88 € / 102,26 € / 63,91 €) и С1307 (1 789,52 € / 163,61 € / 107,37 €); • съоръжението за измерване при освобождаване на твърди материали от контрол има определени такси под шифър С2802 (263,32 € първоначална и 76,69 € последваща проверка). Действително нови са само везните, измерващи в движение, и средствата за измерване с бленда. За първите две групи проектът не въвежда нови такси, а увеличава съществуващи, което е предмет на Проблем 1, не на Проблем 2. Твърдението е част от фактическото основание на акта и подлежи на корекция. Основание: чл. 26, ал. 1 ЗНА (обоснованост) и чл. 28, ал. 2 ЗНА. Предложение № 7. В раздел 1 от частичната предварителна оценка на въздействието (съответно в частта, описваща Проблем 2) изречението „За тези видове средства за измерване няма определени такси в действащата Тарифа за таксите, които се събират от БИМ." се заменя със следния текст:	Приема се.	Отразено в частичната предварителна оценка на въздействието. Заличени средствата за измерване, за които в действащата тарифа фигурират такси за контрол.

				„За средствата за измерване по т. 1 и т. 3 няма определени такси в действащата Тарифа за таксите, които се събират от БИМ. За средствата за измерване по т. 2 действащата Тарифа съдържа такси под шифри С1303, С1305 и С1307, а за тези по т. 4 – под шифър С2802, като предложените изменения по отношение на тях представляват актуализация на размера на действащи такси по Проблем 1, а не въвеждане на нови такси."		
				8. Препоръката на администрацията на Министерския съвет относно отчитането на ефекта от ЕСУКАД не е изпълнена в публикуваната оценка на въздействието Разпоредба: раздел 1 от частичната предварителна оценка на въздействието Становището на дирекция „Координация и модернизация на администрацията" № 05.00-444/06.08.2026 г. („Съгласува с препоръки") изрично констатира: „посочено е, че въвеждането на Единната система за управление и контрол на административните дейности (ЕСУКАД) намалява времето за заявяване, обработване и отчитане на административните дейности с около 22 %, но липсва анализ по какъв начин този ефект е отчетен при определянето на новите размери на таксите и как влияе върху разходите за предоставяне на съответните услуги." Публикуваната оценка е подписана на 10.08.2026 г. — след становището — но съдържа по този въпрос същия единствен абзац, който препоръката визира: че ефектът е „взет под внимание" и „пряко влияе върху формирането на крайната такса … с намаляване на времената за извършване на услугата на пряко отговорния персонал (Т1) и на ръководния персонал (Т2)". Числени стойности на Т1 и Т2 преди и след въвеждането на системата не са посочени, поради което не може да се провери дали намалението от 22 на сто е отразено в предложените размери или те са изчислени при непроменени времена. Съгласно чл. 30б, ал. 4 УПМСНА окончателната оценка на въздействието е необходимо да бъде съобразена с препоръките от становището. Предложение № 8. В раздел 1 от частичната предварителна оценка на въздействието (съответно в частта, описваща отчитането на ЕСУКАД при формирането на новите такси), след абзаца, започващ с „При формиране на новите такси е взето под внимание", се създава нов абзац със следното съдържание: „Ефектът от въвеждането в експлоатация на ЕСУКАД е отчетен при изчисляването на новите размери на таксите чрез намаляване	Не се приема	За да се достигне до осреднения процент (около 22 %), предварително е извършена анализ при разработването на проекта, който съдържа изчисления за всяка от 167-те такси за административни услуги при времена Т1 (167) и Т2 (167), без отчитане на въвеждането на ЕСУКАД и с отчитане на времената Т1 (167) и Т2 (167) след въвеждане на ЕСУКАД. И в двата случая при изчисленията е използвана Методиката за определяне на разходоориентиран размер на таксите по чл. 7а на Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност и разходването им за конкретния вид дейност. При анализа е установено че средното намаление при таксите за първоначални проверки на средства за измерване е 23,7 %, при последващите проверки – 12 %, при одобряването на

				на нормативно определените времена, както следва: за група услуги 1 времето на пряко отговорния персонал (T1) намалява от [X] на [Y] часа, а времето на ръководния персонал (T2) – от [Z] на [W] часа; за група услуги 2 – съответно от [X2] на [Y2] и от [Z2] на [W2] часа; за група услуги 3 – съответно от [X3] на [Y3] и от [Z3] на [W3] часа. При запазване на времената, прилагани преди въвеждането на системата, средното увеличение на таксите би било [V] на сто вместо предложените 45 на сто."		типа на средства за измерване – 24,7 %, при изпитването на фискални устройства – 10,4 %, при оправомощаването на лица за проверка на СУБП – 43,7 % и др.. При тези изчисления осредненият процент за намаляване на таксите за всички услуги, предоставяни от БИМ, е около 22 %. Този подход е приет, тъй като не считаме за удачно да се натоварва ЧПОВ с излишни цифри, чиято достоверност е доказана в приложената документация (екселски файл) към проекта на ПМС за приемане на Тарифата.
				На основание чл. 26, ал. 5 от Закона за нормативните актове моля всяко от изложените по-горе възражения, бележки и предложения да бъде разгледано и отразено в справката за постъпилите предложения като отделна позиция, по посочения пореден номер, с изрични самостоятелни мотиви за приемането или отхвърлянето му, без обединяване или общ отговор по няколко точки. При квалификация „приема се" моля да бъде посочен конкретният текст от акта, в който предложението е отразено — съответно член, алинея и точка, а при акт с таблична структура — приоритет, мярка и наименование на колоната. Уточнявам, че отбелязване „приема се по принцип", при което текстът на акта остава непроменен, ще бъде тълкувано от подателя като неприемане по смисъла на чл. 26, ал. 5 от Закона за нормативните актове, което поражда задължение за мотивирана обосновка. Уведомявам, че при отразяване на бележките без самостоятелни мотиви по всяка позиция или при квалификация „приема се по	Приема се.	Отразено в справката за постъпилите предложения като отделна позиция, по посочения пореден номер, с изрични самостоятелни мотиви за приемането или отхвърлянето му, без обединяване или общ отговор по няколко точки.

				принцип" без посочен изменен текст, изложените предложения ще бъдат подадени повторно като предложение по чл. 107, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, по което на основание чл. 118 АПК се дължи мотивирано произнасяне в двумесечен срок със съобщаване на подателя.		

20.10.2026 г.

X 

Signed by: IVANKA DENEVA RAICHKOVA

ИВАНКА РАИЧКОВА

За Главен секретар на Министерството на икономиката, инвестициите и индустрията

(съгласно Заповед № РД-24-157/15.10.2026 г.)