Становище на
администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:		
Проект на Постановление на Министерски съвет (ПМС) за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за съхраняване и унищожаване на наркотични вещества, растения и прекурсори, приета с ПМС № 28 от 2006 г. (обн., ДВ, бр. 18 от 2006 г.)	**Вид оценка:**	Частична
	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Номер и дата:	X
	В отговор на №:	04-07-47/01.04.2024 г.
	Институция:	Министерство на вътрешните работи
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“	от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация

I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

В този раздел следва да се изясни какъв е проблемът/проблемите, каква е същността и мащабите, как са констатирани проблемите, кои са пряко засегнатите субекти и обществени отношения и какво е желаното положение. За целта е необходимо в този раздел първо да се формулират всички идентифицирани проблеми, които могат да бъдат свързани с **несъвършенства в уредбата** като например - несъответствие с действащото законодателство, неефективност на определени дейности и/или друго. Видно от изложеното в оценката, проблем 1 и проблем 2 са описани с едни и същи текстове, показващи слабости в нормативната уредба, а проблем 3 описва неефективност на определени дейности. В тази връзка, предвид еднаквата същност, представените еднакви причини за възникването и решението, което се търси и оценява в проблем 1 и проблем 2, препоръчваме те да се обединят. За целта предлагаме наименованието и съдържанието на проблема да се преформулират така, че **да става ясно какви са несъвършенствата в сега действащата нормативна уредба** в *Наредбата за условията и реда за съхраняване и унищожаване на наркотични вещества, растения и прекурсори*. Например „Липса на ред и условия за вземане и унищожаване на представителни проби от наркотични растения (марихуана и/или други) засети и отглеждани в помещения или дворове (домашни условия или в импровизирани оранжерии), в саксии и единични бройки“.

Обръщаме внимание, че в частичната предварителна оценка на въздействието е направено съкращение на абревиатура, която преди това не е изписана цялото ѝ наименование, като например ЗКНВП. Смятаме за необходимо да се допълнят съответните текстове за по-доброто им разбиране.

За структуриране на информацията в този раздел и за представяне на проблема/проблемите предлагаме да се използват насоките от Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието.

II. Относно раздел 2 „Цели“:

Като добра практика на извършване на оценка на въздействието е възприето определянето на три групи цели: общи, конкретни и оперативни. Общите цели са тези, които се основават на общата стратегическа рамка на държавата, на програмата на правителството и на принципите и основните начала на действащото право. Чрез тях се установява връзка с генералните ефекти, очаквани от оценяваната политика. Конкретните цели вземат под внимание спецификите на оценяваната политика и особеностите на областта, в която тя би попаднала. Чрез тях се определя какво по същество се преследва да бъде постигнато чрез политиката. Те са свързани с очакваните резултати от нейното въвеждане. В тази връзка, предлагаме да се формулират нови цели, показващи конкретика на очакваните резултати.

Информацията относно предвидените конкретни нормативни промени предлагаме да се включи при представянето на съответния вариант за действие в раздел 4.

След актуализиране на целите в раздел 2 ще е необходимо да се актуализира съдържанието на следващите раздели и особено на раздел 5 от оценката.

При формулиране на целите също могат да се използват насоките от Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието.

III. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализи на въздействията“:

При представянето и разработването на вариантите в този раздел по проблема препоръчваме също да се използват насоките от Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието. Напомняме, че представянето на вариантите следва да включва информация и описание на всички действия и мерки, а не само на конкретните нормативни промени, които се предвиждат за реализиране на всеки от вариантите по проблема. Представянето на вариантите трябва да включва и информация относно това какви ресурси ще бъдат необходими за реализирането им (ако са необходими), как се предвижда да бъдат осигурени, има ли специфични разходи и за кои заинтересовани страни, има ли специфични въздействия и какви и т.н. В случай, че вариантите не засягат изброените дейности – това също изрично предлагаме да се посочи за всеки вариант по всеки проблем.

Обръщаме внимание, че се използват идентични текстове в раздел 1 и раздел 4, което следва да се коригира и да се включи допълнителна информация предвид предназначението на различните раздели от оценката.

IV. Относно раздел 5 „Сравняване на вариантите“:

Смятаме за необходимо информацията, представена в този раздел да се допълни в съответствие с направените препоръки на предходните раздели.

V. Относно раздел 11 „Информационни източници“ :

Източниците на информация, които са използвани за извършване на оценката, предлагаме да се опишат в този раздел, а за тези от тях, които са налични в интернет, предлагаме да се посочат съответните хиперлинкове.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“:

X

ИСКРЕН ИВАНОВ