From: Theodora Georgieva <tgeorgieva@abv.bg>
Sent: Friday, June 27, 2025 9:19 AM
To: Станимир Минков <s.minkov@government.bg>
Subject: Re: Становище в подкрепа към предложените промени относно приема в МГ след 7. клас.

Допълвам си долното становище тъй като пропуснах още една точка: Автоматичното оставането след 7ми клас винаги може да бъде под условие - успеха на ученика (изключване по определен успех); резултати от състезания, специализиран изпит по математика.

>От: Theodora Georgieva tgeorgieva@abv.bg
>Относно: Становище в подкрепа към предложените промени относно приема в МГ след 7. клас.
>До: s.minkov@government.bg
>Изпратено на: 26.06.2025 15:50

Здравейте,

Преди всичко, искрено се надявам Министърът да се е консултирал и да се консултира основно с директори и с учители, които познават нещата и проблемите в образованието от вътре. Те имат цялостен поглед и най-вече натрупан опит и данни от годините. И не напоследно място, учителите по математика в МГ - това са будителите, бладодарение на които тези училища успяват да подготвят децата добре и да ги мотивират. В по голямата си част разбира се, изключения вимнаги има. Всички останали мнения, моето включително, трябва да се гледат с едно наум, защото ние сме субективни като родители и всеки защитава гледната си точка спрямо детето му и решенията, които вече е направил. Същото се отнася и за самопровъзгласилите се за експерти в образованбието всякакви организации и НПОта. От становищата им се вижда, че им липса цялостен поглед, мненията са им тенденциозни, много често вкарват изкуствено напрежение и разделение, говорят за проблем там, където го няма. Аз не съм прочела едно конкретно смислено предложение от такива организации.

Преди да изразя мнение, се запознах и внимателно анализирах публикуваните възражения срещу промените. Те се въртят основно около усещането за "несправедливост" към деца, които не са учили в математическа гимназия (МГ) между 4. и 7. клас. Това обаче е подвеждащо, защото не се отчитат обективните обстоятелства и показва непълно разбиране на проблема. Най-често идва от родители, които (с право и разбираемо!) желаят децата им да попаднат в добра и мотивираща среда след 7. клас.

Истинският проблем обаче е, че в страната няма достатъчно училища с качествено обучение по математика. В София, например, местата са около 200, при много по-голям брой желаещи деца с интереси по математика. Но защо този недостиг трябва да се компенсира за сметка на вече приетите деца в СМГ от 4. клас? Останалите големи градове, доколкото съм ориентирана там нямат проблем с приема. В София проблемът е брой места спрямо брой население.

Приемният изпит в 4. клас е сред най-добре структурираните — включва разумно трудни задачи за ограничено време, което позволява реално отсяване на деца с интереси и знания по математика. Обикновено това са ученици, които са ходили на състезания и се вълнуват от математиката. Веднъж приети, те попадат в среда с отлични преподаватели (с малки изключения), здравословна конкуренция и поддържат много добро ниво по математика, а и по други предмети най-често. Логично е тези деца да прожължат в гимназията без прием, понеже те вече са били приети веднъж и е неразумно да бъдат вкарвани в излишни уроци и стрес за втори прием.

Четох доводи, че нивото на децата щяло да падне в резултат на това, че ще си продължат в 7ми клас без прием, че щели да се демотивират. Тези доводи обаче също не са обективни и обосновани. Нивото и мотивацията на децата в тази възраст е променлива величина и може да пада и да се качва във всеки един клас, между 4ти и 12ти. В СМГ рискът нивото и мотивацията да паднат е най-малък в сравнение с другите училища - заради отсяването в 4ти клас и болшинството учители там. Ако някой смята, че прием в 7ми клас гарантира ниво и мотивация до 12-ти, то той би следвало да обясни тогава по каква логика да няма приемен изпит всяка година от 7ми до 12ти клас. Приемните изпити не мотивират децата, ключът да извадим най-доброто от децата ни са мотивиращите учители и среда и именно натам следва да на насочени усилията, а не в измислени приемни изпити. Приемните изпити основно стресират и дори могат да демотивират някои деца. Много деца например в 7ми клас не ходят на състезания по математика, за да се готвят за прием. Уточнявам също, че децата се мотивират от различни учители т.е. няма гаранция кога какво ще мотовира едно дете. Но може да се предполжи, че приетите в 4ти клас, които искат да останат в училището и след 7ми клас, явно се чувстват добре в средата там, която е изискваща. А тези, които не са, избират следващо по-подходящо училище, където да се развиват и дават най-доброто от себе си.

Никой не смята, че децата извън СМГ нямат потенциал. Напротив — има много деца с интереси и способности по матемнатика, които остават извън тази система. Но решението не е да подлагаме вече приетите на втори прием. Решението е да се създадат нови паралелки в други училища и дори нови училища с добро ниво на преподаване по математика. И то още след 4. клас. **Това обаче няма как да стане без учители. Затова истинското решение е държавата да започне да инвестира в мотивацията и обучението на преподаватели по математика. Още от Университета и след това непрекъснато подобряване на условията им пропорционално на годините опит. Всичко останало би било бягане и изкривяне на истинския проблем.**

Това е проблем от години и не се решава за 1 година. И не са виновни децата, приети от 4ти клас, за да се подлагат отново на изпит след няколко години (особено, когато е неадекватен критерий). Нито останалите, които дори не са кандидатствали в 4ти клас. А най-малко учителите, които дават уроци – позор е да се нападат учителите. При положение, че без тези школи в повечето случаи децата няма как да се доберат до добро преподаване на математика. Друг вариант са някои частни училища, но там таксите вече стават непосилни за много семейства, а качеството им не расте правопропорционално на таксите.

Имаше становище, че това ще увеличи броят на уроците в школи 4ти клас. Кой решава обаче кои уроци са по-полезни – тези по математика до 4ти клас или тези по БЕЛ за 7ми клас? Защото явно от уроци има нужда, тъй като МОН през годините е

допуснал срив в образованбието. В СМГ децата ходят на уроци заради стремеж към 100 точки, за да си останат в училището, в което вече са били приети със смислен изпит - заучавайки формата на матурата и наисутявайки факти. В 4ти клас децата ходят на школите по математика, където имат досег с интересни задачи, надскачат нивото в училище и се развиват. И до там ли стигнахме, че да нападаме школите и уроците извън училищата – децата ни растат сега и при срива в образованието през годините, родители, учители и деца са намерили начин да поддържавт нивото. Да се говори за това, как някои родители нямали възможност е лицемерно. Таксите в тези школи не са високи, а родителите, които не могат да си ги позволят имат друг по-сериозен проблем от приема в МГ. Държавата следва да се погрижи именно за този им проблем. А не да се сипят обвинения, срещу хората, които правят нещо и поддържат нивото. Нека МОН успее да мотивира учители по математика и вдигне нивото във всички училища. Тогава няма да има нужда да се справяме сами. Както между другото се справяме във всяка една сфера, в която държавата е абдикирала – образование, здравеопазване, инфраструктура, престъпност и т.н. Насочването на гнева на обществото към школите и СМГ е наистина абсурдно и жалко. Именно сампровъзгласилите се за експерти в образованието организаии, насяват това напрежение най много.

П.П. Моля, коригирайте функциите на сайта за регистрация и публикуване — в момента не работи.

Теодора Георгиева