ЧАСТИЧНА ПРЕДВАРИТЕЛНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБАТА ЗА ОБЩЕСТВЕНО ОСИГУРЯВАНЕ НА САМООСИГУРЯВАЩИТЕ СЕ ЛИЦА, БЪЛГАРСКИТЕ ГРАЖДАНИ НА РАБОТА В ЧУЖБИНА И МОРСКИТЕ ЛИЦА

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на труда и социалната политика	**Нормативен акт:** Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за обществено осигуряване на самоосигуряващите се лица, българските граждани на работа в чужбина и морските лица
○ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	◉ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: **м. януари – м. юни 2024 г.**
Лице за контакт: **Петя Малакова**	**Телефон и ел. поща:** **02/8119 435** **Petya.Malakova@mlsp.government.bg**

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1: Несъответствие на разпоредбите на Наредбата за обществено осигуряване на самоосигуряващите се лица, българските граждани на работа в чужбина и морските лица с промени в Кодекса за социално осигуряване.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

- С промени в Кодекса за социално осигуряване (КСО), приети със Закона за данъците върху доходите на физическите лица (обн., ДВ, бр. 106 от 2023 г.), които са в сила от 1 януари 2024 г., е регламентирана нова група осигурени лица, извършващи дейност по събиране на диворастящи гъби и плодове. Създаден е нов чл. 4а[1] от КСО, който въвежда задължение за осигуряване на лицата, извършващи дейност по събиране на диворастящи гъби и плодове. Прието е лицата, които извършват дейност по събиране на диворастящи гъби и плодове, задължително да се осигуряват изцяло за своя сметка за инвалидност поради общо заболяване, старост и смърт върху месечен осигурителен доход в размер на половината от минималната работна заплата за страната.

В чл. 4а[1], ал. 5 от КСО изрично е предвидено, че редът за осигуряване на лицата, извършващи дейност по събиране на диворастящи гъби и плодове се урежда с акта на Министерския съвет по чл. 4, ал. 11 от КСО - Наредбата за обществено осигуряване на самоосигуряващите се лица, българските граждани на работа в чужбина и морските лица **(**НООСЛБГРЧМЛ).

Към настоящия момент в НООСЛБГРЧМЛ няма текстове, които да регламентират задължителното обществено осигуряване на лицата, извършващи дейност по събиране на диворастящи гъби и плодове. Поради това, в изпълнение на законовата делегация, е необходимо да се допълнят разпоредбите на НООСЛБГРЧМЛ.

- От 1 юли 2018 г. е приета промяна в наименованието на паричното обезщетение по чл. 53 от КСО, като думите „малко дете“ са заменени с „дете до 2-годишна възраст“. В разпоредбата на чл. 3, ал. 3 и ал. 4 от НООСЛБГРЧМЛ е използван терминът „отглеждане на малко дете“. В тази връзка

е необходимо използваните термини в НООСЛБГРЧМЛ да бъдат синхронизирани с установените в КСО.
- С разпоредбата на чл. 53ж от КСО, в сила от 1 август 2022 г., е регламентирано ново право на бащата (осиновителя) на парично обезщетение за отглеждане на дете до 8-годишна възраст. Този вид обезщетение не е сред посочените в чл. 3, ал. 3 и ал. 4 от НООСЛБГРЧМЛ.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не е възможно проблемите да бъдат решени в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Посочените проблеми не могат да бъдат решени в рамките на съществуващото законодателство, тъй като би се получила колизия между законови разпоредби и такива от подзаконов нормативен акт, поради което промяната е задължителна.

- В НООСЛБГРЧМЛ липсват текстове, регламентиращи осигуряването на лицата, извършващи дейност по събиране на диворастящи гъби и плодове, т.е. ще съществува законодателна празнота по отношение на тази група осигурени лица.

- В чл. 3, ал. 3 и ал. 4 от НООСЛБГРЧМЛ обезщетението по чл. 53 от КСО е посочено с предишното му наименование – обезщетение за отглеждане на малко дете, вместо възприетото в настоящата редакция наименование – за отглеждане на дете до 2-годишна възраст.

- В чл. 3, ал. 3 и ал. 4 НООСЛБГРЧМЛ не е посочено паричното обезщетение по чл. 53ж от КСО, което създава правна несигурност относно дължимите от бащата (осиновителя) осигурителни вноски за периода, през който получава парично обезщетение за отглеждане на дете до 8-годишна възраст.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

С оглед осигуряването на единна и непротиворечива практика и съответствие на подзаконовия нормативен акт - НООСЛБГРЧМЛ с нормативен акт от по-висока степен КСО, е необходимо да бъдат извършени промени в наредбата.

Актът не засяга прилагането на актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт.

2. Цели:

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

Цел 1: „Осигуряване на съответствие на разпоредбите на НООСЛБГРЧМЛ с КСО“.

Цел 2 „Гарантиране правата на лицата с право на парично обезщетение за отглеждане на дете до 2-годишна възраст и на парично обезщетение за отглеждане на дете до 8-годишна възраст от бащата (осиновителя)“.

3. Заинтересовани страни:

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

1. Лица, които извършват дейност по събиране на диворастящи гъби и плодове – към настоящия момент не е налице информация колко лица биха осъществявали дейност по събиране на диворастящи гъби и плодове.

2. Осигурени лица, които получават обезщетение за отглеждане на дете до 2-годишна възраст – към януари 2024 г. – 37 130 лица, в т. ч.:

- лица, получаващи парично обезщетение за отглеждане на малко дете до 2-годишна възраст в пълен размер – 31 732.

- лица, получаващи парично обезщетение в размер 50 на сто от обезщетението за отглеждане на дете до 2-годишна възраст, ако не ползват допълнителния платен отпуск за отглеждане на детето или започнат трудова дейност, ако са самоосигуряващо се лица – 5 398.

3. Осигурени за общо заболяване и майчинство бащи (осиновители) с право на парични обезщетения за отглеждане на дете до 8 - годишна възраст по чл. 53ж от КСО – към януари 2024г. - 367 лица.

4. Длъжностни лица от Националния осигурителен институт.

4. Варианти на действие.

По проблем 1: Несъответствие на разпоредбите на Наредбата за обществено осигуряване на самоосигуряващите се лица, българските граждани на работа в чужбина и морските лица с промени в Кодекса за социално осигуряване.

Вариант 1: „Без действие“:

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

Описание:

При този вариант на действие ще продължат да се прилагат действащите в момента разпоредби от НООСЛБГРЧМЛ, което създава правна несигурност поради несъответствието им с разпоредбите на КСО.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При Вариант 1 „Без действие“ няма положителни (икономически/социални/екологични) въздействия върху заинтересованите страни.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие няма да се постигне съответствие на подзаконовия нормативен акт – НООСЛБГРЧМЛ с разпоредбите на КСО, в качеството му на акт от по-висока степен, с което се нарушава разпоредбата на чл. 15, ал. 1 от Закона за нормативните актове. Ще се запази правната несигурност за всички заинтересовани страни във връзка с ползването на осигурителни права.

Вариант 1 „Без действие“ не ограничава свободното движение на стоки, услуги, капитали и работници. Не се ограничава изборът на потребителите, не води до по-високи цени поради по-малко конкуренция и до създаване на бариери за нови доставчици или улесняване появата на монополи. Няма да има промяна относно конкурентоспособността и инвестициите и въздействие/промяна върху производителността. Вариантът на действие няма отношение към правото на собственост, научноизследователската и развойна дейност. Няма да доведе до улесняване на въвеждането и разпространението на нови производствени методи, технологии и продукти. Вариантът на действие няма отношение към интелектуалната собственост и към академичните или промишлени изследвания и не допринася за повишаване на производителността

и ефективността на ресурсите. Вариантът на действие няма отношение към разходите на потребителите. Вариантът на действие не оказва въздействие върху определени сектори и региони. Няма последици върху икономическия растеж и заетостта, върху условията за инвестиции и функционирането на пазарите, както и не ограничава свободата на движение на стоки, на капитали, свободата на предоставяне на услуги и свободното движение на работници.

По отношение на балансираното демографско развитие Вариант на действие 1 „Без действие“ не води до задържане на темповете на намаляване на броя на населението. Не води до насърчаване на раждането, отглеждането и възпитанието на деца и до подобряване на репродуктивното здраве на населението. Този вариант не оказва влияние върху здравословното състояние на населението и намаляване на общата, преждевременната, детската и майчината смъртност. Не оказва въздействие върху повишаване на средната продължителност на живота и на продължителността на живота в добро здраве. Вариантът на действие не води до намаляване на общата заболеваемост и до превенция на социално значими болести. Не води и до създаване на здравословни и безопасни условия на труд. Вариантът на действие не оказва влияние по отношение на намаляване на броя на емигриращите млади хора в репродуктивна възраст, не води до смекчаване на негативните последици от застаряването на населението и до възприемане на модел за активен и продуктивен живот на възрастните хора в добро здраве. Вариантът на действие не предвижда адаптиране на социалните системи или на някоя от тях към демографските промени на застаряването на населението – пазар на труда; пенсионноосигурителна система; система за социално подпомагане, закрила и дългосрочни грижи; здравеопазване, образование, култура и др. Вариантът не създава и не укрепва равни възможности за пълноценен социален и продуктивен живот за всички социални групи; не води до създаване на условия за равни възможности за всички и недопускане на пряка или косвена дискриминация. Този вариант на действие не ограничава диспропорциите в териториалното разпределение на населението и обезлюдяването в някои региони; не води до подобряване на инфраструктурата и качеството на живота в различните райони на страната. Не създава условия за възраждане на селските райони и за намаляване на различията между населените места; не води до подобряване на транспортната, търговската и други обслужващи инфраструктури на селските и пограничните райони за задържане на населението в тях. Вариантът на действие не води до опазване и поддържане на екологичната и ергономичната среда за живот и до намаляване на регионалните диспропорции чрез децентрализация и създаване на регионален капацитет за динамично икономическо развитие.

Вариант на действие 1 няма пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда. Вариантът не улеснява създаването на нови работни места и не води до загуба на работни места. Този вариант няма специфични негативни последствия за определени професии и групи работници. Вариантът на действие ще окаже влияние по отношение на самостоятелно заетите лица, които извършват дейност по събиране на диворастящи гъби и плодове, доколкото в НООСЛБГРЧМЛ ще липсва разпоредба относно реда и начина за тяхното осигуряване. Вариантът не засяга определени възрастови групи. Предприемането на този вариант няма да се отрази негативно на търсенето на работна сила, върху функционирането на пазара на труда и по отношение на баланса между личния, семейния и професионалния живот. Вариант на действие 1 няма влияние върху качеството на работата, не оказва въздействие върху продължаващо професионално обучение. Вариантът на действие няма отношение към правата и задълженията на работниците и служителите. Вариантът на действие не улеснява и не ограничава приспособяването към промените и използването на технологични иновации на работното място. Вариантът не засяга достъпа до пазара на труда или влизането/излизането от пазара на труда; не влияе негативно върху достъпа до услугите, свързани с намиране на работа или до услуги от общ икономически интерес.

Вариант на действие 1 няма пряко отношение към: неприкосновеността на личния живот; правото на добра администрация, достъпа до правосъдие и до управлението; общественото здраве; сигурността и обществения ред; културата; климата и климатичните промени; транспорта и използването на енергия; биоразнообразието; чистотата на атмосферния въздух; качеството на водите и водните запаси; качеството на почвата; възобновяемите или невъзобновяемите ресурси; влиянието на фирмите и потребителите върху околната среда; отпадъците/генериране/ рециклиране; и към грижите за животните.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Няма специфични такива.

Административна тежест:

Няма промяна на административната тежест.

Вариант 2: „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за обществено осигуряване на самоосигуряващите се лица, българските граждани на работа в чужбина и морските лица“:

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

Описание:

При този вариант на действие ще бъде изпълнена законовата делегация по чл. 4а[1], ал. 5 от КСО, ще се постигне пълно съответствие на разпоредбите на НООСЛБГРЧМЛ с разпоредбите на КСО и ще се създаде правна сигурност при ползване на осигурителни права.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Редът за осигуряване на лицата по чл. 4а[1] от КСО ще бъде изрично регламентиран в НООСЛБГРЧМЛ. Ще се създаде ясна административна и съдебна практика. Разпоредбите на НООСЛБГРЧМЛ ще бъдат терминологично прецизирани.

- За лицата, които извършват дейност по събиране на диворастящи гъби и плодове:

За лицата, извършващи дейност по събиране на диворастящи гъби и плодове, ще бъде ясен редът и начинът за осигуряването им, което ще доведе правна сигурност при ползването на осигурителни права.

- За осигурените лица, които получават обезщетение за отглеждане на дете до 2-годишна възраст и за осигурените за общо заболяване и майчинство бащи (осиновители) с право на парични обезщетения за отглеждане на дете до 8 - годишна възраст по чл. 53ж от КСО:

Ще се гарантират правата на лицата, като се избегнат спорове, свързани с тълкуването на използваните термини.

- За длъжностни лица от Националния осигурителен институт:

При този вариант на действие разпоредбите на НООСЛБГРЧМЛ ще се приведат в съответствие с разпоредбите на КСО, което ще създаде яснота и правна сигурност при прилагането им от длъжностните лица в НОИ. Ще се избегне възникването на правни спорове относно тълкуването

и прилагането на закона. Ще се подобри административното обслужване на гражданите и ще се оправдаят очакванията към администрацията за законност, компетентност и ефективност.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират отрицателни икономически, социални или екологични въздействия върху нито една от заинтересованите страни.

Вариант 2 не ограничава свободното движение на стоки, услуги, капитали и работници. Не се ограничава изборът на потребителите, не води до по-високи цени поради по-малко конкуренция и до създаване на бариери за нови доставчици или улесняване появата на монополи. Няма да има промяна относно конкурентоспособността и инвестициите и въздействие/промяна върху производителността. Вариантът на действие няма отношение към правото на собственост, научноизследователската и развойна дейност. Няма да доведе до улесняване на въвеждането и разпространението на нови производствени методи, технологии и продукти. Вариантът на действие няма отношение към интелектуалната собственост и към академичните или промишлени изследвания и не допринася за повишаване на производителността и ефективността на ресурсите. Вариантът на действие няма отношение към разходите на потребителите. Вариантът на действие не оказва въздействие върху определени сектори и региони. Няма последици върху икономическия растеж и заетостта, върху условията за инвестиции и функционирането на пазарите, както и не ограничава свободата на движение на стоки, на капитали, свободата на предоставяне на услуги и свободното движение на работници.
По отношение на балансираното демографско развитие Вариант на действие 2 не води до задържане на темповете на намаляване на броя на населението. Не води до насърчаване на раждането, отглеждането и възпитанието на деца и до подобряване на репродуктивното здраве на населението. Този вариант не оказва влияние върху здравословното състояние на населението и намаляване на общата, преждевременната, детската и майчината смъртност, не води до повишаване на средната продължителност на живота и на продължителността на живота в добро здраве. Вариантът на действие не води до намаляване на общата заболеваемост и до превенция на социално значими болести. Не води и до създаване на здравословни и безопасни условия на труд. Вариантът на действие не оказва влияние по отношение на намаляване на броя на емигриращите млади хора в репродуктивна възраст и не оказва влияние по отношение смекчаването на негативните последици от застаряването на населението и до възприемане на модел за активен и продуктивен живот на възрастните хора в добро здраве. Вариантът на действие не предвижда адаптиране на социалните системи или на някоя от тях към демографските промени на застаряването на населението – пазар на труда; пенсионноосигурителна система; система за социално подпомагане, закрила и дългосрочни грижи; здравеопазване, образование, култура и др. Вариантът не създава и не укрепва равни възможности за пълноценен социален и продуктивен живот за всички социални групи; не води до създаване на условия за равни възможности за всички и недопускане на пряка или косвена дискриминация. Този вариант на действие не ограничава диспропорциите в териториалното разпределение на населението и обезлюдяването в някои региони; не води до подобряване на инфраструктурата и качеството на живота в различните райони на страната. Не създава условия за възраждане на селските райони и за намаляване на различията между населените места; не води до подобряване на транспортната, търговската и други обслужващи инфраструктури на селските и пограничните райони за задържане на населението в тях. Вариантът на действие не води до опазване и поддържане на екологичната и ергономичната среда за живот и до намаляване на регионалните диспропорции чрез децентрализация и създаване на регионален капацитет за динамично икономическо развитие.
Вариант на действие 2 няма пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда. Вариантът не оказва въздействие върху създаването на нови работни места и не води до загуба на работни места. Този вариант няма специфични негативни последствия за определени професии и групи

работници. Вариантът на действие има отношение към правата и задълженията на определена група самостоятелно заети лица, доколкото с НООСЛБГРЧМЛ се регулират реда и начина за осигуряване на лицата, извършващи дейност по събиране на диворастящи гъби и плодове. Вариантът не засяга определени възрастови групи. Приемането на този вариант няма да се отрази негативно на търсенето на работна сила, върху функционирането на пазара на труда и по отношение на баланса между личния, семейния и професионалния живот. Вариант на действие 2 няма влияние върху качеството на работата, не оказва въздействие върху продължаващо професионално обучение. Вариантът на действие няма отношение към правата и задълженията на работниците и служителите. Вариантът на действие не улеснява и не ограничава приспособяването към промените и използването на технологични иновации на работното място. Вариантът не засяга достъпа до пазара на труда или влизането/излизането от пазара на труда; не влияе негативно върху достъпа до услугите, свързани с намиране на работа или до услуги от общ икономически интерес.
Вариант на действие 2 няма пряко отношение към: неприкосновеността на личния живот; правото на добра администрация, достъпа до правосъдие и до управлението; общественото здраве; сигурността и обществения ред; културата; климата и климатичните промени; транспорта и използването на енергия; биоразнообразието; чистотата на атмосферния въздух; качеството на водите и водните запаси; качеството на почвата; възобновяемите или невъзобновяемите ресурси; влиянието на фирмите и потребителите върху околната среда; отпадъците/генериране/ рециклиране; и към грижите за животните.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Няма специфични такива.

Административна тежест:

Предложената нормативна промяна не води до промяна на административна тежест.

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1: Несъответствие на разпоредбите на Наредбата за обществено осигуряване на самоосигуряващите се лица, българските граждани на работа в чужбина и морските лица с промени в Кодекса за социално осигуряване.

	Вариант „Без действие“	**Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за обществено осигуряване на самоосигуряващите се лица, българските граждани на работа в чужбина и морските лица“.**

Ефективност	**Цел 1:** „Осигуряване на съответствие на разпоредбите на НООСЛБГРЧМЛ с КСО“.	ниска	висока	
	Цел 2 „Гарантиране правата на лицата с право на парично обезщетение за отглеждане на дете до 2-годишна възраст и на парично обезщетение за отглеждане на дете до 8-годишна възраст от бащата (осиновителя)“.	ниска	висока	
Ефикасност	**Цел 1:** „Осигуряване на съответствие на разпоредбите на НООСЛБГРЧМЛ с КСО“.	ниска	висока	
	Цел 2 „Гарантиране правата на лицата с право на парично обезщетение за отглеждане на дете до 2-годишна възраст и на парично обезщетение за отглеждане на дете до 8-годишна възраст от бащата (осиновителя)“.	ниска	висока	
Съгласуваност	**Цел 1:** „Осигуряване на съответствие на разпоредбите на НООСЛБГРЧМЛ с КСО“.	ниска	висока	
	Цел 2 „Гарантиране правата на лицата с право на парично обезщетение за отглеждане на дете до 2-годишна възраст и на парично обезщетение за отглеждане на дете до 8-	ниска	висока	

	годишна възраст от бащата (осиновителя)“.		

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за обществено осигуряване на самоосигуряващите се лица, българските граждани на работа в чужбина и морските лица“.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..……
……

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове при реализиране на вариант 2 „Приемане на Постановление за изменение и допълнение на Наредбата за обществено осигуряване на самоосигуряващите се лица, българските граждани на работа в чужбина и морските лица“.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на нормативен акт ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерството на труда и социалната политика с 30-дневен срок за обсъждане. Проектът ще бъде обсъден в Националния съвет за тристранно сътрудничество и утвърден от Надзорния съвет на Националния осигурителен институт. Проектът на нормативен акт ще се съгласува в съответствие с чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

……..……

……

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

Регистрите на Националния осигурителен институт.

Кодекс за социално осигуряване - kso-2024-01.pdf (government.bg)

Наредба за обществено осигуряване на самоосигуряващите се лица, българските граждани на работа в чужбина и морските лица – https://www.nssi.bg/wp-content/uploads/NOOSLBGIRCHML.pdf

Статистика от сайта на НОИ - https://www.nssi.bg/publikacii/statistika/

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Калина Петкова, директор на дирекция ТПООУТ

Дата: 16.02.2024 г.

16.2.2024 г.

X КП

КАЛИНА ПЕТКОВА
ДИРЕКТОР НА Д ТПООУТ
Signed by: Kalina Petkova Petkova