Приложение № 1

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на финансите	**Нормативен акт:** Законопроект за изменение и допълнение на Закона за публичните финанси
○ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	◉ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: второто полугодие на 2026 г.
Лица за контакт: Цветослав Миков, началник на отдел, дирекция „Бюджет“, Министерство на финансите	**Телефон и ел. поща:** Телефон: 02/9859 2120 Ел. поща: tz.mikov@minfin.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

1.1. Рамката за икономическо управление на Европейския съюз (ЕС), известна като Пакт за стабилност и растеж, беше реформирана чрез влизането в сила на 30 април 2024 г. на три законодателни акта – Регламент (ЕС) 2024/1263 на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2024 година за ефективна координация на икономическите политики и за многостранно бюджетно наблюдение и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1466/97 на Съвета, Регламент (ЕС) 2024/1264 на Съвета от 29 април 2024 година за изменение на Регламент (ЕО) № 1467/97 за ускоряване и изясняване на прилагането на процедурата при прекомерен дефицит и Директива (ЕС) 2024/1265 на Съвета от 29 април 2024 година за изменение на Директива 2011/85/ЕС относно изискванията за бюджетните рамки на държавите членки.

В нашето законодателство изискванията на Директива 2011/85/ЕС относно бюджетните рамки на държавите членки са транспонирани в три закона – Закона за публичните финанси, Закона за Фискален съвет и автоматични коригиращи механизми и Закона за статистиката.

Отделно от това, присъединяването на страната ни към еврозоната от 1 януари 2026 г. прави приложим и Регламент (ЕС) № 473/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 21 май 2013 година относно общите разпоредби за мониторинг и оценка на проектите за бюджетни планове и за гарантиране на коригирането на прекомерния дефицит на държавите членки в еврозоната.

1.2. Мотивите, които са основата на предложения законопроект, не могат да бъдат решени в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3./1.4. Изискванията на Директива (ЕС) 2024/1265 на Съвета от 29 април 2024 година за изменение на Директива 2011/85/ЕС относно изискванията за бюджетните рамки на държавите членки следва да бъдат транспонирани в националното законодателство, респективно в Закона за публичните финанси.

1.5. Извършена е последваща оценка на Закона за публичните финанси. Същата е проведена преди приемането на новата рамка за икономическо управление на ЕС, като поради това не отчита необходимите изменения, свързани с необходимостта от привеждане на националното законодателство в съответствие с Директива (ЕС) 2024/1265 на Съвета от 29 април 2024 година за изменение на Директива 2011/85/ЕС относно изискванията за бюджетните рамки на държавите членки.

1.1.Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3.Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

С приемането на законопроекта за изменение и допълнение на Закона за публичните финанси се цели постигане на пълно съответствие на националното законодателство и новата рамка за икономическо управление в ЕС:

- насърчаване поддържането на стабилни публични финанси в съчетание с провеждането на реформи и инвестиции за постигането на устойчив и приобщаващ растеж;
- промени в частта на фискалните правила чрез въвеждането на нов оперативен индикатор – ръст на нетните първични разходи, който служи за основа при определянето на фискалната политика в краткосрочен и средносрочен план и отпадане на досегашния показател – средносрочна бюджетна цел за структурния дефицит;
- въвеждане на допустими отклонения при активиране от Съвета на Европейския съюз на клаузи за дерогации съобразно новата рамка или други дерогации, изключения или отклонения, предвидени в регламенти на Европейския съюз, с които се заменя досегашната разпоредба за определяне на извънредни обстоятелства, както и за допустими дерогации в частта на националните фискални правила;
- вземане предвид на необходимите реформи и инвестиции при определяне на изискванията към фискалната политика;
- регламентиране на новите изисквани от Европейската комисия документи – национален средносрочен фискално-структурен план и годишни доклади за напредъка по изпълнението на плана вместо Националната програма за реформи и Конвергентната програма;
- съгласуваност при подготовката на документи и ежегодното им представяне на ЕК в съответните срокове – годишен доклад за напредъка и съответно средносрочна бюджетна прогноза - до 30 април и проект на бюджетен план и съответно законопроект за държавния бюджет и актуализирана средносрочна бюджетна прогноза като мотиви към него - до 15 октомври;
- промени относно управлението на дълга – относимите за него фискални правила, възможностите за поемане на дълг в условията на неприет закон за държавния бюджет, разходите за неговото обслужване, публичността и статистиката;
- осигуряване на съответствие с терминологията в действащото към момента законодателство в областта на системата на собствените ресурси на Европейския съюз;
- създаване на уредба, целяща привеждане на националната рамка в съответствие с една от основните цели на реформата на икономическото управление на ЕС, свързана с осигуряването на подходящо равнище на публични инвестиции и подобряване на тяхната ефикасност и ефективност;
- синхронизиране на сроковете за изготвянето на макроикономическите прогнози със сроковете за подготовка на бюджетните документи и осигуряване на пълнота относно обхвата на бюджетната рамка;
- прецизиране на разпоредбите относно бюджетното счетоводство и статистиката, като са отразени изискванията на изменената директива и препоръките на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие;
- промени, свързани с въвеждането на еврото в Република България.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

- Бюджетните организации чиито, ръководители/органи са първостепенни разпоредители с бюджет, без общини - 64;
- Общините - 265;
- Държавните висши училища и БАН – 38;
- Лицата, които попадат в сектор „Държавно управление“, определени от Националния статистически институт, съгласно методологията на Евростат ЕСС 2010 - 232;
- Фискалния съвет;
- Българската народна банка;
- Националното сдружение на общините в Република България.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Не се предприемат изменения в Закона за публичните финанси.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са налични

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант се запазва досегашната приложима уредба на Закона за публичните финанси, при което изискванията на Директива (ЕС) 2024/1265 на Съвета от 29 април 2024 година за изменение на Директива 2011/85/ЕС относно изискванията за бюджетните рамки на държавите членки няма да бъдат транспонирани в националното законодателство. При тази ситуация органите на ЕС ще открият процедура срещу страната ни за ненавременно транспониране на изискванията на ниво ЕС, което ще има неблагоприятни последици, в т.ч. и финансови санкции.

Специфични въздействия: няма.
Въздействия върху малките и средните предприятия: Този вариант на действие няма да окаже директно негативно въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Не е идентифицирана

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на законопроект за изменение и допълнение на Закона за публичните финанси.“

Описание:

Предприемат се изменения в Закона за публичните финанси.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

С приемането на законопроекта ще се осигури пълно съответствие на националната правна рамка с новата рамка за икономическо управление на Европейския съюз – Регламент (ЕС) 2024/1263 на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2024 година за ефективна координация на икономическите политики и за многостранно бюджетно наблюдение и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1466/97 на Съвета, Регламент (ЕС) 2024/1264 на Съвета от 29 април 2024 година за изменение на Регламент (ЕО) № 1467/97 за ускоряване и изясняване на прилагането на процедурата при прекомерен дефицит и Директива (ЕС) 2024/1265 на Съвета от 29 април 2024 година за изменение на Директива 2011/85/ЕС относно изискванията за бюджетните рамки на държавите членки. Това ще спомогне за постигането на посочените по-горе цели и ще позволи националното ни законодателство да бъде в максимална степен синхронизирано и координирано с новите изисквания на европейско ниво.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В хода на извършените проучвания не се установяват отрицателни въздействия върху заинтересованите страни.

Специфични въздействия:

Не са налице специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Този вариант на действие няма да окаже директно негативно въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест: Не е идентифицирана.

2.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

2.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:
Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.
5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2**
Ефективност	**Цел 1:** „С приемането на законопроекта за изменение и допълнение на Закона за публичните финанси се цели постигане на пълно съответствие на националното законодателство и новата рамка за икономическо управление в ЕС.“	3	1
Ефикасност	**Цел 1:** „С приемането на законопроекта за изменение и допълнение на Закона за публичните финанси се цели постигане на пълно съответствие на националното законодателство и новата рамка за икономическо управление в ЕС.“	3	1
Съгласуваност	**Цел 1:** „С приемането на законопроекта за изменение и допълнение на Закона за публичните финанси се цели постигане на пълно съответствие на националното законодателство и новата рамка за икономическо управление в ЕС.“	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравнение на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.
1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно останалите критерии за сравнение на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението; ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено

ниво на ресурсите или при най-малко разходи; съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1:

Вариант 2 „Приемане на предложения проект на акт - проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за публичните финанси“

Аргументите за това са свързани със следното:

Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, ефикасност и съгласуваност за постигане на целите.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

☐ Ще се увеличи

☐ Ще се намали

☒ Няма ефект

Приемането на законопроект за изменение и допълнение на Закона за публичните финанси не поражда последствия, свързани с административни режими и тежести.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ Не

Със законопроекта за изменение и допълнение на Закона за публичните финанси не се предвижда създаването на нови регулаторни режими, както и не се засягат съществуващи режими и услуги.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната..

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

☐ Актът засяга пряко МСП

☒ Актът не засяга МСП

Приемането на законопроекта за изменение и допълнение на Закона за публичните финанси не поражда отношения с микро-, малките и средните предприятия.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителните варианти (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове от прилагане на препоръчителния вариант.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

☐ Проведени консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове по проекта на акт ще бъдат проведени обществени консултации чрез публикуване на законопроекта, мотивите към него, предварителната оценка на въздействието и становището на дирекция „Координация и модернизация на администрацията“ на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерството на финансите.

Проектът на акт ще се съгласува с всички министри, с дирекциите от администрацията на Министерския съвет, с чиято функционална компетентност е свързан и с Комисията за противодействие на корупцията относно наличието на корупционен риск в съответствие с чл. 32, ал. 1, 3, 5 и 6 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Ще бъде представена справка за съответствието на законопроекта с Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи и с практиката на Европейския съд по правата на човека.

Законопроектът ще се съгласува и с Българската народна банка, Фискалния съвет, Сметната палата и Националното сдружение на общините в Република България.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☒ Да

☐ Не

Предложеният законопроект транспонира изискванията на Директива (ЕС) 2024/1265 на Съвета от 29 април 2024 година за изменение на Директива 2011/85/ЕС относно изискванията за бюджетните рамки на държавите членки, поради което предложенията ще бъдат съгласувани предварително в рамките на съответните работни групи. Разработена е справка за съответствие с европейското право.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

☐ Да

☒ Не

Не се изисква извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради липса на значителни последици от прилагането на акта.

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:
Не се налага предоставянето на допълнителна информация и документи.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

- Закон за публичните финанси
- Устройствен правилник на Министерския съвет и на неговата администрация
- Директива (ЕС) 2024/1265 на Съвета от 29 април 2024 година за изменение на Директива 2011/85/ЕС относно изискванията за бюджетните рамки на държавите членки;
- Директива 2011/85/ЕС относно изискванията за бюджетните рамки на държавите членки;
- Регламент (ЕС) 2024/1263 на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2024 година за ефективна координация на икономическите политики и за многостранно бюджетно наблюдение и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1466/97 на Съвета;
- Регламент (ЕС) 2024/1264 на Съвета от 29 април 2024 година за изменение на Регламент (ЕО) № 1467/97 за ускоряване и изясняване на прилагането на процедурата при прекомерен дефицит;
- Регламент (ЕО) № 1467/97 за ускоряване и изясняване на прилагането на процедурата при прекомерен дефицит;
- Регламент (ЕС) № 473/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 21 май 2013 година относно общите разпоредби за мониторинг и оценка на проектите за бюджетни планове и за гарантиране на коригирането на прекомерния дефицит на държавите членки в еврозоната

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Добрин Пинджуров, директор на дирекция „Бюджет“

Дата: 21.08.2026 г.

X_____