МИНИСТЕРСТВО НА ОТБРАНАТА

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И СТАНОВИЩА ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 5 ОТ 31.05.2024 Г. ЗА ИЗГОТВЯНЕ, УТВЪРЖДАВАНЕ, ИЗМЕНЕНИЕ И СЪХРАНЯВАНЕ НА ДЛЪЖНОСТНИ РАЗПИСАНИЯ, ЩАТОВЕ И ДЛЪЖНОСТНИ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗА ДЛЪЖНОСТИТЕ ЗА ВОЕННОСЛУЖЕЩИ В МИНИСТЕРСТВОТО НА ОТБРАНАТА, СТРУКТУРИТЕ НА ПРЯКО ПОДЧИНЕНИЕ НА МИНИСТЪРА НА ОТБРАНАТА И БЪЛГАРСКАТА АРМИЯ

(открита 21.09.2026 г. , приключила 21.10.2026 г.)

№	Дата и начин на постъпване на становището (официално, по ел. поща, чрез Портала за обществени консултации и т.н.)	Име на лице/ наименование ЮЛ	Декларирани данни дали лицето действа от свое име или защитава позиция от името на друго лице/група лица	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
1.	25.09.2026 12:25 Чрез Портала за обществени консултации https://www.strategy.bg/bg/public-consultations/12715	**Васил Василев**	☒ Лицето действа от свое име ☐ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: ….	Предлагам прецизиране на текста в § 2 в проекта на Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № 5 от 31.05.2024 г., като изразът „сходни по наименование длъжности“ се замени с „длъжности с еднакви функционални задължения“. **Мотиви.** Предложената промяна има за цел да се въведе по-ясен, обективен и приложим критерий при проектирането на длъжностите за военнослужещи и цивилни служители в рамките на едно организационно звено и едно длъжностно разписание. Сходството в наименованието само по себе си не е доказателство за идентичност или съществено припокриване на	**Приема се**	Приетото предложение е отразено в § 2, в новосъздадената т. 14 на проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 5 от 31.05.2024 г. за изготвяне, утвърждаване, изменение и съхраняване на длъжностни разписания, щатове и длъжностни характеристики за длъжностите за военнослужещи в Министерството на отбраната, структурите на пряко подчинение на министъра на отбраната и Българската армия.

				функциите, отговорностите и задачите, изпълнявани от лицата, заемащи съответните длъжности. В практиката е възможно длъжности с близки или сходни наименования да имат различно предназначение, различен обхват на отговорностите, различни изисквания за заемане и различни функционални задължения, произтичащи от характера на военната служба или от спецификата на съответната дейност извършвана от цивилния служител. Поради това наименованието на длъжността не следва да бъде определящият критерий за преценка дали е налице дублиране на длъжности за военнослужещи и цивилни служители. Съществено значение следва да има действителното съдържание на длъжността, изразено чрез определените за нея функции, задачи и отговорности. Така формулирана, разпоредбата създава предпоставка за субективна преценка относно степента на сходство между наименованията и съответно за различно прилагане на изискването в отделните структури. Предлаганата редакция „не се залагат **длъжности с еднакви функционални задължения** едновременно за военнослужещи и цивилни служители“ създава по-пряка връзка между изискването за недопускане на дублиране и		

				функционалното съдържание на длъжностите. По този начин се избягва формалното прилагане на забраната единствено въз основа на сходство в наименованията, когато съответните длъжности реално изпълняват различни функции. Промяната съответства и на използвания в нормативната уредба подход функционалните задължения да бъдат водещ критерий при разграничаването и характеризиране на длъжностите. Така например при регламентирането на длъжностните характеристики се използва критерият за наличие на еднакви функционални задължения при определяне на случаите, в които може да се изготви една длъжностна характеристика за повече от една длъжност. **Предложение.** С оглед изложените мотиви предлагам в § 2, в чл. 14, в новосъздадената т. 14 да бъде приета следната редакция: „14. при проектирането на длъжностите за военнослужещи и цивилни служители в едно организационно звено в рамките на едно длъжностно разписание, не се залагат длъжности с еднакви функционални задължения едновременно за военнослужещи и цивилни служители.“		

МИНИСТЕРСТВО НА ОТБРАНАТА

2.	07.10.2026 02:06 Чрез Портала за обществени консултации https://www.strategy.bg/bg/public-consultations/12715	**Даниел Топалов**	☒ Лицето действа от свое име ☐ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: ….	Правя следните бележки и предложения: **1. Критерият „сходни по наименование“ (нов чл. 14, т. 14) не изпълнява целта, обявена в мотивите – разграничаване по функционални задължения** Разпоредба: § 2 (нова т. 14 на чл. 14 – изискванията при изготвяне на длъжностните разписания). Присъединявам се към предложението на Васил Василев от 25.09.2026 г., 12:25 ч., „сходни по наименование длъжности“ да се замени с „длъжности с еднакви функционални задължения“, и го доразвивам с два довода от самия пакет. Първо, мотивите (стр. 2) посочват, че „с изискването да не се залагат сходни длъжности … се цели постигане на разграничение на функционалните задължения между длъжностите“. Текстът „сходни по наименование“ въвежда друг критерий – наименованието. Той не постига обявената цел и оставя неопределено кое наименование е „сходно“ (чл. 9, ал. 1 ЗНА). Второ, същият чл. 14 вече използва функционалния критерий: т. 10 обвързва военноотчетната специалност с „функционалните задължения“. Чл. 13, т. 8 от Правилника за прилагане на ЗОВСРБ поставя „функционалните задължения“ като	**Приема се**	Коментарът се приема, като доразвива и подкрепя вече направено предложение (Васил Василев от 25.09. 2026 г., 12:25 ч.). Предложението е отразено в § 2, в новосъздадената т. 14 на проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 5 от 31.05.2024 г.

				задължителна част от длъжностната характеристика, т.е. критерият е проверим по вече съществуващ документ. Наименованията на военните длъжности се определят по Класификаторите (чл. 14, т. 9), а на цивилните – по КДА и НКПД (чл. 14, т. 12). Тоест „сходство“ между наименования от различни класификатори няма обективна мярка.		
				2. Отбелязването „ВКР“ в образеца не е свързано с акта, с който длъжностите се определят като такива с висок корупционен риск Разпоредба: § 9, т. 1, б. „в“ (нова т. 3 в „Забележки“ към Раздел I на Приложение № 2). Проектът гласи: „За длъжностите за цивилни служители по служебни правоотношения, определени с Висок корупционен риск (ВКР), в колона № 11 се изписва „ВКР“.“ Длъжностите с висок корупционен риск по чл. 7а ЗДСл (нов, ДВ, бр. 78 от 2026 г.) „се определят със заповед на органа по назначаването съгласно приложение № 1“ (чл. 3, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за провеждане на тестове за почтеност за държавни служители, ДВ, бр. 79 от 2026 г., проверено в lex.bg); образецът на заповедта е издаден „на основание чл. 7а, ал. 2 във връзка с ал. 1 от Закона за държавния служител“. Т. II от този образец изисква определените	**Приема се**	Предложение е отразено в § 9, т. 1, буква „в”, в новосъздадената т. 3 на проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 5 от 31.05.2024 г.

				длъжности да се отразят в длъжностното и в поименното разписание. Текстът „определени с Висок корупционен риск“ не казва от кого и с какъв акт са определени, а „Висок“ е с главна буква без основание. Препратката към заповедта прави отбелязването проверимо и съвпадащо с основанието за теста за почтеност (чл. 7б, ал. 1 ЗДСл). Основание: чл. 9, ал. 1 ЗНА. **Предложение № 1.** В § 9, т. 1, б. „в“, в новата т. 3 думите „определени с Висок корупционен риск (ВКР)“ се заменят с „определени като длъжности с висок корупционен риск (ВКР) със заповедта по чл. 7а, ал. 2 от Закона за държавния служител“.		
				3. § 5 препраща към наредбата за държавните служители, без да запази задължителното съдържание на военната длъжностна характеристика по чл. 13 от Правилника Разпоредба: § 5 (нова ал. 5 на чл. 32). Проектът гласи: „(5) Длъжностните характеристики по ал. 1, т. 1 и т. 3 се изготвят по реда на Наредбата по чл. 2, ал. 5 от Закона за държавния служител.“ Тази наредба на Министерския съвет определя структурата на длъжностните характеристики на държавните служители (чл. 2, ал. 5, изр. 3 ЗДСл). Съдържанието на длъжностната	**Не се приема**	С § 5, с който се създава нова ал. 5 на чл. 32 на Наредба № 5 от 31.05.2024 г., се цели да се регламентира редът за изготвяне на длъжностните характеристики по ал. 1, т. 1 и т. 3 на Наредба № 5 от 31.05. 2024 г., като се осигури прилагането на единен подход при тяхното разработване. Разпоредбата има процедурен характер и не цели да урежда структурата и съдържанието на длъжностните характеристики на военнослужещите, нито да

				характеристика на **военнослужещия** е определено с акт от по-висока степен – чл. 13 от Правилника за прилагане на ЗОВСРБ. Той изисква военно звание, зачислено оръжие, кариерно поле, йерархическо ниво, военноотчетна специалност и функционални задължения за мирно и военно време (чл. 13, т. 1, б. „в“, „е“, „ж“, „з“, т. 4 и т. 8). Тези реквизити не са част от структурата на характеристиката на държавен служител. Буквалното прилагане на § 5 ще изключи реквизити, които правилникът изисква, а наредба на министъра не може да се отклони от правилник на Министерския съвет (чл. 15, ал. 1 ЗНА). Мотивите обявяват целта да се „предотвратят различни тълкувания“ – без уточнението текстът създава точно такова. **Предложение № 2.** В § 5, в новата ал. 5 на чл. 32 накрая се добавя „при спазване на изискванията към съдържанието по чл. 13 от Правилника за прилагане на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България“.		изменя или отменя установените в Правилника за прилагане на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България (ППЗОВСРБ) изисквания към тях. Препращането към Наредбата за длъжностните характеристики на държавните служители се отнася до реда за изготвяне на длъжностните характеристики по ал. 1, т. 1 и т. 3 на Наредба № 5 от 31.05. 2024 г. и не следва да се тълкува като основание за отпадане или неприложение на специфичните реквизити, предвидени в чл. 13 от ППЗОВСРБ. Предложеното допълнение, с което изрично се препраща към чл. 13 от ППЗОВСРБ, не се приема, тъй като не въвежда ново правно изискване, а възпроизвежда задължение, което произтича от действащата нормативна уредба. С оглед на това допълването на разпоредбата не се счита за необходимо за постигане на целта на проекта.

				4. Замяната „длъжностно ниво“ → „йерархическо ниво“ е направена в чл. 36 и Приложение № 14, но не и в чл. 14, т. 8 Разпоредба: § 6 и § 13 във връзка с чл. 14, т. 8 от действащата наредба. Мотивите посочват, че замяната цели „терминологична последователност и нормативно съответствие“ с чл. 13, т. 1, б. „з“ от Правилника за прилагане на ЗОВСРБ (изм. ДВ, бр. 69 от 2026 г., в сила от 31.07.2026 г.). Действащият чл. 14, т. 8 продължава да гласи: „командирът/началникът/директорът/ръководителят на организационното звено е минимум с едно длъжностно ниво, по-високо от това на подчинените му“. След изменението наредбата ще ползва двата термина едновременно за параметъра на длъжността. Ако запазването на „длъжностно ниво“ в чл. 14, т. 8 е целено, защото там понятието има друго съдържание, моля мотивът по тази точка да посочи причината по чл. 28, ал. 2, т. 1 ЗНА – в този случай предложението се счита за оттеглено. **Предложение № 3.** Създава се нов § 2а: „§ 2а. В чл. 14, т. 8 думите „длъжностно ниво“ се заменят с „йерархическо ниво“.“	**Не се приема**	В чл. 14, т. 8 от Наредба № 5 от 31.05.2024 г. понятието „длъжностно ниво” има самостоятелно значение и се отнася до нивото на длъжността съгласно Класификатора на длъжностите на военнослужещите в Министерството на отбраната, структурите на пряко подчинение на министъра на отбраната и Българската армия. За разлика от него, „йерархическото ниво” е определено в Йерархическия класификатор на структурите и военните формирования, който е приложение от Плана за развитие на въоръжените сили на Република България до 2026 г. Поради различното значение и употребата на двата термина, замяната им в чл. 14, т. 8 не е целесъобразна. Термина „длъжностно ниво” в чл. 14, т. 8 е обусловено и от специфичното съдържание на разпоредбата, уреждаща съотношението между нивото на длъжността на ръководителя и това на подчинените му.

				5. Технически бележки **Предложение № 4.** В § 1, т. 2, в края на текста на новата ал. 3 след думите „оправомощено от него длъжностно лице.“ се поставят затварящи кавички „“.“. **Предложение № 5.** В § 9, т. 1, б. „в“, в края на новата т. 3 след „„„ВКР“.“ се поставят затварящи кавички, които приключват цитирания текст на т. 3. На основание чл. 26, ал. 5 от Закона за нормативните актове моля всяко от изложените по-горе възражения, бележки и предложения да бъде разгледано и отразено в справката за постъпилите предложения като **отделна позиция, по посочения пореден номер**, с изрични самостоятелни мотиви за приемането или отхвърлянето му, без обединяване или общ отговор по няколко точки. При квалификация „приема се“ моля да бъде посочен **конкретният текст от акта, в който предложението е отразено** – съответно член, алинея и точка, а при акт с таблична структура – приоритет , мярка и наименование на колоната.	**Приема се** **Приема се**	Предложението е отразено в § 1, т. 2, в изменената ал. 3 на проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 5 от 31.05.2024 г. Предложението е отразено в § 9, т. 1, буква „в”, в новосъздадената т. 3 на проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 5 от 31.05.2024 г.

				Уточнявам, че отбелязване „приема се по принцип“, при което текстът на акта остава непроменен, ще бъде тълкувано от подателя като неприемане по смисъла на чл. 26, ал. 5 от Закона за нормативните актове, което поражда задължение за мотивирана обосновка. Уведомявам, че при отразяване на бележките без самостоятелни мотиви по всяка позиция или при квалификация „приема се по принцип“ без посочен изменен текст, изложените предложения ще бъдат подадени повторно като предложение по чл. 107, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, по което на основание чл. 118 АПК се дължи мотивирано произнасяне в двумесечен срок със съобщаване на подателя.		