СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И СТАНОВИЩА ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА ПРАВИЛА ЗА РЕДА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ЛИЧНИ СРЕЩИ С ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ОБЩИНСКИЯ СЪВЕТ И ОБЩИНСКИТЕ СЪВЕТНИЦИ В ОБЩИНА ДРАГОМАН

№	Дата и начин на постъпване на становището (официално, по ел. поща, чрез Портала за обществени консултации и т.н.)	Име на лице/наименование ЮЛ	Декларирани данни дали лицето действа от свое име или защитава позиция от името на друго лице/група лица	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
1.	**07.10.2026 г. чрез Портал за обществени консултации**	**Даниел Топалов**	☒ Лицето действа от свое име ☐ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: ….	**1. Чл. 2 се изменя така: „Чл. 2. Настоящите правила се прилагат за лични срещи с представители на интереси по смисъла на чл. 4 от Закона за прозрачност при представителство на интереси, независимо дали подлежат на вписване в Регистъра за прозрачност по чл. 13 от закона.“**	**Приема се/ В текста в чл. 2 се изменя така: „Чл. 2. Настоящите правила се прилагат за лични срещи с представители на интереси по смисъла на чл. 4 от Закона за прозрачност при представителство на**	**Чл. 8, ал. 5, изречение първо ЗППИ гласи: „Личните срещи с представители на интереси се отразяват в календар за срещи на органа или лицето по чл. 5“ — за всички представители на интереси, не само за вписаните. При сегашния чл. 2 среща на съветник**

					интереси, независимо дали подлежат на вписване в Регистъра за прозрачност по чл. 13 от закона.“	**с невписан представител на интереси не попада в правилата, не се протоколира по чл. 8 и не се публикува по чл. 9. Отделно, наименованието „Единния регистър на представителите на интереси“ не съществува — законовото е „Регистър за прозрачност“ (чл. 12, ал. 1 ЗППИ).**
				2. В чл. 6, ал. 3 думите „ако заявителят не е вписан в Регистъра за прозрачност на Сметната палата“ се заменят с „ако заявителят подлежи на вписване в Регистъра за прозрачност по чл. 13, ал. 1 от Закона за прозрачност при представителство на интереси и не е вписан в него“.	**Приема се/ В текста в чл. 6, ал. 3 думите „ако заявителят не е вписан в Регистъра за прозрачност на Сметната палата“ се заменят с „ако заявителят подлежи на вписване в Регистъра за прозрачност по чл. 13, ал. 1 от Закона за прозрачност при представителство на**	**Освен довода по т. 1 — лице извън чл. 13, ал. 1 ЗППИ не може да се впише — има и времеви проблем: Регистърът се създава в 6-месечен срок от издаването на Наредба № Н-1 (§ 4 ПЗР ЗППИ; § 2 от наредбата; наредбата е издадена на 8 юли 2026 г.), а правилата влизат в сила „не по-рано от 27 декември 2026 г.“ (§ 2). Ако Регистърът заработи след влизането в сила на**

					интереси и не е вписан в него“.	**правилата, в междинния период всяко заявление трябва да бъде отказано. Безусловният отказ противоречи на чл. 2, т. 2 ЗППИ („равноправен достъп на всички заинтересовани физически и юридически лица - представители на интереси“) и на чл. 10, ал. 6 ЗППИ (контакт „по начин … достъпен за всички лица“).**
				3. Съответни редакции, произтичащи от предложения № 1 и 2: – в чл. 5, ал. 1, т. 1 думите „и неговия регистрационен номер в Регистъра за прозрачност към Сметната палата“ се заменят с „и неговия регистрационен номер в Регистъра за прозрачност, когато е вписан“; – в чл. 6, ал. 1, изречение второ, думите „При липса на регистрация в Регистъра за прозрачност към Сметната палата или непълнота на данните“ се заменят с „При липса на регистрация в Регистъра за прозрачност, когато заявителят подлежи на вписване по чл. 13, ал. 1 от закона, или при непълнота на данните“; – в Приложение № 1, т. 2 след „Регистрационен № в Регистъра за	**Приема се/ В текста в чл. 5, ал. 1, т. 1 думите „и неговия регистрационен номер в Регистъра за прозрачност към Сметната палата“ се заменят с „и неговия регистрационен номер в Регистъра за прозрачност, когато е вписан“; в**	**Освен довода по т. 1 — лице извън чл. 13, ал. 1 ЗППИ не може да се впише — има и времеви проблем: Регистърът се създава в 6-месечен срок от издаването на Наредба № Н-1 (§ 4 ПЗР ЗППИ; § 2 от наредбата; наредбата е издадена на 8 юли 2026 г.), а правилата влизат в сила „не по-рано от 27 декември 2026 г.“ (§ 2). Ако**

				прозрачност на Сметната палата“ се добавя „(когато е приложимо)“.	**текста в чл. 6, ал. 1, изречение второ, думите „При липса на регистрация в Регистъра за прозрачност към Сметната палата или непълнота на данните“ се заменят с „При липса на регистрация в Регистъра за прозрачност, когато заявителят подлежи на вписване по чл. 13, ал. 1 от закона, или при непълнота на данните“;** **В Приложение № 1, т. 2 след „Регистрационен № в Регистъра за прозрачност на Сметната палата“ се добавя „(когато е приложимо)“.**	**Регистърът заработи след влизането в сила на правилата, в междинния период всяко заявление трябва да бъде отказано. Безусловният отказ противоречи на чл. 2, т. 2 ЗППИ („равноправен достъп на всички заинтересовани физически и юридически лица - представители на интереси“) и на чл. 10, ал. 6 ЗППИ (контакт „по начин … достъпен за всички лица“).**

				4. В чл. 12, ал. 3 изречение второ се заменя със: „В календара се публикуват данните по чл. 8, ал. 5 от Закона за прозрачност при представителство на интереси и по чл. 10, ал. 1 и 2 от Наредба № Н-1 от 8 юли 2026 г. за Регистъра за прозрачност, с изключение на данните по изречение първо.“	**Приема се/ В текста в чл. 12, ал. 3 изречение второ се заменя със: „В календара се публикуват данните по чл. 8, ал. 5 от Закона за прозрачност при представителство на интереси и по чл. 10, ал. 1 и 2 от Наредба № Н-1 от 8 юли 2026 г. за Регистъра за прозрачност, с изключение на данните по изречение първо.“**	**Чл. 8, ал. 5, изречение второ ЗППИ изисква календарът да съдържа „датата на срещата, присъствалите лица, обсъжданата тема“, а при повече срещи по един въпрос — „пореден номер на срещата“. Чл. 10, ал. 1 от Наредба № Н-1 добавя като задължителни номера на представителя в Регистъра (когато е приложимо), сигнатурата на проекта или номера на консултацията и желаното въздействие върху съдържанието на акта, а чл. 10, ал. 2 — уникалния регистрационен номер на срещата, „който се публикува като част от календара“. Думата „само“ изключва от публикуване именно тези данни. Изречение първо**

						(кои лични данни не се публикуват) не се засяга.
				5. В чл. 4, ал. 2 след думите „Квалифициран електронен подпис (КЕП)“ се добавя „, включително чрез Системата за сигурно електронно връчване по реда на Закона за електронното управление“.	Приема се/ В текста в чл. 4, ал. 2 след думите „Квалифициран електронен подпис (КЕП)“ се добавя „, включително чрез Системата за сигурно електронно връчване по реда на Закона за електронното управление“	чл. 20, т. 1, б. „а“ от Закона за електронното управление — подаването на електронни документи се извършва чрез персонален профил в информационната система за сигурно електронно връчване (ред. ДВ, бр. 55/2026, източник: сайтът на МП). Самата консултация по проекта приема становища чрез ССЕВ.
				6. В чл. 4, ал. 2 след думата „съвет“ се добавя „, на официалната електронна поща на Общинския съвет“.	Приема се/ В текста в чл. 4, ал. 2 след думата „съвет“ се добавя „ на официалната електронна поща на Общинския съвет“.	Проектът допуска електронно подаване само с КЕП. Заявлението за среща не поражда права или задължения, които да изискват квалифициран подпис, а Обявлението към същия проект приема становища

						на obsdragoman@abv.bg — адрес, посочен и в бланката на Общинския съвет. Изискването за КЕП като единствен електронен канал ограничава достъпа, без да служи на целта на правилата, и противоречи на чл. 10, ал. 6 ЗППИ (контакт по начин, „достъпен за всички лица“).
				7. В чл. 9 се създава ал. 3: „(3) Календарът се поддържа чрез модул „Календар за срещи“, част от информационната система на Регистъра за прозрачност, съгласно чл. 9, ал. 2, т. 1 от Наредба № Н-1 от 8 юли 2026 г. за Регистъра за прозрачност.“	**Приема се/ В текста в чл. 9 се създава ал. 3: „(3) Календарът се поддържа чрез модул „Календар за срещи“, част от информационната система на Регистъра за прозрачност, съгласно чл. 9, ал. 2, т. 1 от Наредба № Н-1 от 8 юли 2026 г. за Регистъра**	**Чл. 9, ал. 2 от Наредба № Н-1 допуска календарът да се води „чрез модул „Календар за срещи“, част от информационната система на Регистъра“, или „чрез самостоятелна информационна система“, като и в двата случая трябва да осигурява автоматизиран обмен с Регистъра (ал. 3). Проектът не избира. Мотивите**

					за прозрачност.“	**(раздел II) твърдят, че прилагането „не налага разходването на допълнителни финансови средства“; това е вярно само при модула на Регистъра — самостоятелна система с автоматизиран обмен изисква разработка.**
				8. В чл. 9 се създава ал. 4: „(4) Председателят на Общинския съвет определя служителите от звеното по чл. 29а от ЗМСМА, които имат право на достъп и работа с календара, и уведомява за тях Сметната палата съгласно чл. 9, ал. 4 от Наредба № Н-1 от 8 юли 2026 г. за Регистъра за прозрачност.“	**Приема се/ В текста в чл. 9 се създава ал. 4: „(4) Председателят на Общинския съвет определя служителите от звеното по чл. 29а от ЗМСМА, които имат право на достъп и работа с календара, и уведомява за тях Сметната палата съгласно чл. 9, ал. 4 от Наредба № Н-1 от 8 юли 2026**	**Чл. 9, ал. 4 от Наредба № Н-1: „Органите и лицата по чл. 5 от закона определят лицата, които имат право на достъп и работа с календарите за срещи … Органите и лицата по чл. 5 от закона са задължени да информират Сметната палата за лицата, които са упълномощени за работа с календара.“ Проектът възлага протоколирането на секретариата, но не определя кой въвежда данните в**

					г. за Регистъра за прозрачност.“	календара и кой уведомява Сметната палата.
				9. Създава се чл. 9а: „Чл. 9а. В срок до 3 работни дни от публикуването на проект на акт на Общинския съвет на интернет страницата на Общината или на Портала за обществени консултации вносителят посочва на служителите по чл. 9, ал. 4 номерата на срещите, чиито теми са станали част от съдържанието на проекта, а те ги отбелязват в Регистъра за прозрачност с хипервръзка към публикувания проект съгласно чл. 11, ал. 1 от Наредба № Н-1 от 8 юли 2026 г. за Регистъра за прозрачност.“	Приема се/ В текста се създава чл. 9а: „Чл. 9а. В срок до 3 работни дни от публикуването на проект на акт на Общинския съвет на интернет страницата на Общината или на Портала за обществени консултации вносителят посочва на служителите по чл. 9, ал. 4 номерата на срещите, чиито теми са станали част от съдържанието на проекта, а те ги отбелязват в Регистъра за прозрачност с хипервръзка към публикувания	Чл. 11, ал. 1 от Наредба № Н-1 изисква след публикуване на проект на акт на интернет страницата на общината органът „своевременно“ да отбележи в Регистъра номерата на срещите, „чиито теми са станали част от съдържанието на проекта“, с хипервръзка към проекта. Това е механизмът по чл. 9 ЗППИ (законодателен отпечатък). При общинския съвет вносителите са различни (председател, съветници, кмет), поради което без възлагане задължението няма носител.

					проект съгласно чл. 11, ал. 1 от Наредба № Н-1 от 8 юли 2026 г. за Регистъра за прозрачност.“	
				10. В Приложение № 2, раздел III, след реда „Конкретен проект за акт (наредба, решение, стратегия, план) на ОбС, обект на обсъждане:“ се добавят редовете: „Номер на консултация от Портала за обществени консултации или на преписката на проекта (когато е приложимо): …… Желано въздействие на представителя на интереси върху съдържанието на акта: …… Предходен номер на среща по същия въпрос (когато има такъв): ……“	**Приема се/ В текста в Приложение № 2, раздел III, след реда „Конкретен проект за акт (наредба, решение, стратегия, план) на ОбС, обект на обсъждане:“ се добавят редовете: „Номер на консултация от Портала за обществени консултации или на преписката на проекта (когато е приложимо): …… Желано въздействие на представителя на интереси**	**Чл. 9, ал. 2 от проекта публикува в календара „информацията от Протокола“, т.е. протоколът е единственият източник на данни за календара. Раздел III съдържа „Тема/Област на интерес“, „Конкретен проект за акт“ и резюме, но не и: номер на консултация от Портала за обществени консултации (чл. 10, ал. 1, т. 4 от наредбата), желаното въздействие на представителя на интереси върху съдържанието на акта (т. 4) и предходен номер на среща (т. 5).**

					върху съдържанието на акта: …… Предходен номер на среща по същия въпрос (когато има такъв): ……“	
				11. В § 2 думите „но не по-рано от 27 декември 2026 г.“ се заменят с „но не по-рано от влизането в сила на чл. 7, ал. 4 и чл. 8, ал. 5 от Закона за прозрачност при представителство на интереси съгласно § 8 от преходните и заключителните му разпоредби“.	**Приема се/ В § 2 думите „но не по-рано от 27 декември 2026 г.“ се заменят с „но не по-рано от влизането в сила на чл. 7, ал. 4 и чл. 8, ал. 5 от Закона за прозрачност при представителство на интереси съгласно § 8 от преходните и заключителните му разпоредби“.**	**§ 2 гласи: „…но не по-рано от 27 декември 2026 г.“ § 8 ПЗР ЗППИ не съдържа дата: разпоредбите „влизат в сила 9 месеца от обнародването на закона в „Държавен вестник“.“ Източниците изчисляват датата различно — консолидираният текст на lex.bg отбелязва чл. 7, ал. 4 и чл. 8, ал. 5 като „в сила от 29.12.2026 г.“, а сходни общински правила, консултирани едновременно, сочат 27, 28 и 29 декември 2026 г.**

						(Белене 12713-К и 12714-К, Две могили 12761-К и 12763-К). Препратката към закона прави правилата независими от изчислението.
				12. В чл. 11, ал. 5 думата „комулативно“ се заменя с „кумулативно“.	**Приема се/ В чл. 11, ал. 5 думата „комулативно“ се заменя с „кумулативно“.**	**Допусната техническа грешка в изписването на думата**
2.			☐ Лицето действа от свое име ☐ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: ….	**1.**		
				2.		
				3.		
3.			☐ Лицето действа от свое име ☐ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: ….	**1.**		
				2.		
				3.		
…			☐ Лицето действа от свое име ☐ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: ….	**1.**		
				2.		