Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: **Комисия за регулиране на съобщенията**	**Нормативен акт:** **Постановление на Министерския съвет за приемане на Тарифа за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за пощенските услуги**
☉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: .....
Лице за контакт: Мария Бончева Директор на дирекция „Правна“ в КРС	**Телефон и ел. поща:** Тел.: 029492710; e-mail: mbontcheva@crc.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1: Привеждане на Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за пощенските услуги (ЗПУ) в съответствие с Националния план за въвеждане на еврото в Република България и със Закона за въвеждане на еврото в Република България, с оглед предстоящото въвеждане на еврото като парична единица в Република България

Въвеждането на еврото като парична единица в Република България, което ще се осъществи на основание Решение на Съвета на Европейския съюз за приемането на еврото от Република България, прието в съответствие с чл. 140, параграф 2 от Договора за функционирането на Европейския съюз, изисква промени в действащото национално законодателство с оглед адаптирането му към новата парична единица.

Със Закона за въвеждане на еврото в Република България (ЗВЕРБ) (обн. ДВ, бр. 70 от 2024 г.) се уреждат принципите, правилата и процедурите за въвеждане на еврото като парична единица на Република България. В тази връзка, в пар. 6, ал. 1, т. 2 от Преходните и заключителни разпоредби към ЗВЕРБ е предвидено, че държавните органи в 6-месечен срок от влизането в сила на закона предприемат мерки по изменения и допълнения в подзаконови нормативни актове, необходими за изпълнението на закона във връзка с въвеждане на еврото като парична единица в Република България.

С оглед отразяването на промените, които ще настъпят в областта на дължимите държавни такси след замяната на лева с еврото като национална валута и в изпълнение на мерките, залегнали в Националния план за въвеждане на еврото в Република България е изготвен проект на Постановление на Министерския съвет за приемане на Тарифа за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за пощенските услуги.

Проблем 2: Необходимост от намаляване на административната тежест във връзка със заплащането на годишна такса контрол и представянето на заверен екземпляр от платежно нареждане при заплащане на такси по ЗПУ.

С проекта на акт се предлага промяна в сроковете за заплащане на такса контрол (чл. 27а от действащата Тарифа за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за пощенските услуги). Премахва се заплащането на тримесечни вноски, като дължимата такса се внася еднократно от операторите в срок до 15 юли след приключване на финансовата година, на база реално реализираните приходи.

Предлага се и отпадане на текста, съгласно който направените банкови плащания се удостоверяват със заверен екземпляр от платежното нареждане (чл. 28, ал. 2 от действащата Тарифа за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за пощенските услуги), за които се извършва проверка по служебен път.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемите не могат да се решат в рамките на съществуващата нормативна уредба чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

В сега действащата нормативна уредба са налице обстоятелства, обуславящи възникването и продължаването на гореописаните обстоятелства. Установените проблеми не могат да бъдат решени в рамките на съществуващото законодателство.

За финализиране на безпроблемното въвеждане на еврото по отношение на услугите, които се предоставят съгласно ЗПУ, е необходимо приемането с Постановление на Министерския съвет на проекта на Тарифа за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за пощенските услуги.

1.4 Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Приемането на Закона за въвеждането на еврото в Република България създаде необходимата уредба относно процеса по смяна на официалната парична единица. Съпътстващите изменения на подзаконовата нормативна рамка следва да бъдат извършени като част от дейността по подготовката за въвеждане на еврото. Във връзка с изложеното, предприетите действия произтичат от Закона за въвеждането на еврото в Република България и от Националния план за въвеждане на еврото в Република България.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са изготвяни последващи оценки на въздействието на проекта на акт.

2. Цел:

Цел 1 „Предприемане на необходимите действия за прилагането на Законът за въвеждане на еврото в Република България (обн. ДВ, бр. 70 от 2024 г.) и Решение на Народното събрание за ускоряване и завършване на процеса по практическата подготовка за приемане на еврото в Република България (Обн. ДВ, бр. 64 от 2024 г.).

Въвеждането на еврото като парична единица в Република България, което ще се осъществи на основание Решение на Съвета на Европейския съюз за приемането на еврото от Република България, прието в съответствие с чл. 140, параграф 2 от Договора за функционирането на Европейския съюз, изисква промени в действащото национално законодателство с оглед адаптирането му към новата парична единица. В контекста на техническата подготовка за членството на страната ни в еврозоната се констатира необходимост подготвителните и последващи действия във връзка с въвеждането на еврото като официална парична единица в България да бъдат правно уредени в българското законодателство. С оглед отразяването на промените, които ще настъпят в областта на дължимите държавни такси след замяната на лева с

еврото като национална валута и в изпълнение на мерките, залегнали в Националния план за въвеждане на еврото в Република България, са предвидени промени в Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за пощенските услуги.

Цел 2: „Намаляване на административната тежест"

С цел намаляване на административната тежест е предвидено промяна в срока за заплащане на такса контрол, предвидена в Тарифата за таксите, които се събират от КРС по ЗПУ еднократно в срок до 15 юли на следващата година, вместо заплащане на тримесечни вноски. С направеното предложение предприятията ще заплащат таксата след приключване на финансовата година на база реалните отчетни данни.

Премахва се изискването за представяне на заверено платежно нареждане за извършено плащане по банков път, като проверката се извършва по служебен път.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

По проблем 1:

3.1.1. Всички пощенски оператори - 221 на брой.

3.1.2. Държавни органи в лицето на Министерството на транспорта и съобщенията, Министерството на финансите и Комисията за регулиране на съобщенията – 3 бр.

3.1.3. Всички граждани и предприятия, ползващи предоставяните от КРС услуги.

По проблем 2:

3.2.1. Всички пощенски оператори, заплащащи такса контрол – 21 бр.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: Привеждане на Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за пощенските услуги, в съответствие с Националния план за въвеждане на еврото в Република България и със Закона за въвеждане на еврото в Република България, с оглед предстоящото въвеждане на еврото като парична единица в Република България

Вариант 1 „Без действие":

Описание:

При този вариант няма да бъде нормативно уреден кръгът от въпроси по т. 1. от Раздел 1 на настоящата частична предварителна оценка на въздействието, свързани с адаптиране на националната правна рамка в областта на плащанията за обезпечаване въвеждането на еврото в страната. В резултат на гореизложеното, заинтересованите страни няма да разполагат с точна информация по отношение на размера на дължимите такси за услугите, предоставяни съгласно Закона за пощенските услуги (ЗПУ).

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани очаквани положителни (икономически, социални или екологични) въздействия вследствие прилагането на този вариант върху посочените в т. 1 заинтересовани страни.

-

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че не бъдат приети необходимите нормативни промени, посочени в т. 1 от Раздел 1 от настоящата частична предварителна оценка на въздействието, след въвеждането на еврото като парична единица в Република България ще съществува неяснота по отношение на стойността на дължимите такси за услугите, предоставяни съгласно Закона за пощенските услуги.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма пряко въздействие върху малките и средните предприятия

Административна тежест:

По проблем 1:

Няма.

По проблем 2:

Заплащането на такса контрол на тримесечни вноски е в тежест на пощенските оператори, задължени да заплащат таксата на база предварителни отчетни данни, като заплащат четири пъти съответните банкови такси.

Изискването на документи, информация за които е налична по служебен път, е в противоречие със Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност и Наредбата за административното обслужване

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2: „Приемане на Тарифа за таксите, които се събират от КРС по ЗПУ, с оглед прилагането на Закона за въвеждане на еврото в Република България (обн. ДВ, бр. 70 от 2024 г.) и Решение на Народното събрание за ускоряване и завършване на процеса по практическата подготовка за приемане на еврото в Република България (Обн. ДВ, бр. 64 от 2024 г.).

Описание:

При този вариант ще бъде уреден нормативно кръгът от въпроси по т. 1. на Раздел 1 от настоящата частична предварителна оценка на въздействие, целящи правното обезпечаване на въвеждането на еврото в страната в областта на плащанията. За нормативното уреждане на посочените въпроси ще бъде предложено следното:

Предвид многобройните изменения и с оглед множеството отпаднали членове в Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за пощенските услуги се предлага да се отмени действащия нормативен акт и да бъде приета нова тарифа, като са предвидени промени, които произтичат от ЗВЕРБ.

Предвидени са и промени, свързани с намаляване на административната тежест. Срокът за заплащане на годишна такса за контрол, посочен в действащия чл. 27а от действащата Тарифа за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за пощенските услуги, да се промени от тримесечна база на еднократно до 15 юли на следващата година.

По този начин се премахва заплащането на тримесечни вноски, като дължимата такса се внася еднократно от операторите след приключване на финансовата година, на база реално реализираните приходи. Предлага се отпадане изискването направените банкови плащания да се

удостоверяват със заверен екземпляр от платежното нареждане (сега действащия чл. 28. ал. 2 от действащата Тарифа за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за пощенските услуги). Предложението цели намаляване на административната тежест, като проверката се извършва по служебен път в съответствие със Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност и Наредбата за административното обслужване.

Всички такси се посочват със своята равностойност в евро, като са превалутирани в съответствие с правилата за превалутиране и закръгляване, определени в чл. 12 и чл. 13 от ЗВЕРБ и ще влязат в сила от датата, определена в Решение (ЕС) 2025/1407 на Съвета от 8 юли 2025 година относно приемането на еврото от България, считано от 1 януари 2026 г. (ОВ L, 2025/1407, 14.7.2025 г.).

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Очакват се положителни въздействия върху заинтересованите страни по т. 3.

Въвеждането на описаните нормативни промени ще повиши яснотата относно размера на дължимите държавни такси за услугите, предоставяни съгласно ЗПУ, и ще създаде условия за безпроблемното функциониране на нормативния акт след въвеждане на еврото като национална валута

Не се очакват положителни екологични въздействия за групите заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очакват отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия върху групите заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не се очакват специфични въздействия върху заинтересованите страни.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не са идентифицирани очаквани въздействия.

Административна тежест: Административната тежест намалява, предвид че с направените предложения се предлага отпадане представянето на документи, информация за които може да се осигури по служебен път. С предложението административна годишна такса да се заплаща еднократно на база реално реализираните приходи, вместо на 4 пъти, ще отпадне необходимостта от заплащане и на съответните банкови такси.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2 „Приемане измененията на Тарифата“**
Цел 1:		3	1

		Цел 2:.	3	1
Ефикасност		Цел 1:	3	1
		Цел 2:	3	1
Съгласуваност		Цел 1:	3	1
		Цел 2:	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на Тарифа за таксите, които се събират от КРС по ЗПУ, с оглед за прилагането на ЗВЕРБ и Решение на Народното събрание за ускоряване и завършване на процеса по практическата подготовка за приемане на еврото в Република България (Обн. ДВ, бр. 64 от 2024 г.)."

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

◉ Ще се намали

○ Няма ефект

По проблем 1:

Няма ефект.

По проблем 2:

С предложените промени в Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за пощенските услуги, се цели намаляване на административната тежест, като се извършва промяна в сроковете за заплащане на такса контрол. Премахва се заплащането на тримесечни вноски, като дължимата такса се внася еднократно от предприятията след приключване на финансовата година, на база реално реализираните приходи.

Предлага се също така да няма текст, съгласно който направените банкови плащания се удостоверяват със заверен екземпляр от платежното нареждане (сега действащия чл. 28, ал. 2 от Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за пощенските услуги).

Мотиви:

Предложението цели намаляване на административната тежест, като проверката се извършва по служебен път.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

☉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

.....

.....

☉ Не

Когато отговорът е „Да", посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

☉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не се очаква възникването на съдебни спорове от предлаганата промяна.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

☉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът ще бъде публикуван за обществено обсъждане за 30 дни на интернет страницата на Комисията за регулиране на съобщенията в рубриката „Обществено обсъждане и консултации". Проектът ще се съгласува в съответствие с чл. 32, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

.....

.....

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

.....

.....

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Тарифа за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за пощенските услуги.

2. Закон за пощенските услуги

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Мария Бончева - директор на дирекция „Правна“ в КРС

Дата: ..12.12.2025г

Подпис: