МОТИВИ

към проект на Инструкция за изменение и допълнение на Инструкция № 8121з-1415 от 20 ноември 2015 г. за реда и организацията за осъществяване на дейността по охрана на обекти по чл. 14, ал. 2, т. 4 от Закона за Министерството на вътрешните работи (обн. ДВ, бр. 93 от 2015 г., изм. и доп. бр. 36 от 2018 г., бр. 6 от 2019 г. и бр. 23 от 2021 г.)

1. Причини, които налагат приемането на проекта

Инструкция № 8121з-1415 от 20 ноември 2015 г. за реда и организацията за осъществяване на дейността по охрана на обекти по чл. 14, ал. 2, т. 4 от Закона за Министерството на вътрешните работи (Инструкцията) е издадена от министъра на вътрешните работи на основание чл. 14, ал. 3 във връзка с ал. 2, т. 4 от Закона за Министерството на вътрешните работи (ЗМВР).

Беше направен преглед на действащата Инструкция и свързаните с нея нормативни актове.

В чл. 3, ал. 2 от Инструкцията е предвидено, че редът за изграждане и техническа поддръжка на сигнално-охранителните и известителните системи (СОИС) в обекти, охранявани от МВР, се определя със заповед на главния секретар на МВР по предложение на директора на Главна дирекция „Национална полиция“. Предлага се да отпадне възможността предложение да прави само директорът на Главна дирекция „Национална полиция“, което ще даде възможност ръководителите и на другите главни дирекции също да изготвят предложения.

В чл. 7 от Инструкцията не е посочено кой разработва план за охрана на стратегически обект. Предлага се това да бъде структурата, която осъществява физическата охрана.

Наименованието на раздел III „Организация и изпълнение на дейността по охрана на обекти по чл. 92, ал. 2 от Закона за Министерството на вътрешните работи, които не са стратегически“ е необходимо да се прецизира, като се уточни, че се отнася за обекти и по чл. 92, ал. 1 от ЗМВР, не само за тези по чл. 92, ал. 2 от ЗМВР.

В чл. 15, ал. 1 от Инструкцията е предвидено ръководителите на структури по чл. 37 от ЗМВР или оправомощени от тях длъжностни лица да издават заповеди за: организиране на охраната и пропускателния режим в обектите; организиране на контрола и вътрешния ред в обектите, а в ал. 2 е посочено съдържанието на тези заповеди. Необходимо е да се направи уточнение, че ал. 2 от този член касае само заповедта за организиране на охраната и пропускателния режим в обектите по чл. 15, ал. 1, т. 1 от Инструкцията.

В чл. 16, т. 2, букви „б“ и „з“ от Инструкцията е предвидено дирекция „Координация и административно обслужване“ (понастоящем дирекция „Координация и информационно-аналитична дейност“ (ДКИАД) - чл. 96а от ПУДМВР) да издава като вид пропускателни документи за обекти на МВР „временни пропуски“ за лицата, определени в чл. 17, ал. 8, т. 2 и 6 от Инструкцията. Същевременно, съгласно чл. 16, т. 2, букви „а“ и „в“ от Инструкцията „временни пропуски“ се издават и от дирекция „Човешки ресурси“ за лицата, определени в чл. 17, ал. 8, т. 1 от Инструкцията. Посочените разпоредби на практика разделят задължението за издаване на един и същ пропускателен документ между две дирекции на базата на различните категории ползватели. За ДКИАД съществуват затрудненията при издаването на „временни пропуски“, не може да се осигури качествено изпълнение поради липсата на необходимата техника: пишещи машини за напечатване, ламинираща машина, режеща машина.

Издаваните от дирекцията пропуски се изрязват и надписват ръчно, което влошава вида им като документи, даващи право на достъп на определени лица. От друга страна, закупуването на такава техника е финансово неоправдано, доколкото задължението на ДКИАД се ограничава до издаването на ограничен вид пропускателни документи, по-голямата част от които е задължение на други дирекции, които разполагат с необходимата техника. Допълнително аргументи за актуализиране на нормативния акт са налице и във връзка с необходимостта Инструкцията да отрази настоящите наименования на структурите в МВР, като бъде отчетено обстоятелството, че с промените в Правилника за устройството и дейността на Министерството на вътрешните работи (ПУДМВР) (ДВ, бр. 99 от 2020 г., в сила от 01.12.2020 г.) е създадена дирекция „Координация и информационно-аналитична дейност“, която обединява дирекция „Координация и административно обслужване“ и дирекция „Анализ и политики“.

Относно временните пропуски по чл. 16, т. 2, буква „з“ от Инструкцията, издавани за срок до една календарна година в изключителни случаи на лицата по чл. 17, ал. 8, т. 6 от Инструкцията (председатели и заместник-председатели на държавни агенции и комисии, представители на чужди държави), известно затруднение би създала преценката кои биха били изключителните случаи, както и необходимостта представители на чужди държави да имат право на достъп във всички структури на МВР. Подходящо е тези лица да бъдат пропускани с придружител по реда на чл. 19, т. 2 от Инструкцията.

В чл. 16, т. 3 и чл. 17, ал. 9 от Инструкцията са определени видовете пропускателни документи в обекти на МВР, сред които са списъци - постоянни и срочни. Практиката налага да се направи известна промяна в посочените разпоредби и да се определи по-гъвкав времеви обхват на валидност на списъците. Предвижда се те да бъдат валидни за срок от една календарна година и валидни за срок по-кратък от една година.

Според чл. 19, т. 2 от Инструкцията в обекти на МВР се пропускат с придружител определен кръг от лица, сред които е председателят на Специализирания съд. Разпоредбата не отговаря на действащия Закон за съдебната власт. След промените в Закона за съдебната власт (ДВ, бр. 32 от 2022 г., в сила от 28.07.2022 г.) и по-точно раздел VI „а“ Специализиран наказателен съд, Раздел VII „а“ Апелативен специализиран наказателен съд, чл. 61 и други разпоредби, „специализиран наказателен съд“ и „апелативен специализиран наказателен съд“ вече не съществуват като част от системата на съдилищата в Република България. От това произтича необходимостта от съобразяване на Инструкцията с действащата законова уредба.

В чл. 20 от Инструкцията е необходимо да се определи с какви документи се пропускат гражданите в обекти на МВР. Това ще става след издаване на безконтактна карта или еднократен пропуск.

В чл. 16 от Инструкцията са изброени основните видове пропускателни документи в обекти на МВР - служебни карти, пропуски, списъци и други документи. В чл. 16, т. 2, буква „е“ от Инструкцията като един от тези документи е посочен „персонален пропуск за моторни превозни средства (МПС)“. Същевременно в чл. 26, ал. 1, т. 1 от Инструкцията е посочено, че на териториите на обектите на МВР се пропускат моторни преводни средства (МПС) с „пропуск за автомобил“, който важи с документ на служител на МВР, осигуряващ достъп до съответната структура, а ако в него не е посочен регистрационният номер, се изисква и допълнително персонален пропуск за МПС. По този начин са предвидени два различни пропускателни документа за един и същи обект - МПС/автомобил. Използваната терминология в чл. 26, ал. 1, т. 1

от Инструкцията следва да се приведе в съответствие с наименованията на основните видове пропускателни документи по чл. 16. Необходимо е да се уточни, че „персоналният пропуск за МПС“ ще осигурява достъп до обект на МВР за конкретно МПС, управлявано от служител, имащ право на достъп до съответната структура.

Някои от разпоредбите се нуждаят от по-прецизно изписване с цел точното им прилагане. Например в чл. 4 от Инструкцията е необходимо да се прави по-точно изписване на осъществяването на охраната на обекти. В някои от разпоредбите на Инструкцията са използвани различни понятия относно случаите на кризи, кризисни или извънредни ситуации. Поради това е необходимо в чл. 17, ал. 15 да се направят терминологични уточнения.

2. Цели, които се поставят

Отпадане на възможността предложение да прави само директорът на ГДНП, което ще даде възможност ръководителите на главни дирекции да изготвят предложения, съгласувано с ДКИС.

Конкретизиране на структурата, която може да разработва план за охрана на стратегически обекти.

Прецизиране на наименованието на раздел III „Организация и изпълнение на дейността по охрана на обекти по чл. 92, ал. 2 от Закона за Министерството на вътрешните работи, които не са стратегически“.

Уточняване съдържанието на заповедите по чл. 15, ал. 1, т. 1 за организиране на охраната и пропускателния режим в обектите.

Отпадане на временните пропуски чл. 16, т. 2, буква „б“ от Инструкцията, даващи право на достъп в централната сграда на МВР през работно време с отличителен знак, издавани на служители на други ведомства на територията на столицата, изпълняващи куриерски функции, както и временните пропуски чл. 16, т. 2, буква „з“ от Инструкцията, даващи право на достъп във всички структури на МВР през работно време, издавани в изключителни случаи на председателите и заместник-председателите на държавни агенции и комисии, на представители на чужди държави, за срок до една календарна година. Председатели и заместник-председатели на държавни агенции и държавни комисии, ще бъдат пропускани с придружител по реда на чл. 19, т. 2 от Инструкцията.

Определяне на по-гъвкав времеви обхват на валидност на списъците п чл. 16, т. 3 и чл. 17, ал. 9 от Инструкцията. Предвижда се те да бъдат два вида: валидни за срок от една календарна година и валидни за срок по-кратък от една година.

Съобразяване с промените в Закона за съдебната власт с оглед отпадането на Специализиран наказателен съд и Апелативен специализиран наказателен съд като част от системата на съдилищата в Република България.

Уточняване на документите за пропускане на гражданите в обекти на МВР - след издаване на безконтактна карта или еднократен пропуск.

Привеждане на наименованието на пропускателния документи по чл. 26, ал. 1, т. 1 от Инструкцията в съответствие с наименованията на основните видове пропускателни документи по чл. 16. Достатъчно е използването само на персонален пропуск за МПС.

По-прецизно изписване на някои от разпоредбите в Инструкцията с цел точното им прилагане.

3. Финансови и други средства, необходими за прилагането на новата уредба

За прилагането на проекта на акт не се изисква осигуряване на допълнителни финансови и други средства.

Дейността по охрана на обекти по чл. 14, ал. 2, т. 4 от Закона за Министерството на вътрешните работи ще се изпълнява в рамките на одобрения бюджет на МВР за съответната година.

4. Очаквани резултати от прилагането

Ще отпадне възможността само директорът на Главна дирекция „Национална полиция“ да прави предложение до главния секретар на МВР за издаване заповед за определяне на реда за изграждане и техническа поддръжка на сигнално-охранителните и известителните системи в обекти, охранявани от МВР, което ще даде възможност ръководителите и на другите главни дирекции да изготвят предложения, съгласувано с ДКИС.

Ще се конкретизира структурата, която може да разработва план за охрана на стратегически обекти.

Ще се прецизира наименованието на Раздел III „Организация и изпълнение на дейността по охрана на обекти по чл. 92, ал. 2 от Закона за Министерството на вътрешните работи, които не са стратегически“.

Ще се уточни съдържанието на заповедите по чл. 15, ал. 1, т. 1 за организиране на охраната и пропускателния режим в обектите.

Ще отпаднат временните пропуски чл. 16, т. 2, буква „б“ от Инструкцията, даващи право на достъп в централната сграда на МВР през работно време с отличителен знак, издавани на служители на други ведомства на територията на столицата, изпълняващи куриерски функции, както и временните пропуски чл. 16, т. 2, буква „з“ от Инструкцията, даващи право на достъп във всички структури на МВР през работно време, издавани в изключителни случаи на председателите и заместник-председателите на държавни агенции и комисии, на представители на чужди държави, за срок до една календарна година. Председатели и заместник-председатели на държавни агенции и държавни комисии ще бъдат пропускани с придружител по реда на чл. 19, т. 2 от Инструкцията.

Ще се определи по-гъвкав времеви обхват на валидност на списъците п чл. 16, т. 3 и чл. 17, ал. 9 от Инструкцията. Те ще бъдат валидни за срок от една календарна година и валидни за срок по-кратък от една година.

Инструкцията ще бъде съобразена с промените в Закона за съдебната власт с оглед отпадането на Специализиран наказателен съд и Апелативен специализиран наказателен съд като част от системата на съдилищата в Република България.

Ще се регламентира издаването на безконтактна карта за пропускане на граждани в обектите на МВР.

Ще отпадне използването на пропуск за автомобил, който не е прецизно регламентиран в Инструкцията. Достъпът на МПС до обекти на МВР ще се осигурява само с персонален пропуск за МПС.

По-прецизно ще се изпишат някои от разпоредбите в Инструкцията с цел точното им прилагане.

5. Анализ на съответствие с правото на Европейския съюз

С проекта на Инструкция не се предвижда въвеждане на правото на Европейския съюз.

Разглежданата материя не попада в изключителната или споделена компетентност на Европейския съюз (чл. 3 и 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз) и съответно е предмет на национална уредба в отделните държави членки на Европейския съюз.

С оглед на това с проекта не се въвеждат разпоредби от европейското право, поради което не следва да се изготвя анализ за съответствие с него и не е приложена таблица за съответствие с европейското право.

Проектът на нормативен акт е публикуван на интернет страницата на Министерството на вътрешните работи и на Портала за обществени консултации към Министерския съвет, съгласно изискванията на чл. 26 от Закона за нормативните актове.

На основание чл. 26, ал. 4, изр. първо от Закона за нормативните актове срокът за провеждане на обществени консултации по проекта е 30 дни.