Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на регионалното развитие и благоустройството	**Нормативен акт:** Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за специално ползване на пътищата, приета с Постановление № 179 на Министерския съвет от 2001 г. (обн., ДВ, бр. 62 от 2001 г.)
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: ……
Лице за контакт: Пенка Савова – началник отдел „Разрешителни режими“, дирекция „Поддържане на пътната инфраструктура“ в Агенция „Пътна инфраструктура“	**Телефон и ел. поща:** 0884492990 02/9173 263 p.savova@api.bg

1. Проблем/проблеми за решаване: „Констатирана необходимост от изменения в Наредбата за специално ползване на пътищата, приета с Постановление № 179 на Министерския съвет от 2001 г. (обн., ДВ, бр. 62 от 2001 г.).“

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

При извършен анализ на Наредбата за специално ползване на пътищата /НСПП/ са констатирани проблеми относно съответствие на текстовете на НСПП с направени изменения в нормативната уредба, както и необходимост от намаляване на административната тежест за гражданите и бизнеса. Анализът е извършен, вследствие на работата на междуведомствена работна група (МРГ), създадена със заповед на министъра на регионалното развитие и благоустройството, която да изготви проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за специално ползване на пътищата, приета с Постановление № 179 на Министерския съвет от 2001 г. (обн., ДВ, бр. 62 от 2001 г.).

Административни услуги, предоставени от Агенция „Пътна инфраструктура“ за 2024 г., които ще бъдат засегнати от предвидените промени:

- 647 Издаване на разрешения за специално ползване на пътищата чрез изграждане на нови и ремонт на съществуващи подземни и надземни линейни или отделно стоящи съоръжения в обхвата на пътя и в обслужващата зона – 476 броя разрешения;
- 840 Издаване на разрешения за специално ползване на пътищата чрез изграждане на търговски крайпътни обекти и пътни връзки към тях в обхвата на пътя и в обслужващите зони – 107 броя разрешения;

- 979 Издаване на разрешения за специално ползване на пътищата чрез експлоатация на подземни и надземни линейни или отделно стоящи съоръжения в обхвата на пътя и в обслужващата зона – 273 броя разрешения;
- 1504 Издаване на разрешения за специално ползване на пътищата чрез изграждане на рекламни съоръжения – 127 броя разрешения;
- 1505 Издаване на разрешения за специално ползване на пътищата чрез експлоатация на рекламни съоръжения – 197 броя разрешения;
- 1887 Издаване на разрешения за специално ползване на пътищата чрез временното ползване на части от пътното платно и на земи в обхвата на пътя – 467 броя разрешения;
- 1958 Издаване на разрешения за специално ползване на пътищата чрез експлоатация на търговски крайпътни обекти и пътни връзки към тях в обхвата на пътя и в обслужващите зони – 112 броя разрешения.

Общ брой на всички предоставени административни услуги за периода 01.01.-31.12.2024 г. – 1759 броя разрешения.

Констатиран е проблем във връзка с изискването да се представя документ за собственост от страна на заявителя, позовавайки се на разпоредба в НСПП. Предвидените изменения в НСПП са в съответствие със Закона за електронното управление, като се изменят разпоредбите, изискващи представянето на документ за собственост, като информацията се събира по служебен път.

Във връзка с преглед на НСПП е идентифицирана необходимост от промяна, свързана с по-ясното и по-точно формулиране на административната услуга по издаване на разрешения за специално ползване на пътищата чрез изграждане и експлоатация на рекламни съоръжения, както и премахване на изискването за наличие на мокър печат при предоставяне на административни услуги.

Констатирани са проблеми по отношение административната тежест върху гражданите и бизнеса при издаване на разрешения за специално ползване на пътя чрез изграждане на нови и ремонт или реконструкция на съществуващи подземни и надземни линейни или отделно стоящи съоръжения в обслужващата зона на пътя след ограничителната строителна линия, при издаване на разрешение за изграждане.

Констатирано е несъответствие между НСПП и Закона за пътищата /ЗП/. В тази връзка е необходимо изменение на разпоредбите от НСПП с оглед привеждане в съответствие със ЗП и уеднаквяване на терминологията.

Констатирани са препращания в текстовете на НСПП към БДС EN1317 и Техническите правила за приложение на ограничителни системи за пътища по републиканската пътна мрежа. В тази връзка е констатирана необходимост от препращане на идентифицираните текстове към Наредба № РД-02-20-1 от 1 април 2024 г. за условията и реда за използване на ограничителни системи за пътища и изискванията към тях (обн., ДВ, бр. 33 от 12.04.2024 г.), с оглед унифициране на терминологията на НСПП с актуалната нормативна уредба.

Констатиран е проблем относно непълнота в определението за „Търговски крайпътни обекти“, като и необходимо допълване на същото със „зарядни станции за електрически превозни средства“.

Констатиран е проблем относно професионалната компетентност на проектанта, изработващ проекта по част "Пътна" и част "Организация и безопасност на движението", като е необходимо да се поясни, че същите се изработват от проектант с пълна проектантска правоспособност.

Констатиран са проблеми относно изграждане на нови пътни връзки към търговски крайпътни обекти в имоти, които граничат с площадки за отдих.

Констатирани са проблеми в сроковете, в които собственика има право да поиска преиздаване на разрешение за специално ползване на пътищата чрез експлоатация на рекламно съоръжение, тъй като седемдневния срок, съгласно действащите разпоредби е недостатъчен за извършване на необходимите проверки.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемите не могат да бъдат решени в рамките на съществуващата нормативна уредба, чрез вътрешни указания. Проблемът може да бъде отстранен единствено чрез изменение и допълнение на НСПП.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Не е възможно проблемът да бъде разрешен при действието на съществуващата нормативна уредба.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Необходимо е уеднаквяване на терминологията между НСПП и ЗП.

За останалите проблеми не са налице задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнение на политиката.

2. Цел: „Подобряване на нормативната уредба чрез изменения на отделни разпоредби в Наредбата за специално ползване на пътищата с оглед отстраняване на несъответствия във връзка с направени изменения в нормативната уредба и намаляване на административната тежест за гражданите и бизнеса.“

Привеждане на НСПП в съответствие със Закона за електронно управление, като за целта документите за собственост, които сега се изискват от заинтересованите лица в процедурата за издаване на разрешение за специално ползване на пътищата се изискват при условията на чл. 5, ал. 6 от НСПП.

В чл. 21, чл. 22 и чл. 22а от Наредбата след думата „ремонт“ се добавя „или реконструкция“. Промените целят уеднаквяване на терминологията в НСПП със ЗП и привеждане на разпоредбата от НСПП в съответствие със ЗП.

Препращанията в текстовете на НСПП към БДС EN1317 и Техническите правила за приложение на ограничителни системи за пътища по републиканската пътна мрежа се заменят с препращания към Наредба № РД-02-20-1 от 1 април 2024 г. за условията и реда за използване на

ограничителни системи за пътища и изискванията към тях (обн., ДВ, бр. 33 от 12.04.2024 г.), с цел прецизирани текстовете на НСПП в съответствие с направени изменения в нормативната уредба.

Направеното предложение за допълване на определението за „Търговски крайпътни обекти“ със „зарядни станции за електрически превозни средства“ касае допълнение на правната норма по отношение на разрешителния режим по реда на специалното ползване на пътищата при изграждане и експлоатация на зарядни станции за електрически превозни средства, посредством изменения в чл. 8, ал. 1.

Разпоредбите от НСПП, касаещи проектите - част "Пътна" и част "Организация и безопасност на движението" са допълнени, за да се поясни, че същите се изработват от проектант с пълна проектантска правоспособност.

С предложените промени в Наредбата се цели също, при спазване на допълнителни мерки за безопасност, да бъде създадена нормативна възможност, чрез изменения и допълнения в чл. 10 от НСПП, да се допуска изграждане на нови пътни връзки към търговски крайпътни обекти в имоти, които граничат с площадки за отдих, ако са налице условията по ал. 1, т. 1, 2, 4, 5 – 7 и към проектното решение е представено положително становище от одитор по пътна безопасност.

Предвидено е също не по-късно от 30 дни преди изтичането на срока на разрешението за експлоатация на рекламно съоръжение собственикът да има право да поиска преиздаване на разрешението. В случая, срокът е увеличен от 7 на 30 дни с цел да могат да бъдат извършени необходимите проверки относно състоянието на рекламното съоръжение. В същото време при констатирани несъответствия собственикът на рекламното съоръжение ще има повече време да ги отстрани.

С предложените изменения и допълнения на чл. 19 и чл. 20 от НСПП се цели облекчаване на процедурата по издаване на разрешения за специално ползване на пътя чрез изграждане на нови и ремонт или реконструкция на съществуващи подземни и надземни линейни или отделно стоящи съоръжения, попадащи след ограничителната строителна линия в обслужващата зона на пътя, както и при надземни преминавания над пътя, като се намалява обема на изискващата се документация от заинтересованите лица.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

- Министерство на регионалното развитие и благоустройството;
- Министерството на електронното управление;
- Министерства и ведомства, които предоставят административни услуги;
- Агенция „Пътна инфраструктура“;
- Национално сдружение на общините в България;
- Общините;
- Заинтересованите лица, които имат стопанска инициатива, подлежаща на разрешителен режим.

Броят на засегнатите заинтересовани страни за 2024 г. е 1759, в т.ч. и такива от системата на държавната администрация.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблема :

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Вариантът „Без действие“ означава да не се предприемат никакви действия. При този вариант установените проблеми, ще продължат да съществуват, а определените цели няма да бъдат постигнати и няма да се подобри нормативната уредба.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия по отношение на нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай, че не бъде прието Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за специално ползване на пътищата, в икономически и социален план няма да се намали административната тежест за гражданите и бизнеса и привеждане на разпоредбата от НСПП в съответствие със ЗП и действащата нормативна уредба.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Няма въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест:

Няма да се намали административната тежест на гражданите и бизнеса.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2: „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на НСПП.

Описание:

Към момента се изисква представяне на документ за собственост от страна на заявителя, като изискването е заложено нормативно в чл. 9, чл. 20, т. 3 и чл. 22а, ал. 2, т. 1 от НСПП. Направените промени са в чл. 9, чл. 20, т. 3 и чл. 22а, ал. 2, т. 1 от НСПП, а именно относно документите за собственост, които сега се изискват от заинтересованите лица в процедурата за издаване на разрешение за специално ползване на пътищата. Разпоредбите са допълнени с текст, съгласно който документ за собственост се изисква при условията на чл. 5, ал. 6 от НСПП, а именно служебно събиране на информация. Предвидените изменения в НСПП са в съответствие със Закона за електронното управление,

С предложените промени се отстранява констатираното несъответствие на чл. 15, ал. 2, т. 4 от НСПП със ЗП. В чл. 21, чл. 22 и чл. 22а от Наредбата след думата „ремонт“ се добавя „или реконструкция“. Промените целят уеднаквяване на терминологията в НСПП със ЗП и привеждане на разпоредбата от НСПП в съответствие със ЗП.

С предложените промени са прецизирани текстовете на НСПП в съответствие с направени изменения в нормативната уредба. Препращанията в текстовете на НСПП към БДС EN1317 и Техническите правила за приложение на ограничителни системи за пътища по републиканската пътна мрежа се заменят с препращания към Наредба № РД-02-20-1 от 1 април 2024 г. за условията и реда за използване на ограничителни системи за пътища и изискванията към тях (обн., ДВ, бр. 33 от 12.04.2024 г.).

С промените в НСПП е предвидено допълване на определението за „Търговски крайпътни обекти“ със „зарядни станции за електрически превозни средства“. Направеното предложение касае и допълнение на правната норма по отношение на разрешителния режим по реда на специалното ползване на пътищата при изграждане и експлоатация на зарядни станции за електрически превозни средства, посредством изменения в чл. 8, ал. 1.

Разпоредбите от НСПП, касаещи проектите - част "Пътна" и част "Организация и безопасност на движението" са допълнени, за да се поясни, че същите се изработват от проектант с пълна проектантска правоспособност.

С предложените промени в Наредбата се цели също, при спазване на допълнителни мерки за безопасност, да бъде създадена нормативна възможност, чрез изменения и допълнения в чл. 10 от НСПП, да се допуска изграждане на нови пътни връзки към търговски крайпътни обекти в имоти, които граничат с площадки за отдих, ако са налице условията по ал. 1, т. 1, 2, 4, 5 – 7 и към проектното решение е представено положително становище от одитор по пътна безопасност. С цитираните изменения ще се създаде възможност за реализиране на нови инвестиционни намерения, при гарантиране в максимална степен на безопасността на движението. В този смисъл, с оглед спазването на мерки за безопасност, въпросното изключение ще е допустимо при изпълнение на изрично посочени условия, а именно ако са налице условията по чл. 10, ал. 1, т. 1, 2, 4, 5 – 7, при спазване на процедурата по чл. 8, ал. 4 и ако към проектното решение е представено положително становище от одитор по пътна безопасност. С цитираните изменения ще се създаде възможност за реализиране на нови инвестиционни намерения, при гарантиране в максимална степен на безопасността на движението.

Предвидено е също не по-късно от 30 дни преди изтичането на срока на разрешението за експлоатация на рекламно съоръжение собственикът да има право да поиска преиздаване на разрешението. В случая, срокът е увеличен от 7 на 30 дни с цел да могат да бъдат извършени необходимите проверки относно състоянието на рекламното съоръжение. В същото време при констатирани несъответствия собственикът на рекламното съоръжение ще има повече време да ги отстрани.

С предложените промени в Наредбата се предвижда облекчаване на процедурата по издаване на разрешения за специално ползване на пътя чрез изграждане на нови и ремонт или реконструкция на съществуващи подземни и надземни линейни или отделно стоящи съоръжения в обслужващата зона на пътя след ограничителната строителна линия, като в този случай се изисква само ситуация с нанесени данни за съоръжението спрямо републиканския път, при издаване на разрешение за изграждане. Промените целят улесняване на гражданите и бизнеса.

С предложените изменения и допълнения на чл. 19 и чл. 20 от НСПП се цели облекчаване на процедурата по издаване на разрешения за специално ползване на пътя чрез изграждане на нови и ремонт или реконструкция на съществуващи подземни и надземни линейни или отделно стоящи съоръжения, попадащи след ограничителната строителна линия в обслужващата зона на пътя, както и при надземни преминавания над пътя, като се намалява обема на изискващата се документация от заинтересованите лица.

С приемането на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за специално ползване на пътищата ще се намали административната тежест за гражданите и бизнеса и ще се приведат разпоредбите на НСПП в съответствие със ЗП и действащата нормативна уредба.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

С предложените промени ще се намали административната тежест за гражданите и бизнеса и ще се уеднакви терминологията с действащата нормативна уредба.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При прилагането на този вариант не са идентифицирани отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Прилагането на този вариант няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Прилагането на Вариант 2 няма въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Ще се намали административната тежест върху гражданите и бизнеса.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблема :

		Вариант 1 **„Без действие“**	**Вариант 2** **„Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на НСПП“**
Ефективност	Цел: Подобряване на нормативната уредба чрез изменения на отделни разпоредби в НСПП с оглед облекчаване на процедурата по издаване на разрешения за специално ползване на пътя и служебно събиране на информация за намаляване на административната тежест върху гражданите и бизнеса.	3	1
Ефикасност	Цел: Подобряване на нормативната уредба чрез изменения на отделни разпоредби в НСПП с оглед облекчаване на процедурата по издаване на разрешения за специално ползване на пътя и служебно събиране на информация за намаляване на административната тежест върху гражданите и бизнеса.	3	1
Съгласуваност	Цел: Подобряване на нормативната уредба чрез изменения на отделни разпоредби в НСПП с оглед облекчаване на процедурата по издаване на разрешения за специално ползване на пътя и служебно събиране на информация за намаляване на административната тежест върху гражданите и бизнеса.	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

Вариант 2: „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за специално ползване на пътищата.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

◉ Ще се намали

○ Няма ефект

С проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за специално ползване на пътищата ще се намали административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант. Ще бъде намален броя на документите в процедурата по издаване на разрешения за специално ползване на пътищата.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Не се създават нови регулаторни режими . Облекчава се издаването на разрешения за специално ползване на пътищата.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не се идентифицирани възможни конкретни рискове от при прилагането на Вариант 2.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за специално ползване на пътищата и съпътстващите го документи, ще бъде публикуван за срок от 30 дни на Портала за обществени консултации, интернет страниците на Министерство на регионалното развитие и благоустройството и на Агенция „Пътна инфраструктура“.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Няма приложения.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Подпис:……TSVETALINA VLADIMIROVA

Digitally signed by TSVETALINA VLADIMIROVA
Date: 2025.06.24 10:48:10 +03'00'