Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на вътрешните работи	**Нормативен акт:** Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за частната охранителна дейност
○ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	◉ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Главен инспектор Борислав Ботев – началник сектор ЛКЧОД-ООП, Главна дирекция „Национална полиция“, Министерство на вътрешните работи	**Телефон и ел. поща:** 02/982 9984

1. Проблем/проблеми за решаване: „Преодоляване на практически проблеми при прилагането на Закона за частната охранителна дейност и намаляване на административната тежест“:

1.1 „Припокриване във вида дейности по чл. 5, ал. 1, т. 2, т. 5 и т. 9 от Закона за частната охранителна дейност“

От видовете частна охранителна дейност по чл. 5, ал. 1 от Закона за частната охранителна дейност (ЗЧОД) - т. 5 „охрана на обекти - недвижими имоти“ и т. 9 „охрана на селскостопанско имущество“, се припокриват с т. 2 „охрана на имуществото на физически или юридически лица“.

1.2 „В съществуващата правна уредба по ЗЧОД, възложител по договор за „Лична охрана“ е само физическо лице“

В съществуващата правна уредба по ЗЧОД, възложител по договор за „Лична охрана“ може да бъде само и единствено физическо лице – Управител или собственик на дружеството. Необходима е промяна в чл. 9 и добавянето на „Юридическо лице“, като по този начин ще се обхванат случаи, когато дружество се явява в качеството на „Възложител“ по договор за лична охрана на управител, собственик, служител или друго служебно лице, срещу когото има реална заплаха, като самото охранявано физическо лице няма финансовата възможност да поеме разходите за личната си охрана.

1.3 „Посочените суми при транспортирането на ценни пратки и товари не кореспондират със социално-икономическото развитие на обществото ни към настоящия момент“

Вземайки предвид състоянието на социално-икономическото развитие на обществото ни, както и преминаването на страната ни към „еврото“, следва да се променят изискванията в по – голямата си част в глава II, раздел VIII „Охрана при транспортиране на ценни пратки или товари“ от ЗЧОД.

1.4 „Действащите разпоредби на закона не предвиждат превъзлагане на дейности и ограничават възможността търговците да ползват подизпълнители при търговската си дейност“

Част от „Изпълнителите на частната охранителна дейност“ по договорите за охрана не разполагат с обособени екипи които да покриват цялата територия на Р. България - нямат изградени структури в тези райони. От друга страна, наличните екипи покриващи охраняваната територия или обекти, са недостатъчни. Проблемът не може да бъде решен в сега действащата норма, което налага промяната и включването при определени условия на трета страна във взаимоотношенията между „Възложител“ и „Изпълнител“ а именно „Подизпълнител“.

1.5 „Така разписаните норми не дават яснота по въпроса, коя от необходимата информацията за издаването на лиценз се проверява по служебен път“

Влезлите в сила изменения в Закона за електронното управление, налагат корекция в чл. 41 от ЗЧОД. Обстоятелствата по чл. 41, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 3, т. 5 и чл. 41, ал. 3, т. 1, т. 2, т. 4 и т. 5, ще се установяват по служебен път, само за лицата, които са вписани в Търговския регистър, в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, в регистър БУЛСТАТ (тоест по законодателството на Република България).

1.6 „Към категорията на лицата, които трябва да отговарят на изискванията за извършване на частна охранителна дейност, следва да се добавят и управителите на търговски дружества и юридически лица“

Към категорията на лицата, които трябва да отговарят на изискванията за извършване на частна охранителна дейност, следва да се включат и управителите на търговски дружества и юридически лица, които към момента не са включени в закона. При направени законодателни промени, за тях ще важат същите разпоредби на закона, предвидени за лицата по чл. 41, ал. 3 и чл. 47, т. 5 от ЗЧОД.

1.7 „Изискването на чл. 50 трудовото правоотношение да е „основно“, което трябва да имат изпълнителите на частна охранителна дейност се явява пречка при наемане на изпълнители на охранителна дейност, както и голям брой изпълнители на охранителна дейност, за охрана на краткосрочни мероприятия“

- Необходимостта от премахване на изискването трудовото правоотношение да е „основно“, се обосновава с това, че при охраната на заведения и дискотеки често заведенията работят само през определени дни и охранителите имат и други основни правоотношения и това им се явява като допълнително трудово правоотношение. Същото се отнася и за сезонните обекти или временни такива, както и при охраната на мероприятия. Там служителите работят временно и обикновено имат и друг трудов договор. Трябва да се има в предвид и това, че заплащането на този вид охрана не е толкова атрактивно и охранителите често го ползват като допълнителна работа.

1.8 „Необходимост от намаляване на административната тежест по отношение на подаваните „уведомления“ по чл. 51 и чл. 52 от ЗЧОД“

С предоставянето на възможност за подаване на уведомленията по чл. 51 и 52 по електронен път, съгласно Закона за електронното управление ще се намали административната тежест.

1.9 „Необходимост от актуализиране размера на административните наказания разписани в ЗЧОД, в съответствие със социално-икономическото развитие“

Необходимо е да се въведе минимален и максимален размер на глобата за извършване на нарушение от физическо лице, регистрирано като едноличен търговец, член на управителен орган на търговско дружество или на юридическо лице, или друго лице, оправомощено да го управлява и представлява, което е сключило трудов договор с лице от охранителния си състав, без да отговаря на изискванията на чл. 50, ал. 3 и 4 от ЗЧОД. Към момента предвиденият в чл. 74, ал. 2 от ЗЧОД размер на глобата е 1000 лева за всички случаи, което не позволява да се диференцира тежестта на нарушението.

С оглед икономическите промени в страната, предвидените в чл. 75, 76, 78, 80 и 81 минимални размери на глобата, следва да бъдат увеличени със 100 лева.

Всички санкционни мерки са приети в този им вид след извършена предварителна оценка на въздействието на ЗЧОД през 2015 година.

Не е възможно горепосочените проблеми да се решат в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

На Закона за частната охранителна дейност е извършена Последваща оценка на въздействието.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Цел 1 „Обединяване на дейностите посочени в чл. 5, ал. 1, т. 2, т. 5 и т. 9 в една обща – т. 2“, тъй като същите се припокриват“.

Цел 2 „Добавяне на възможност юридическо лице да бъде „Възложител“ по договор за лична охрана“.

Цел 3 „Привеждане на нормите в съответствие със социално-икономическото развитие на обществото ни към настоящия момент“.

Цел 4 „Въвеждане на възможността за превъзлагане на дейности по договорите за охрана при определени условия“, поради факта, че е трудно достижимо, търговец да има свои представители на цялата територия на Република България.

Цел 5 „Посочване на конкретните обстоятелства, които следва да се установяват по служебен път, при кандидатстване за издаване на лиценз“

Цел 6 „Включване на управителите на търговски дружества и юридически лица към категорията на лицата, които трябва да отговарят на изискванията за извършване на частна охранителна дейност“

Цел 7 „Разширяване кръга на лица, които могат да бъдат наети по трудови правоотношения, за извършването на охранителни дейности“, като по този начин няма да бъде задължително трудовият договор да е „основен“ и ще се разшири кръга на лицата желаещи да работят допълнително;

Цел 8 „Намаляване на административната тежест чрез предоставянето на възможност за използване на Портала за електронни административни услуги, съгласно Закона за електронното управление, за подаване на документи с уведомителен характер“, чрез изменения в чл. 51, ал. 1 и чл. 52, ал. 3 от ЗЧОД.

Цел 9 „Актуализиране размера на административните наказания и в частност на минималното, поради настъпили промени в Закона за административните нарушения и наказания и в съответствие със социално-икономическото развитие на страната“.

Целите, които си поставят предлаганите нормативни промени съответстват на действащата стратегическа рамка.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Министерство на вътрешните работи.

2. Физически и юридически лица, собственици на капитала и управители на търговски дружества получили лиценз по реда на ЗЧОД.

3. Физически лица, желаещи да заемат длъжността изпълнител на частна охранителна дейност (охранител).

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Няма правна регламентация.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

НЯМА

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

- Липсата на промяна по отношение на почти идентични дейности, цитирани в чл. 5, ал. 1, т. 2, т. 5 и т. 9 от ЗЧОД, ще продължи да създава затруднения във формулировките на договорите за възлагане за охрана от възложителите, както и документалното обезпечаване на извършваната охранителна дейност от изпълнителите;

- При липсата на „юридическо лице“, като възложител по договор, ще продължи практиката да не се декларират сключени договори за лична охрана;

- Съществуващите в момента прагове на транспортираните парични средства не отговаря на реалните условия за работа, и по този начин е занижена сигурността на екипите;

- Ще продължи практиката, установена от извършените проверки, при която дружества ще заобикалят ЗЧОД, като сключват договори за извършване на охранителна дейност от други дружества на територия, в която първите нямат обособени екипи. Това е свързано и със случаите, когато дружества са спечелили договор за обществена поръчка, а реално нямат физическата възможност за нейното осъществяване;

- Няма да има нормативно съответствие между чл. 41 от ЗЧОД и влезлите в сила изменения в Закона за електронното управление;

- Управителите на търговски дружества и юридически лица ще останат изключени от закона и съответно спрямо тях няма да се прилагат разпоредбите на закона предвидени за лицата по чл. 41, ал. 3 и чл. 47, т. 5 от ЗЧОД;

- Ще продължи натиска върху трудовия пазар и работната сила, предвид изискването за „основно“ трудово правоотношение за изпълнителите на частна охранителна дейност, с изключение на дейностите по чл. 5, ал. 1, т. 9 от ЗЧОД.

- Няма да се намали административната тежест по отношение на подаваните „уведомления“ по чл. 51 и чл. 52 от ЗЧОД.

- Размера на налаганите административни наказания, разписани в ЗЧОД няма да съответства на социално–икономическото развитие.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: НЯМА

Административна тежест: Няма промяна.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на предложените изменения и допълнения“:

Описание:

Съобразяване на ЗЧОД с реалните условия.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

- Обединяване на дейностите по чл. 5, ал. 1, т. 2 с т. 5 и т. 9 от ЗЧОД ще доведе до отпадането на необходимостта за тълкуване на видовете охранявани обекти и излишното раздробяване и конкретизиране на същите;

- Ще се даде възможност и на „юридическо лице“ да бъде възложител по договор за лична охрана, което ще разшири кръга на заинтересованите лица

- Въвеждането на по-високи прагове на транспортираните парични средства ще отговори на реалните условия за работа, а въведеното задължително условие за наличието на втори автомобил при транспортиране на парични средства над 5 000 000 лева ще доведе до повишаване сигурността на екипите;

- Въвеждането на понятието „подизпълнител“ ще облекчи дейността на дружествата по осъществяваните видове охранителна дейност, както и документалното обезпечаване на договорите с възложителите;

- Ще се постигне нормативно съответствие между чл. 41 от ЗЧОД и влезлите в сила изменения в Закона за електронното управление;

- Спрямо управителите на търговски дружества и юридически лица ще могат да се прилагат разпоредбите на закона предвидени и за лицата по чл. 41, ал. 3 и чл. 47, т. 5 от ЗЧОД;

- Отпадането на изискването за „основно“ трудово правоотношение за всички изпълнители на частна охранителна дейност ще доведе до включването на по-голям брой кандидати, като по този начин ще се увеличи възможността за наемане на по-голям брой лица;

- Ще се намали административната тежест по отношение на подаваните „уведомления“ по чл. 51 и чл. 52 от ЗЧОД чрез предоставянето на възможност за използване на Портала за електронни административни услуги, съгласно Закона за електронното управление, чрез изменения в чл. 51, ал. 1 и чл. 52, ал. 3 от ЗЧОД“.

- Размера на налаганите административни наказания, разписани в ЗЧОД ще съответстват на социално–икономическото развитие в страната.

Социални положителни въздействия

Ще се повиши възможността за трудова ангажираност.

Ще се създадат условия за по-ефективно ангажиране на административнонаказателната отговорност на дружествата, нарушили разпоредбите на ЗЧОД.

Ще се повиши физическата сигурност на преките изпълнители на частна охранителна дейност.

Ще се повиши конкуренцията между изпълнителите на частна охранителна дейност.

Екологични положителни въздействия: НЯМА

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия: НЯМА

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: НЯМА

Административна тежест: Ще се намали.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2 „Приемане на предложените изменения и допълнения“**
Ефективност	Цел 1: Обединяване на дейностите посочени в чл. 5, ал. 1, т. 2, т. 5 и т. 9 в една обща - т. 2	3	1
	Цел 2: Добавяне на възможност юридическо лице да бъде „Възложител“ по договор за лична охрана	3	1
	Цел 3: Привеждане на нормите в съответствие със социално-икономическото развитие на обществото ни към настоящия момент	3	1

	Цел 4: Въвеждане на възможността за превъзлагане на дейности по договорите за охрана при определени условия	З	1
	Цел 5: Посочване на конкретните обстоятелства, които следва да се установяват по служебен път при кандидатстване за издаване на лиценз	З	1
	Цел 6: Включване на управителите на търговски дружества и юридически лица към категорията на лицата, които трябва да отговарят на изискванията за извършване на частна охранителна дейност	З	1
	Цел 7: Разширяване кръга на лица, които могат да бъдат наети по трудови правоотношения, за извършването на охранителни дейности	З	1
	Цел 8: Намаляване на административната тежест чрез предоставянето на възможност за използване на Портала за електронни административни услуги, съгласно Закона за електронното управление, за подаване на документи с уведомителен характер	З	1
	Цел 9: Актуализиране размера на административните наказания и в частност на минималното, поради настъпили промени в Закона за административните нарушения и наказания и в съответствие със социално-икономическото развитие на страната	З	1
Ефикасност	Цел 1: Обединяване на дейностите посочени в чл. 5, ал. 1, т. 2, т. 5 и т. 9 в една обща - т. 2	З	1
	Цел 2: Добавяне на възможност юридическо лице да бъде „Възложител“ по договор за лична охрана	З	1
	Цел 3: Привеждане на нормите в съответствие със социално-икономическото развитие на обществото ни към настоящия момент	З	1
	Цел 4: Въвеждане на възможността за превъзлагане на дейности по договорите за охрана при определени условия	З	1
	Цел 5: Посочване на конкретните обстоятелства, които следва да се установяват по служебен път при кандидатстване за издаване на лиценз	З	1
	Цел 6: Включване на управителите на търговски дружества и юридически лица към категорията на лицата, които трябва да отговарят на изискванията за извършване на частна охранителна дейност	З	1
	Цел 7: Разширяване кръга на лица, които могат да бъдат наети по трудови правоотношения, за извършването на охранителни дейности	З	1
	Цел 8: Намаляване на административната тежест чрез предоставянето на възможност за използване на Портала за електронни административни услуги, съгласно Закона за електронното управление, за подаване на документи с уведомителен характер	З	1
	Цел 9: Актуализиране размера на административните наказания и в частност на минималното, поради настъпили промени в Закона за административните нарушения и наказания и в съответствие със социално-икономическото развитие на страната	З	1
Съгласуваност	Цел 1: Обединяване на дейностите посочени в чл. 5, ал. 1, т. 2, т. 5 и т. 9 в една обща - т. 2	З	1
	Цел 2: Добавяне на възможност юридическо лице да бъде „Възложител“ по договор за лична охрана	З	1
	Цел 3: Привеждане на нормите в съответствие със социално-икономическото развитие на обществото ни към настоящия момент	З	1

	Цел 4: Въвеждане на възможността за превъзлагане на дейности по договорите за охрана при определени условия	3	1
	Цел 5: Посочване на конкретните обстоятелства, които следва да се установяват по служебен път при кандидатстване за издаване на лиценз	3	1
	Цел 6: Включване на управителите на търговски дружества и юридически лица към категорията на лицата, които трябва да отговарят на изискванията за извършване на частна охранителна дейност	3	1
	Цел 7: Разширяване кръга на лица, които могат да бъдат наети по трудови правоотношения, за извършването на охранителни дейности	3	1
	Цел 8: Намаляване на административната тежест чрез предоставянето на възможност за използване на Портала за електронни административни услуги, съгласно Закона за електронното управление, за подаване на документи с уведомителен характер	3	1
	Цел 9: Актуализиране размера на административните наказания и в частност на минималното, поради настъпили промени в Закона за административните нарушения и наказания и в съответствие със социално-икономическото развитие на страната	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1.1:

Вариант 2 „Приемане на предложените изменения и допълнения “

По проблем 1.2:

Вариант 2 „Приемане на предложените изменения и допълнения“

По проблем 1.3:

Вариант 2 „Приемане на предложените изменения и допълнения“

По проблем 1.4:

Вариант 2 „Приемане на предложените изменения и допълнения“

По проблем 1.5:

Вариант 2 „Приемане на предложените изменения и допълнения“

По проблем 1.6:

Вариант 2 „Приемане на предложените изменения и допълнения“

По проблем 1.7:

Вариант 2 „Приемане на предложените изменения и допълнения“

По проблем 1.8:

Вариант 2 „Приемане на предложените изменения и допълнения“

По проблем 1.9:

Вариант 2 „Приемане на предложените изменения и допълнения“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

◉ Ще се намали

○ Няма ефект

В съществуващата към момента нормативна уредба в ЗЧОД няма разлика в комплекта документи, при кандидатстване за издаване на лиценз, независимо по коя от дейностите и независимо от териториалния обхват на действие.

Задължителното условие, информационният обмен между дружествата и регионалните структури на МВР да се извършват по електронен път, съгласно Закона за електронното управление ще доведе, както до намаляване обема на хартиения носител, така и повишаване сигурността и срочността на предоставяната задължителна информация.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

◉ Да

○ Не

Променят се лимитите на транспортираните парични средства, както и специфичните изисквания по БДС за оборудването на служебните автомобили и броя на екипите, обезпечаващи охраната при транспортиране на ценни пратки или товари.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Няма такива

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Проведени са срещи и обсъждане в Консултативния съвет с представители от браншовите организации и търговски дружества.

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Предвидено е, проектът да се публикува отново на Портала за обществени консултации на Министерския съвет и на интернет страницата на МВР за срок от 30 дни, предвид изискването на ЗНА, тъй като са направени множество изменения и допълнения в законопроекта, след проведената процедура по реда на чл. 32 от УПМСНА.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения: НЯМА

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници: Последваща оценка на въздействието на Закона за частната охранителна дейност, публикувана на Портала за обществени консултации към Министерския съвет (www.strategy.bg).

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Главен комисар Атанас Илков – директор на Главна дирекция „Национална полиция“ – Министерство на вътрешните работи

Дата: 19.02.2024 г.

Подпис: …….