Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Община Ракитово	**Нормативен акт:** Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на община Ракитово
Лице за контакт: **Н-к отдел „МДТ“** **Красимира Ташева**	**Телефон и ел. поща:** 03542/2029 krasi.tasheva@rakitovo.bg

1. **Дефиниране на проблема:**
   1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Проблем 1 Необходимостта от приемането на Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Ракитово е обусловена от изискванията на Конституцията на Република България, Закона за нормативните актове, Закона за местните данъци и такси, Закона за местното самоуправление и местната администрация. Общински съвет Ракитово е компетентният орган да регулира с наредба отношенията, свързани с определянето и администрирането на местните такси и цени на предоставяни услуги, реда и срока на тяхното събиране на територията на община Ракитово. Необходимо е синхронизиране на подзаконовата нормативна уредба с тези от по-висока степен. Съгласно разпоредбата на чл. 7 от ЗМДТ, местните такси се определят въз основа на необходимите материално-технически и административни разходи по предоставяне на услугата и при спазване на установените в чл. 8, ал. 1 от същия закон принципи, който са: Възстановяване на разходите на общината по предоставяне на услугата; Създаване на условия за разширяване на предлаганите услуги и повишаване на тяхното качество; Постигане на по-голяма справедливост при определяне и заплащане на местните такси.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство, чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности, тъй като предвижданите промени изцяло обхващат сега действащата Наредба. Промените са значителни и това налага да бъде изцяло отменена действащата наредба към момента в текстовото съдържание и приета нова Наредба за определяне и администриране на местните такси на територията на община Ракитово с предложените актуализации на действащите текстове, съобразена с нормативните актове от по-висока степен, допълнена с новите разпоредби, такси и цени на услуги.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява разрешаването на проблема, тъй като предвижданите промени изцяло обхващат сега действащата наредба и промените са значителни.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Последващи оценки на въздействието до този момент не са извършвани.

2. Цели:

Целта на приемане на настоящите промени е необходимостта от привеждане на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Ракитово в съответствие с нормативни актове от по-висша степен, както и с новоприети такива, въвеждане на нови цени на услуги, продиктувани от изменение на относима нормативна уредба, необходимост от разширяване на обхвата на услугите, предоставяни от общинска администрация на физически и юридически лица с цел задоволяване на обществените потребности и подобряване на работата по прилагането на наредбата. С проекта се цели също така по-пълно възстановяване на направените разходи от Община Ракитово по предоставянето на услугата. Постигане в по-пълна степен на принципа на справедливост при определяне на някои видове цени на услуги и оптимизиране на административния процес по предоставяне.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Община Ракитово и задължените лица по смисъла на ЗМДТ.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

При този вариант няма да бъде постигнато съответствие на подзаконовия нормативен акт със закон от по-висока степен (ЗМДТ).

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант няма положителни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант няма да има възможност за разширяване на дейностите и ще бъде ограничено нормалното им изпълнение .

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на наредбата”.

Ще бъде постигнато привеждане в съответствие на подзаконовия нормативен акт със закон от по-висока степен. Възстановяване на разходите на общината по предоставяне на услуги и създаване на условия за разширяване на предлаганите на такива, както и повишаване на тяхното качество, чрез постигане на по-голяма справедливост при определяне заплащането на таксите.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Проекто-наредбата предвижда положително въздействие, чрез конкретизиране на всеки отделен вид услуга, заплащане на реалната цена на предоставената услуга, кратки срокове за предоставянето, служебно снабдяване на информация находяща се в общината.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на се очакват отрицателни въздействия.

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант „Без действие“	Вариант 1	Вариант 2	Вариант n
Ефективност	Цел 1: …	3	1		
	Цел 2: …				
	Цел 3: …				
Ефикасност	Цел 1: …	3	1		
	Цел 2: …				
	Цел 3: …				
Съгласуваност	Цел 1: …	3	1		
	Цел 2: …				
	Цел 3: …				

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант „ 2 “

Приемане на нова Наредба за определяне и администриране на местните такси на територията на община Ракитово.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

◉ Ще се намали

○ Няма ефект

……..……
……

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..……
……

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..……
……

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Конкретни рискове не се очакват.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

◉ Проведени са консултации

……..……

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

○ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проект на Наредба определяне и администриране на местните такси на територията на Община Ракитово, ведно с Приложенията ще бъде публикуван на интернет страницата на община Ракитово и Портала за обществени консултации за обществено обсъждане, съгласно изискванията на чл. 26 от Закон за нормативните актове за срок от 30 дни.,

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

……..……

……

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

……..……

……

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

……..……

……

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Красимира Ташева, н-к отдел „МДТ“ община Ракитово

Дата: 06.06.2024г.

Подпис: …П……..