ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

ПОКАНА

по чл. 26, ал. 2 от Закона за нормативните актове

Относно: На основание чл. 26 от Закон за нормативните актове, Община Варна представя на вниманието на обществеността за провеждане на обществени консултации с гражданите и юридическите лица, проект на Правилник за изменение на ПРАВИЛНИК на ОбС Варна за дейността на Комисията за приватизация и следприватизационен контрол при Община Варна**, ведно с мотивите за необходимостта от приемане на нормативният документ.**

Провеждането на обществените консултации ще се осъществява под формата на „Писмени консултации"

На заинтересованите лица се предоставя 30-дневен срок от публикуване на настоящото обявление на интернет страница на Община Варна за даване на предложения и становища относно проекта на правилника, които могат да бъдат депозирани в деловодството на Общинска администрация на адрес: гр. Варна, бул."Осми приморски полк" №43, в рамките на работното време от 08.30 ч. до 17:30 ч., Интернет страница: www.varna.bg; Електронна поща: agatanasov@varna.bg лице за контакти Асен Атанасов - Директор Дирекция "Общинска собственост, икономика и стопански дейности"

В изпълнение на законовите разпоредби, предлагаме на вниманието на всички граждани, заинтересовани организации и юридически лица, както и на компетентния за одобрението му орган, следните мотиви обуславящи необходимостта от приемане на нормативния акт/правилника/:

МОТИВИ

към проект на **Правилник за изменение на ПРАВИЛНИК на ОбС Варна за дейността на Комисията за приватизация и следприватизационен контрол при Община Варна**

Приет с решение № 531-13 по Протокол № 12/5.05.2004 г., променен с решения №№ 738-10-1, 738-10-2, 738-10-3, 738-10-4 по Протокол № 14/14.07.2004 г. и решение № 2424-5 по Протокол № 32/21.09.2005 г. на Общински съвет-Варна

1. Причини, които налагат изменение на разпоредби от действащият ПРАВИЛНИК на ОбС Варна за дейността на Комисията за приватизация и следприватизационен контрол при Община Варна:

1.1. Актуализиране и привеждане в съответствие на подзаконовия нормативен акт чл. 16, ал. 4 от ГЛАВА ЧЕТВЪРТА на **ПРАВИЛНИК за организацията и дейността на Общински съвет – Варна** в частта на общия числен състав на Комисията за приватизация и следприватизационен контрол при Община Варна за синхронизиране на квотата на общински съвет в органа по приватизация/намаляване на същата от 18 на 15/петнадесет/. За гарантиране на оперативната работа на органа е коректно с оглед намаляване на общата численост на органа, да се намали и определеният минимален кворум, като същият се намали от 14/четиринадесет/ на 12/дванадесет/.

1.2. Отчитане и съобразяване на правилника с действително развиващите се обществени отношения от публичен и публично-частен характер, които е предназначен да регулира. За гарантиране на безпристрастност на членовете на комисията е коректно да отпадне и предвиденото материално стимулираме на същите по смисъла на чл. 22.5 от нормативния документ.

1.3. При изработването на проекта са спазени принципите на необходимост, обоснованост, предвидимост, откритост, съгласуваност, субсидиарност, пропорционалност и стабилност.

2. Цели, които се поставят с приемане на акта:

- Настоящият проект за изменение на подзаконовият нормативен акт си поставя за цел хармонизация на подзаконовият акт с действащата нормативна уредба и в частност **ПРАВИЛНИК за организацията и дейността на Общински съвет – Варна**.
- Постигане на ясна регламентация в уредбата на обществените отношения, касаещи работата на комисията по приватизация.

3. Финансови и други средства, необходими за прилагане на Правилник за изменение на ПРАВИЛНИК на ОбС Варна за дейността на Комисията за приватизация и следприватизационен контрол при Община Варна:

За прилагането на предложения проект на правилник не е необходимо разходване на бюджетни средства.

4. Очаквани резултати от прилагане на Правилник за изменение на ПРАВИЛНИК на ОбС Варна за дейността на Комисията за приватизация и следприватизационен контрол при Община Варна, включително и финансови такива:

Синхронизирана подзаконова нормативна уредба регулираща дейността и работата на Комисията за приватизация и следприватизационен контрол при Община Варна. Намален разход на публични средства.

5. Анализ за съответствие с правото на Европейския съюз:

Предложения проект на Правилник за изменение на ПРАВИЛНИК на ОбС Варна за дейността на Комисията за приватизация и следприватизационен контрол при

Община Варна, не противоречи на националното законодателство и в този смисъл и на Европейското законодателство, Европейската харта за местно самоуправление и директивите на Европейската общност.

Приложение № 3

ПРЕДВАРИТЕЛНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

към проект за приемане на Правилник за изменение на ПРАВИЛНИК на ОбС Варна за дейността на Комисията за приватизация и следприватизационен контрол при Община Варна **Основание на законодателната инициатива:**

Правно основание за приемане на Правилник за изменение на ПРАВИЛНИК на ОбС Варна за дейността на Комисията за приватизация и следприватизационен контрол при Община Варна са нормите с чл. 16, ал. 4 от ПРАВИЛНИК за организацията и дейността на Общински съвет – Варна и чл.4, ал. 4 от ЗПСПК,

1. Заинтересовани страни:

Заинтересовани страни по настоящия проект за Правилник за изменение на ПРАВИЛНИК на ОбС Варна за дейността на Комисията за приватизация и следприватизационен контрол при Община Варна са: Община Варна, физически и юридически лица, други, които имат отношение към дейността по управление и разпореждане с общинско имущество по реда на специалния ЗПСПК.

3. Административна тежест и структурни промени:

Предложеният проект за Правилник за изменение на ПРАВИЛНИК на ОбС Варна за дейността на Комисията за приватизация и следприватизационен контрол при Община Варна не налага промени в структурата и общата численост на служителите в отдел „Общинска собственост", дирекция „Общинска собственост, икономика и стопански дейности" .

4. Въздействие върху нормативната уредба:

Предлаганият проект за Правилник за изменение на ПРАВИЛНИК на ОбС Варна за дейността на Комисията за приватизация и следприватизационен контрол при Община Варна е подзаконов нормативен акт и не противоречи както на законодателството на Република България, така и на европейского законодателство.

Не се налагат промени в други нормативни актове, одобрени от Общински съвет Варна.

По отношение необходимостта от предварителна оценка на въздействието по ЗНА, предложителят на настоящия проект изразява следната позиция:

За разлика от мотивите към проектите за нормативни актове, предварителната оценка на въздействието се извършва на етап планиране на законопроектите, с цел да не се допуска субективност при обосноваването на законодателните интервенции. Една от основните цели на въвеждането на института на оценката на въздействието като задължителен елемент от нормотворческия процес в България е повишаването на доказателствената и експертна обоснованост на внасяните законопроекти. По същество подобна оценка представлява експертен анализ на възникналия проблем и се базира на обективни данни от проведени изследвания, консултации със заинтересованите страни, статистически данни, сравнителни анализи и др. Оценката на въздействието легитимира предлагани законодателни инициативи като базирани на реални данни и анализи, при които са взети предвид интересите и позициите на всички заинтересовани страни в широк, национален аспект.

Предвид вида и характера на нормативния акт в конкретния случай - подзаконов нормативен акт с **местно значение** и настоящо изложените мотиви за приемането му, предложителят намира, че с тях е елиминиран всякакъв вид субективизъм в обосноваването и липсват последствия за широката общественост в национален план от приложението на предложените разпоредби, какъвто очаквано е ефекта при законопроектите и законодателни инициативи. Интересите и позициите на всички от кръга заинтересовани лица, пряко и косвено засегнати и върху които ще окажат въздействие нормите на проекта, ще бъдат взети предвид с огласяването на проекта и предоставената им възможност за обществено обсъждане, дискусии и участие. Дефинирането и идентифицирането на проблемите, налагащи приемането на предложената правна регулация в настоящите мотиви е в достатъчна степен обективно и задълбочено и без да е извършвана предварителна оценка на въздействието, а предложеното им разрешаване с настоящия проект е достатъчно обективно аргументирано.