Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на труда и социалната политика, Министерство на вътрешните работи, Държавна агенция за закрила на детето	**Нормативен акт:** Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за специализирана закрила на деца на обществени места
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Камелия Николова – главен секретар на Държана агенция за закрила на детето Йоана Германова – държавен експерт в Министерство на труда и социалната политика Пенка Ценова-Христова - главен юрисконсулт в Министерство на вътрешните работи	**Телефон и ел. поща:** **02/9339034, e-mail: Kamelia.Nikolova@sacp.government.bg** **02/8119532, e-mail: Yoanna.Germanova@mlsp.government.bg** **02/9823157, e-mail: PMTsenova@mvr.bg**

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 „Привеждане на Наредбата за специализирана закрила на деца на обществени места в съответствие с чл. 8, ал. 7 от Закона за закрила на детето, Закона за предучилищното и училищното образование и Закона за нормативните актове“

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

С нормите на чл. 8, ал. 3 и ал. 4 от Закона за закрила на детето (ЗЗДет) се задължават родителите, настойниците, попечителите или другите лица, които полагат грижи за дете, да го придружават на обществени места след 20,00 часа, ако детето не е навършило 14-годишна възраст, съответно след 22,00 часа, ако детето е навършило 14-, но не е навършило 18-годишна възраст, а ако не могат да го придружат, те са длъжни да осигурят пълнолетно дееспособно лице за негов придружител на обществени места след 22,00 ч., ако детето е навършило 14-, но не е навършило 18-годишна възраст. Според чл. 8, ал. 7 от ЗЗДет., качеството на придружителя на детето се удостоверява от родителя, настойника, попечителя или лицето, което полага грижи за дете по ред, определен с наредбата по чл. 5б, ал. 2 от закона. Наредбата за специализирана закрила на деца на обществени места (НСЗДОМ) е приета с Постановление на Министерския съвет №165 от 25.07.2003 г. След проверка, извършена от Върховна административна прокуратура по реда на надзора за законност спрямо подзаконовите нормативни актове за регулиране на обществения ред, се установява, че в Наредбата не фигурират правила, регламентиращи реда за удостоверяване на качеството на придружителя на детето. От тълкуването на нормата на чл. 8, ал. 7 от ЗЗДет. от страна на ВАП се установява, че се касае за задължителност на съдържанието, а не за приемане на съответна материя по преценка, която се извършва в сферата на оперативната самостоятелност. Граматическото тълкуване на термина „удостоверяване“ се отнася до показване, дори доказване, т.е. налага се формално действие, респективно изрична уредба. Казаното означава, че въпрос на административна преценка е конкретният начин на удостоверяването на качеството на придружител, но не и на наличието на установен ред.

Необходимостта от въвеждане на ред за удостоверяване на качеството на придружител на детето произтича и от необходимостта за изпълнение на една от основните цели на ЗЗДет., регламентирана в чл. 1, ал. 2, съгласно която държавата следва да защитава и гарантира основните права на детето във всички сфери на обществения живот. Освен това, при спазване на принципите, разписани в чл. 3 от ЗЗДет., законодателят ограничава непридруженото пребиваване на дете на

обществени места във времеви аспект. Присъствието на детето на такива обществени места извън определените часови граници е възможно само с друга категория лица, а едни от тях са придружителите извън кръга на родителите, настойниците, попечителите или другите лица, които полагат грижи за дете. Именно защото придружителят е този, комуто детето е поверено, и то по време и на място, очевидно счетени от законодателя за изключение, от важно значение за защита на правата и интересите на детето е да се уреди ред за удостоверяване на въпросното качество.
Поради това и в изпълнение на законовата делегация за уреждане на реда за удостоверяване на качеството на придружител, е необходимо да бъдат предприети действия за привеждане на съдържанието на Наредбата за специализирана закрила на деца на обществени места в съответствие с чл. 8, ал. 7 от ЗЗДет.
Резултатите от поведените полицейски операции по линия „Детска престъпност“, по информация на Главна дирекция „Национална полиция“, в страната в периода 2018 – 2020 г. показват следните данни:
2018 г. – брой проверени питейни и увеселителни заведения (дискотеки, барове, ресторанти, компютърни клубове) е 11 109; режим на присъствие на деца в заведенията, съобразно приетите законови и общински разпоредби – 278 бр.; продажба на спиртни напитки и тютюневи изделия на деца – 27 бр.; общ брой случаи на разпространение и употреба на наркотични вещества – 114; от тях образувани досъдебни производства – 96; констатирани нарушения по чл. 45, ал. 1 от ЗЗДет. – 33 бр.; констатирани нарушения по чл. 45, ал. 2 и 3 от ЗЗДет. – 478 бр.; издадени наказателни постановления – 631 бр.
2019 г. – брой проверени питейни и увеселителни заведения (дискотеки, барове, ресторанти, компютърни клубове) е 12 060; режим на присъствие на деца в заведенията, съобразно приетите законови и общински разпоредби – 269 бр.; продажба на спиртни напитки и тютюневи изделия на деца – 17 бр.; общ брой случаи на разпространение и употреба на наркотични вещества – 54; от тях образувани досъдебни производства – 63; констатирани нарушения по чл. 45, ал. 1 от ЗЗДет. – 66 бр.; констатирани нарушения по чл. 45, ал. 2 и 3 от ЗЗДет. – 367 бр.; издадени наказателни постановления – 662 бр.
2020 г. – брой проверени питейни и увеселителни заведения (дискотеки, барове, ресторанти, компютърни клубове) е 6 414; режим на присъствие на деца в заведенията, съобразно приетите законови и общински разпоредби – 255 бр.; продажба на спиртни напитки и тютюневи изделия на деца – 43 бр.; общ брой случаи на разпространение и употреба на наркотични вещества – 89; от тях образувани досъдебни производства – 107; констатирани нарушения по чл. 45, ал. 1 от ЗЗДет. – 78 бр.; констатирани нарушения по чл. 45, ал. 2 и 3 от ЗЗДет. – 351 бр.; издадени наказателни постановления – 645 бр.
Наредбата за специализирана закрила на деца на обществени места не е в съответствие с промените настъпили със Закона за предучилищното и училищното образование, с влизането в сила на който от 01.08.2016 г. регионалните инспекторати по образование стават регионални управления на образованието. Участниците в образователния процес са децата, учениците, учителите, директорите и другите педагогически специалисти, както и родителите. Терминологията, която се използва е педагогически специалисти, а не педагогически кадри.
§2 от Заключителните разпоредби на Наредбата за специализираната закрила на деца на обществени места не е в съответствие със Закона за нормативните актове, съгласно който всеки общински съвет може да издава наредби, с които да урежда съобразно нормативните актове от по-висока степен неуредени от тях обществени отношения с местно значение.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не е възможно проблемът да бъде разрешен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. В Наредбата за специализирана закрила на деца на обществени места не фигурират правила, регламентиращи реда за удостоверяване на качеството на придружител на дете, така както изисква чл. 8, ал. 7 от ЗЗДет. Това е задължителност на съдържанието. Идентифицираният проблем е

възможно да бъде решен единствено чрез приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за специализирана закрила на деца на обществени места.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Налице е липса на конкретни правила, по които ще се удостоверява качеството на придружител на дете, от пълнолетно, дееспособно лице, извън кръга на родителите, попечителите или другите лица, полагащи грижи за дете.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Разпоредбите на НСЗДОМ следва да са в пълно съответствие с нормите на действащото законодателство. Наредбата следва да уреди в пълнота реда за удостоверяване качеството на придружител на дете на обществени места в определения часови период. Необходимо е синхронизиране на разпоредбите на Наредбата, отнасящи се до специализираната закрила на деца на обществени места на определена възраст в определен часови диапазон, със ЗЗДет.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи на изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на въздействие.

Проблем 2 „Прецизиране на разпоредбите на Наредбата за специализирана закрила на деца на обществени места относно конкретните условия, които собствениците, наемателите или ползвателите на търговски обекти, кина и театри, следва да предприемат за достъп на деца в тях, за осигуряване на безопасността на децата и недопускане на инциденти“

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Съгласно чл. 10, ал. 2 от НСЗДОМ отговорникът по охраната на обектите (търговски обекти, кина и театри):

1. ръководи и контролира охраната му;
2. организира и контролира пропускателния режим;
3. не допуска в обекта:

а) лица без документ за самоличност или ученическа лична карта;

б) лица, които носят оръжие, други общоопасни средства, наркотични вещества или други упойващи вещества;

в) лица във видимо нетрезво състояние или под влияние на други упойващи вещества;

г) лица, които отказват да бъдат проверени.

В наредбата не е уреден начинът, по който ще се легитимира придружителя на дете в съответния обект. Същевременно собственикът на обекта следва да информира посетителите относно достъпа на деца в тях. В тази връзка е необходимо собствениците, наемателите или ползвателите на търговски обекти, кина и театри, които следва да определят конкретните условия за достъп на деца в тях и да контролират тяхното изпълнение в съответствие с целта на специализираната закрила, да поставят на видно място за клиентите, на входните места, табло с информация за изискванията за придружаване на деца на обществени места, както и да публикуват тази информация и на поддържаните интернет платформи. В тези обекти не следва да се допускат лица, придружаващи деца след 22,00 часа, без представянето на декларация. Необходимо е да се повиши и информираността на децата и техните родители относно специализираната закрила на обществени места, чрез целенасочени действия в тази посока от страна на педагогическите специалисти.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото

законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не е възможно проблемът да бъде разрешен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Конкретните разпоредби, които уреждат достъп до обектите и задълженията на собствениците на обекти, са регламентирани в НСЗДОМ. Идентифицираният проблем е възможно да бъде решен единствено чрез приемане на промени в НСЗДОМ.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Налице е нормативна празнота в Наредбата по отношение на реда за удостоверяване на качеството на придружител. Липсва изрично позоваване, че това удостоверяване следва да бъде извършвано при спазване на нормативните изисквания за защита на личните данни. Не е дефиниран и начинът, по който ще се определя достъпа на деца до обектите на обществени места с придружител.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Разпоредбите на Наредбата следва задължително да уреждат реда, по който се удостоверява качеството на придружител на деца на обществени места, както и задълженията на собствениците на обекти, които се посещават от деца.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи на изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на въздействие.

2. Цели:

Проблем 1 „Привеждане на Наредбата за специализирана закрила на деца на обществени места в съответствие с чл. 8, ал. 7 от Закона за закрила на детето, Закона за предучилищното и училищното образование и Закона за нормативните актове“

Цел 1

Запълване на съществуваща нормативна празнота. Привеждане на съответствие на Наредбата с действащите нормативни уредби в Закона за закрила на детето, Закона за предучилищното и училищното образование, Закона за нормативните актове.

Проблем 2 „Прецизиране на разпоредбите на Наредбата за специализирана закрила на деца на обществени места относно конкретните условия, които собствениците, наемателите или ползвателите на търговски обекти, кина и театри, следва да предприемат за достъп на деца в тях, за осигуряване на безопасността на децата и недопускане на инциденти“

Цел 1

Гарантиране на прилагането на законовата уредба чрез регламентиране на конкретни условия за закрила на децата на обществени места, осигуряване на безопасността на децата и недопускане на инциденти, както и за повишаване на тяхната информираност.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

• Децата от 14 до 18-годишна възраст и техните семейства;

Децата от 14 до 18-годишна възраст – 252 430 деца, от тях:

Възрастова граница от 14 до 15-годишна възраст – 66 153 деца;

Възрастова граница от 15 до 16-годишна възраст – 64 346 деца;
Възрастова граница от 16 до 17-годишна възраст – 61 975 деца;
Възрастова граница от 17 до 18-годишна възраст – 59 956 деца.

- Министерство на вътрешните работи и неговите структури;
- Агенцията за социално подпомагане и териториалните ѝ структури;
- Министерство на труда и социалната политика;
- Държавна агенция за закрила на детето;
- Общините;
- Регионалните управления на образованието на Министерството на образованието и науката;
- Собствениците, наемателите и ползвателите на търговски обекти, кина и театри, както и организаторите на обществени прояви.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4.1. По проблем 1 „Привеждане на Наредбата за специализирана закрила на деца на обществени места в съответствие с чл. 8, ал. 7 от Закона за закрила на детето, Закона за предучилищното и училищното образование и Закона за нормативните актове“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант на действие органите на МВР няма да могат ефективно да упражняват своята контролна дейност по чл. 45, ал. 2 и ал. 3 от ЗЗДет., тъй като всякакви лица могат да придружават децата на обществени места, дори без знанието и изричното съгласие на родителите, настойниците, попечителите или другите лица, които полагат грижи за детето.

Няма да бъдат прецизирани някои разпоредби на Наредбата в съответствие със новата терминология възприета от Закона за предучилищното и училищното образование, с влизането в сила на който регионалните инспекторати по образование вече са регионални управления на образованието.

Ще продължи да липсва задължение за учителите в групата, класният ръководител и/или педагогическият съветник да запознават децата и родителите или другите лица, които полагат грижи за детето, с условията и реда за специализирана закрила на деца на обществени места и за изискванията за придружаване на децата.

Ще продължи да съществува несъответствието на Заключителните разпоредби на Наредбата със Закона за нормативните актове по отношение на правното основание за издаването ѝ, предвидено в ЗЗДет.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия за нито една от заинтересованите страни при този вариант, тъй като няма да може да се приложи законовата уредба.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие няма да има правила, които да служат за определяне на качеството на придружител на деца на обществени места. Ще бъде затруднена дейността на служителите в структурите на МВР, тъй като ще са в невъзможност да изпълняват ефективно служебните си задължения за контрол по отношение на лицата, които управляват търговски обекти и допускат в тях деца над определена възраст в определен часови интервал, без придружител.

По този начин няма да бъде изпълнена законовата делегация за уреждане в Наредбата на реда за удостоверяване на качеството на придружител.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Този вариант на действие няма други специфични въздействия, извън посочените по-горе.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Този вариант на действие не оказва въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Няма административна тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за специализирана закрила на деца на обществени места“:

Описание:

При този вариант на действие с регламентиране на реда за удостоверяване на качеството на придружител Наредбата ще се приведе в съответствие с чл. 8, ал. 7 от ЗЗДет. Ще се въведе декларация по образец, приложение към наредбата, с която родителят, попечителят или друго лице, което полага грижи за детето, съгласно ЗЗДет., ще удостоверява качеството на придружител на детето. Декларацията ще е в съответствие с изискванията за защита на личните данни. В обектите няма да се допускат лица, придружаващи деца след 22,00 часа, без представянето на декларацията.
Ще се прецизират някои разпоредби на Наредбата в съответствие с действащата нормативна уредба, а именно със Закона за предучилищното и училищното образование, с влизането в сила на който регионалните инспекторати по образование вече са регионални управления на образованието.
Ще се предвиди задължение за учителите в групата, класният ръководител и/или педагогическият съветник да запознават децата и родителите или другите лица, които полагат грижи за детето, с условията и реда за специализирана закрила на деца на обществени места и за изискванията за придружаване на децата.
Ще се прецизират и Заключителните разпоредби на Наредбата с цел привеждането на подзаконовия нормативен акт в съответствие със Закона за нормативните актове и със ЗЗДет.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие ще бъде изпълнена законовата делегация за уреждане в Наредбата на реда за удостоверяване на качеството на придружител на детето. Ще се прецизират и някои разпоредби в Наредбата, касаещи действащото законодателство, както и ще се въведат задължения на педагогическия персонал да запознават децата и родителите, както и другите лица, полагащи грижи за детето, за изискванията за придружаване на децата.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма идентифицирани негативни въздействия при този вариант на действие, тъй като ще се осигури необходимия нормативен ред за удостоверяване качеството на придружител на децата, навършили 14-, но ненавършили 18-годишна възраст, на обществени места след 22,00 часа.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Този вариант на действие няма други специфични въздействия, извън посочените по-горе.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Този вариант на действие не оказва въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Няма административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2 „Прецизиране на разпоредбите на Наредбата за специализирана закрила на деца на обществени места относно конкретните условия, които собствениците, наемателите или ползвателите на търговски обекти, кина и театри, следва да предприемат за достъп на деца в тях, за осигуряване на безопасността на децата и недопускане на инциденти“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант на действие в Наредбата ще е налице празнота по отношение на задълженията на собствениците на търговски обекти, кина и театри относно достъпа на деца, навършили 14-, но ненавършили 18-годишна възраст в тези обекти след 22,00 часа.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия за нито една от заинтересованите страни при този вариант, тъй като е налице празнота в подзаконовата нормативна уредба.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие за собствениците на търговските обекти, кина и театри, които се посещават от деца, няма да има регламентиран ред, по който да информират клиентите за изискванията за придружаване на деца на обществени места, включително за изискването за представяне на декларацията, с която се удостоверява качеството на придружител на децата, навършили 14-, но ненавършили 18-годишна възраст, на обществени места след 22,00 часа.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Този вариант на действие няма други специфични въздействия, извън посочените по-горе.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Този вариант на действие не оказва въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Без промяна.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за специализирана закрила на деца на обществени места“:

Описание:

При този вариант на действие няма да има нормативна празнота в НСЗДОМ по отношение на задълженията на собствениците на търговските обекти, кина и театри, които се посещават от деца, да информират клиентите за изискванията за удостоверяване на качеството на придружител на децата, навършили 14-, но ненавършили 18-годишна възраст, на обществени места след 22,00 часа, както и за представяне на декларация за това.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие ще бъде изпълнена законовата делегация за уреждане в Наредбата на реда за удостоверяване на качеството на придружител на детето. Ще се прецизират някои разпоредби в Наредбата, като в обектите няма да се допускат лица, придружаващи деца след 22,00

часа, без представянето на декларация, която ще е приложение към Наредбата. Ще се прецизират изискванията за собствениците, наемателите или ползвателите на търговски обекти, кина и театри, които определят конкретните условия за достъп на деца в тях.

Ще се регламентира правилното основание за приемане на Наредбата. С изменението в § 3 се цели съответствие със Закона за закрила на детето, където още от 2009 г. в разпоредбата на чл. 5б, ал. 2 е уредено, че специализираната закрила на деца на обществени места се осъществява при условия и по ред, определени с наредба.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма идентифицирани негативни въздействия при този вариант на действие, тъй като ще се осигури необходимият нормативен ред за удостоверяване качеството на придружител на деца на обществени места.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Този вариант на действие няма други специфични въздействия, извън посочените по-горе.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Този вариант на действие не оказва въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Без промяна.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1: „Привеждане на Наредбата за специализирана закрила на деца на обществени места в съответствие с чл. 8, ал. 7 от Закона за закрила на детето, Закона за предучилищното и училищното образование и Закона за нормативните актове“

		Вариант „Без действие“	**Вариант „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на НСЗДОМ.“**
Ефективност	Цел 1: Запълване на съществуваща нормативна празнота. Привеждане на съответствие на Наредбата с действащите нормативни уредби в Закона за закрила на детето, Закона за предучилищното и училищното образование, Закона за нормативните актове.	Ниска	Висока
Ефикасност	Цел 1: Запълване на съществуваща нормативна празнота. Привеждане на съответствие на Наредбата с действащите нормативни уредби в Закона за закрила на детето, Закона за	Ниска	Висока

	предучилищното и училищното образование, Закона за нормативните актове.		
Съгласуваност	Цел 1: Запълване на съществуваща нормативна празнота. Привеждане на съответствие на Наредбата с действащите нормативни уредби в Закона за закрила на детето, Закона за предучилищното и училищното образование, Закона за нормативните актове.	Ниска	Висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.2. По проблем 2 „Прецизиране на разпоредбите на Наредбата за специализирана закрила на деца на обществени места относно конкретните условия, които собствениците, наемателите или ползвателите на търговски обекти, кина и театри, следва да предприемат за достъп на деца в тях, за осигуряване на безопасността на децата и недопускане на инциденти“

		Вариант „Без действие“	**Вариант „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на НСЗДОМ.“**
Ефективност	Цел 1: Гарантиране на прилагането на законовата уредба чрез регламентиране на конкретни условия за закрила на децата на обществени места, осигуряване на безопасността на децата и недопускане на инциденти, както и за повишаване на тяхната информираност.	Ниска	Висока
Ефикасност	Цел 1: Гарантиране на прилагането на законовата уредба чрез регламентиране на конкретни условия за закрила на децата на обществени места, осигуряване на безопасността на децата и недопускане на инциденти както и за повишаване на тяхната информираност.	Ниска	Висока
Съгласуваност	Цел 1: Гарантиране на прилагането на законовата уредба чрез регламентиране на конкретни условия за закрила на децата на обществени места, осигуряване на безопасността на децата и недопускане на инциденти както и за повишаване на тяхната информираност.	Ниска	Висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за специализирана закрила на деца на обществени места“

С приемането на промени в НСЗДОМ съдържанието ѝ ще се приведе в съответствие с чл. 8, ал. 7 от ЗЗДет.

По проблем 2: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за специализирана закрила на деца на обществени места“

С приемането на наредбата ще се гарантира прилагането на законовата уредба чрез прецизиране на конкретни условия за закрила на децата на обществени места, осигуряване на безопасността на децата и недопускане на инциденти, както и за повишаване на тяхната информираност.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):
Проблем 1: Опция – Няма ефект

- ○ Ще се увеличи
- ○ Ще се намали
- ◉ Няма ефект

Проблем 2: Опция – Няма ефект

- ○ Ще се увеличи
- ○ Ще се намали
- ○ Няма ефект

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Проблем 1 и 2:

- ○ Да
- ◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Проблем 1 и 2:

○ Да

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?
Проблем 1 и 2:

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове при реализиране на Вариант 2 и двата описани проблема.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за специализирана закрила на деца на обществени места ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации на Министерския съвет и на интернет страницата на Министерството на вътрешните работи, Министерството на труда и социалната политика и Държавната агенция за закрила на детето, като срокът за получаване на предложения и становища ще бъде 30 дни.

Справката за отразените становища ще бъде публикувана на Портала за обществени консултации на Министерския съвет и на интернет страницата на Министерството на вътрешните работи, Министерството на труда и социалната политика и Държавната агенция за закрила на детето.

Проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за специализирана закрила на деца на обществени места ще се съгласува в съответствие с чл. 32, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Закон за закрила на детето.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност:

Христо Стефанов, директор на дирекция „Правно-нормативна дейност“, МВР

Елена Кременлиева, директор на дирекция „Социално включване“, МТСП

Камелия Николова, главен секретар на ДАЗД