Становище на
администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:		**Вид оценка:**	Частична
Закон за изменение на Закона за частната охранителна дейност		**Становище по ред:**	Единствено съгласуване
		Номер и дата:	x
		В отговор на №:	04-07-20/25.01.2024 г.
		Институция:	Министерство на вътрешните работи
Диспозитив:	Съгласува с препоръки		
Основание:	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. “а”	от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. По законодателната инициатива:

Във връзка с усилията на правителството за подобряване на регулаторната политика на страната, с писмо наш **изх. № 02.11-89 от 28.11.2023 г.** е изпратен проект на План за намаляване на административната тежест. В него са включени мерки, предвиждащи промени в отделни закони, пряко свързани с предвидени дейности за намаляване на административната тежест. Мерките са обсъдени на предварителни срещи с представители на съответните министерства и е постигнато съгласие, а от изпратената за съгласуване оценка на въздействието е видно, че мерките в Плана, свързани със *Закона за частната охранителна дейност* за **служебно събиране на информация в производството по издаване на лиценз за извършване на частна охранителна дейност не** са включени към предложените нормативни промени. Тези мерки са включени в законопроекта, за който през месец октомври 2023 г. е започнала обществена консултация (ЗИД на *Закона за частната охранителна дейност)* с дата на приключване 17.11.2023 г. Проектът все още не е внесен за разглеждане от Министерския съвет.

Смятаме, че предвид, че се предлага втори законопроект за изменение на действащ закон, преди да е одобрен първият законопроект за изменение и допълнение, е необходимо да се реализира единна законодателна инициатива.

II. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

При частичната оценка на въздействието, при дефинирането на проблема се посочва съпътстваща информация и се **описват причините за неговото възникване и съществуване**. Трябва да се опишат и евентуалните дефицити в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите фактически обстоятелства, когато те са причината за появата на проблема или представляват самия проблем, който налага приемането на ново законодателство. В тази връзка, препоръчваме наименованието на Проблем 1 да бъде прецизирано като бъде намалено и конкретизирано, а посочените причини за несъответствия в него се премахнат и представят в описанието на самият проблем.

Във връзка с препоръката ни за включване в законопроекта на мярката от Плана за намаляване на административната тежест за служебно събиране на информация в производството по издаване на лиценз за извършване на частна охранителна дейност, препоръчваме формулиране на допълнителен проблем, свързан с намаляване на административната тежест.

III. Относно раздел 2 „Цели“:

Като добра практика на извършване на оценка на въздействието е възприето определянето на три групи цели: **общи, конкретни и оперативни**. Общите цели са тези, които се основават на общата стратегическа рамка на държавата, на програмата на правителството и на принципите и основните начала на действащото право. Чрез тях се установява връзка с генералните ефекти, очаквани от оценяваната политика, в случая е **присъединяване на Република България към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР)**.

Конкретните цели вземат под внимание спецификите на оценяваната политика и особеностите на областта, в която тя би попаднала. Чрез тях се определя какво по същество се преследва да бъде постигнато чрез политиката. **Те са свързани с очакваните резултати от нейното въвеждане**.

В тази връзка, предлагаме формулираните цели да се намалят от две на една, тъй като смятаме, че по своя смисъл те са еднакви. Може да се добави една обща цел, свързана с присъединяване на държавата към ОИСР. Препоръчваме да се дефинират и съответните срокове на прилагане на предложените решения, след които да бъде установено дали поставените цели са постигнати чрез тези конкретни решения.

При формулиране на целите също могат да се използват насоките от Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието.

IV. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни”

Заинтересованите, засегнатите страни и структурите с ангажименти и участие в административните процеси трябва да се идентифицират и да се посочи брой (в групите/подгрупите), където това е възможно.

В раздел 4 е посочено, че до момента търговци, регистрирани в друга държава – страна по Споразумението за Европейско икономическо пространство или в Конфедерация Швейцария, не са осъществявали частна охранителна дейност в България. Същата информация следва да бъде представена и в този раздел.

Обръщаме внимание, че непосочването на броя на заинтересованите и засегнати страни не позволява да бъде направена преценка за мащаба на въздействието на предлаганите варианти на действие и в крайна сметка на самия нормативен акт.

V. Относно раздел 4 „Варианти на действие“:

В контекста на препоръките, свързани със законодателната инициатива за всеки поставен проблем (или за групата свързани проблеми) трябва да се предложат варианти за действие, като във *Вариант 1 „Без действие“* трябва да съдържа информация за действащите правни норми,

процедури, изисквания, срокове и др., а във *Вариант 2* се описват конкретните предложения за промени в нормативния акт.

VI. Относно раздел 5 „Сравняване на вариантите:”

Предвид препоръките по раздел 2 следва да се изготви таблица в съответствие с ново формулираните цели.

VII. Относно раздел 6.1. „Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)“:

Административната тежест се определя от административните разходи на физическите и юридическите лица, породени от нормативно установените задължения за предоставяне на информация за техните дейности. Административните разходи могат да бъдат регулярни, които покриват периодични задължения, както и еднократни, които покриват еднократно задължение.

Предвид въвеждането на нов регулаторен режим, свързан с еднократната регистрация на фирма съгласно Търговския закон от търговци, регистрирани в друга държава – страна по Споразумението за Европейско икономическо пространство или в Конфедерация Швейцария да осъществяват частна охранителна дейност в България, препоръчваме да се определи административната тежест за еднолични търговци и търговски дружества (фирми). За тази цел може да се използва Модела за стандартни разходи като при изчисляването на административната тежест и ***Калкулатора на административна тежест***, така че да може да се представи в приблизителни количествени, (а при възможност и в парични стойности) предполагаемата административна тежест, с очакваните оперативни разходи за стопанските субекти.

След изчисляването на оперативните разходи, информацията относно административна тежест в този раздел следва да се коригира и правилно да се посочи нейното наличие.

VIII. Относно раздел 6.4. „По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?“:

В контекста на предлаганият нов регулаторен режим, предлагаме да се включи кратка обосновка на избрания отговор (например как промените не засегнат дейността на МСП, защо се твърди, че промените не засягат съществуващи услуги и т.н.).

IX. Относно раздел 7 „Консултации”

Напомняме, че предстоящата обществена консултация следва да се проведе в обичайния срок по чл. 26 от Закона за нормативните актове, а именно **не по-кратък от 30 дни**.

X. Относно раздел 11 „Информационни източници:”

Източниците на информация, които са използвани за извършване на оценката, предлагаме да се опишат в този раздел, а за тези от тях, които са налични в интернет, предлагаме да се посочат съответните хиперлинкове.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“:

X

ИСКРЕН ИВАНОВ