Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на отбраната	**Нормативен акт:** Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 54 на Министерския съвет от 2010 г. за приемане на Устройствен правилник на Министерството на отбраната и за определяне на структури на пряко подчинение на министъра на отбраната
○ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	◉ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лица за контакт: Мария Москова – главен секретар на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“	**Телефон и ел. поща:** 02 92 21750 m_moskova@militaryclubs.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Действащият организационен модел на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“ (ИА ВКВПД) не осигурява в достатъчна степен ясно и последователно разпределение на взаимосвързаните функции, отговорностите и контрола между административните звена.

Извършеният в Агенцията функционален анализ установява, че основните правомощия и дейности на агенцията са организационно обезпечени, но взаимосвързани функции са разпределени между няколко звена, а разграничението между оперативно изпълнение, координация, анализ и контрол не е достатъчно ясно. Най-съществени пресечни точки са установени при военно-почивното дело и туристическите услуги, управлението и ремонта на имотите, жилищното осигуряване, договорната дейност и обществените поръчки.

- Правомощията на изпълнителния директор са уредени неравномерно - част от областите са детайлно развити, а други съществени отговорности се извеждат от общи разпоредби или от специалното законодателство.
- В общата администрация отделни етапи от едни и същи процеси са разпределени между различни дирекции. Особено изразено е пресичането при управлението на собствеността, ремонтите, обществените поръчки и договорното изпълнение, без достатъчно ясно разграничение кой заявява потребността, кой определя техническите параметри, кой обезпечава бюджета, кой провежда процедурата, кой контролира изпълнението, както и кой приема изпълнението.
- В специализираната администрация оперативното управление и паралелният контрол се смесват в едни и същи предметни области. Главната дирекция организира и контролира текущото изпълнение, а дирекция „Контрол и представителни дейности“ извършва мониторинг и проверки върху част от същите дейности.

- Туристическият цикъл е функционално разпокъсан между организацията на услугите, категоризацията, контрола на качеството, отчетността, маркетинга и рекламата; при имотите и ремонтите се пресичат отговорности на експлоатиращите звена, жилищното осигуряване и управлението на собствеността.
- Необходимо е по-ясно разграничение между централното методическо ръководство и териториалното оперативно изпълнение и единен подход към събирането и анализа на данни за натовареността, използваемостта, приходите, разходите и качеството на услугите.
- Функциите по сигурност на информацията и киберсигурност следва да бъдат разграничени от текущата техническа ИКТ поддръжка; част от функциите по безопасност, готовност и непрекъсваемост нямат достатъчно ясно определен водещ на процеса.

Към необходимостта от преструктуриране на административните звена в Агенцията се добавя и необходимостта от преминаване на функции от Информационния център на Министерството на отбраната (ИЦМО) към административната структура на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“. Оптимизирането на структурата на ИЦМО е необходимо както поради промените в медийната среда, така и във връзка с резултатите от извършените през 2025 и 2026 г. одити. В одитните доклади се обръща внимание на неефективната работа на отдел „Мониторинг и планиране“, слабости в осъществяването на обществени поръчки и недостатъци в управлението на собствеността на ИЦМО.

Преминаването на ИЦМО към друга административна структура (окрупняване) е най-ефективният начин за оптимизация дейността на центъра. Прехвърлянето на спомагателни функции към структура с изградени административни механизми може да намали необходимостта от поддържане на паралелни процеси, длъжности и системи. Окрупняването на административните функции може да доведе до по-ясно разпределение на отговорностите, по-добър контрол, унифицирани процедури и намаляване на риска от допускане на нарушения. Централизирането на дейности като планиране, прогнозиране, възлагане на обществени поръчки и управление на имоти би позволило използването на експертен административен капацитет, който вече съществува в рамките на ИА ВКВПД.

Основните дейности на ИА „Военни клубове и военно-почивно дело“ са свързани с провеждането и административното осигуряване на социалните дейности в системата на отбраната. Те обхващат значително по-широк кръг функции от посочените в настоящото наименование, включително военно-почивно дело, управление на военни клубове, жилищно осигуряване, детски градини, социално обслужване, социални кухни и домове, взаимодействие с военно-патриотични организации и други дейности със социална насоченост. Гореизложеното, както и преминаването на ИЦМО налага промяна на наименованието от Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“ в **Изпълнителна агенция „Социални дейности и медии в отбраната“**, което по-точно отразява нейния функционален профил и обединява изпълняваните дейности в единна институционална мисия.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Част от процесните слабости могат да бъдат ограничени чрез вътрешни правила, заповеди и длъжностни характеристики. Те обаче не са достатъчни за решаване на основния проблем, тъй като действащият Устройствен правилник нормативно определя структурата, подчинеността и функциите на основните административни звена.

Промяната на наименованието на изпълнителната агенция, закриването на дирекция „Контрол и представителни дейности“, преобразуването на Главна дирекция „Военно-почивно дело и военни клубове“, промяната на функциите на общата администрация, обособяването на дирекция „Военни медии“ и преразпределението на функции между звената изискват промяна на устройствената нормативна уредба.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащият Устройствен правилник на ИА ВКВПД, приет с ПМС № 132 от 27 май 2016 г. и последващо изменян и допълван, определя съществуващите административни звена, тяхната численост и разпределението на функциите между тях. Предложеният функционален модел променя именно тези елементи. Поради това основните структурни решения не могат да бъдат въведени само с вътрешноорганизационни актове на изпълнителния директор.

С § 2, т.5 от преходните и заключителни разпоредби на ПМС № 5 на МС от 21.01.2014 г. за приемане на Устройствен правилник на Министерството на отбраната, е добавен чл. 5б към ПМС № 54 на МС от 1.04.2010 г., с който се създава ИЦМО. Функциите на ИА ВКВПД са посочени в ПМС № 54 на МС от 1.04.2010 г.

Новият устройствен правилник следва да уреди устойчиво и функционално окрупнено правомощията на изпълнителния директор, функциите на административните звена и преминаването на част от функциите на ИЦМО към агенцията, докато детайлните процедури и етапи на процесите останат във вътрешни правила, заповеди и длъжностни характеристики.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложеният конкретен организационен модел не произтича пряко от задължение за транспониране или прилагане на акт на Европейския съюз. Необходимостта от организационно обезпечаване на функциите произтича от Закона за администрацията, Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България и приложимото специално законодателство в областите на почивното дело, социалните дейности, жилищното осигуряване, управлението на държавната собственост, обществените поръчки, финансовото управление, сигурността, електронното управление и защитата на данните.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

В предоставения материал не са посочени извършени последващи оценки на въздействието на действащия Устройствен правилник. Като специална аналитична основа за настоящата частична предварителна оценка се използва „Функционален анализ на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“, проект от 17 септември 2026 г., изготвен по Методологията за провеждане на функционален анализ в държавната администрация и включващ преглед на правомощията, функциите, структурата, взаимодействията, числеността и ресурсната обезпеченост. Анализът и предложенията в междинен доклад от работна група за извършване на преглед на административните структури

в областта на отбраната, назначена със заповед на министъра на отбраната, показват че преминаване на функциите на ИЦМО към ИА ВКВПД представлява реалистичен вариант за окрупняване и оптимизация, като се запазят основните функции по осъществяване на информационната политика на Министерството на отбраната и се централизира административното и стопанско обслужване.

2. Цели:

Обща цел: да се създаде функционално обоснована и ясно структурирана организация на изпълнителната агенция, при която правомощията, функциите, процесите и отговорностите са разпределени към подходящ организационен носител и са ограничени установените дублирания, пресичания и неясноти.

Специфични цели:

• да се постигне еднозначно разпределение на управленската отговорност и да се ограничат случаите на паралелно оперативно изпълнение и контрол в едни и същи предметни области;

• да се подобри функционалната специализация на общата администрация и координацията между административното, правното, възлагателното, финансовото и имущественото обезпечаване на дейността;

• да се установи ясна връзка между централното методическо ръководство, координацията и анализа и териториалното оперативно изпълнение;

• да се осигури устойчив организационен капацитет за събиране, проверка, систематизиране и анализ на данни, необходими за управленски решения и контрол на качеството на услугите;

• да се осигури ясен организационен носител на изпълнителните функции в областта на военните медии при запазване на компетентното методическо ръководство в Министерството на отбраната;

• да се постигне съответствие между наименованието на изпълнителната агенция и реалния обхват на възложените ѝ функции;

• да се осигури организационна приемственост при преминаването на функции, активи, документация, информационни ресурси и неприключени производства, без прекъсване на изпълнението на функциите и предоставянето на услуги.

Постигането на целите се предвижда с приемането и последващото организационно въвеждане на новия устройствен модел. Конкретните срокове за вътрешноорганизационните действия следва да бъдат определени в план за въвеждане.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

- Министерството на отбраната - като орган, към който е създадена изпълнителната агенция, и административните звена на министерството, които осъществяват методическо ръководство, координация и взаимодействие с агенцията;
- ИА „Военни клубове и военно-почивно дело“ - ръководство и служители;
- Служителите на Информационен център към Министерството на отбраната;
- Военнослужещи, цивилни служители и други правоимащи лица, които ползват военно-почивни бази, туристически услуги, военни клубове, жилища и общежития, както и социални дейности.

- Резервисти, ветерани от войните, военноинвалиди и военнопострадали и техните организации, доколкото ползват почивните бази, военните клубове и социалните дейности.
- Потребителите на социалните кухни и на Дома за пенсионирани военнослужещи, ветерани и военноинвалиди в с. Орешак.
- Децата и родителите/настойниците, ползващи държавните детски градини към Министерството на отбраната.
- Косвено заинтересовани страни: военно-патриотични съюзи и други неправителствени организации, които взаимодействат с военните клубове;
- контрагенти и изпълнители по обществени поръчки и договори - без въвеждане на нови регулаторни задължения за тях;
- други администрации и органи, с които агенцията обменя информация или координира дейности по имоти, сигурност, електронно управление, социални дейности и административно обслужване.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

Вариант 1: „Без действие“

Запазва се действащият Устройствен правилник, настоящото наименование на агенцията, както и съществуващото структурно и функционално разпределение. Не се предприема нормативно преструктуриране въз основа на резултатите от функционалния анализ.

Положителни въздействия:

- не възникват преходни организационни разходи и не се налага едновременно преработване на длъжностни разписания, вътрешни правила и длъжностни характеристики;
- избягва се краткосрочният риск от временно затруднение при прехвърляне на функции и текущи производства.

Отрицателни въздействия:

- запазва се неяснота относно широкия обхват от социални дейности, изпълняваните от агенцията;
- запазват се установените функционални пресичания и неясноти между общата и специализираната администрация;
- запазва се паралелният контрол между Главната дирекция и дирекция „Контрол и представителни дейности“ в едни и същи предметни области;
- не се преодолява разпокъсаността на процесите по управление на имоти, ремонти, обществени поръчки и договорно изпълнение;
- не се създава достатъчно ясно централно аналитично ядро за систематичен анализ на данни от териториалните дирекции и обектите;
- не се постига нормативно уреденото структурно включване на функциите на дирекция „Военни медии“ в предложения в анализа модел.

Икономически въздействия: не се очакват преки въздействия върху бизнеса или пазара. Запазва се рискът от неефикасно използване на вътрешния административен ресурс поради разпокъсани процеси и неясна отговорност.

Социални въздействия: не се очаква пряка промяна в правата на ползвателите на услугите, но се запазват организационните слабости, които могат да влияят върху координацията и качеството на обслужването.

Екологични въздействия: не са идентифицирани значителни преки екологични въздействия.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2: „Приемане на нов Устройствен правилник на Изпълнителна агенция „Социални дейности и медии в отбраната“ съгласно предложения функционален модел“

Вариантът предвижда промяна в наименованието на изпълнителната агенция, нормативно установяване на функционално пренаредена структура, основана на логиката правомощие - функционална област - функция – организационна структура.

- Общата администрация се организира в три функционално разграничени дирекции: административно обслужване и човешки ресурси; правно обслужване и обществени поръчки; финанси и управление на собствеността.
- Главна дирекция „Военно-почивно дело и военни клубове“ се преобразува в Главна дирекция „Социални дейности“ с централни функции по планиране, координация и анализ и с четири териториални дирекции – София, Пловдив, Варна и Бургас.
- Дирекция „Контрол и представителни дейности“ се закрива, като контролните функции се разпределят като част от управленската отговорност по съответните функции, а представителните обекти се насочват към административното обезпечаване.
- Дирекция „Жилищен фонд“ се преобразува в дирекция „Жилищно осигуряване“.
- Обособява се дирекция „Военни медии“ като носител на изпълнителните медийни функции, при методическо ръководство от компетентната дирекция на Министерството на отбраната.
- Защитните функции по сигурност и киберсигурност се разграничават организационно от текущата техническа ИКТ поддръжка.

Положителни въздействия:

- по-ясно разпределение на функциите, отговорностите и управленския контрол;
- ограничаване на функционалните дублирания и пресичания;
- подобряване на координацията между взаимосвързаните административни процеси;
- по-ясна връзка между централното методическо ръководство и териториалното оперативно изпълнение;
- създаване на устойчив аналитичен капацитет за подпомагане на управленските решения;
- ясно организационно разграничение между методическото ръководство на информационната политика и оперативното изпълнение на медийните функции;
- по-точно съответствие между наименованието на агенцията и нейния функционален профил.

Отрицателни/преходни въздействия:

- необходимост от актуализиране на длъжностни и поименни разписания, вътрешни правила, функционални и длъжностни характеристики;

• необходимост от организационно предаване и приемане на функции, активи, документация, информационни ресурси и неприключени процедури;

• временна натовареност на ръководството и административните звена по време на въвеждането на новата структура;

• възможна необходимост от обучение и адаптиране на служителите към новите роли и взаимодействия.

Икономически въздействия: не се очакват преки разходи за гражданите и бизнеса. Въздействието е предимно вътрешно административно и е свързано с организацията и координацията на дейностите.

Социални въздействия: очаква се положително косвено въздействие върху ползвателите на почивни, социални, културно-художествени, жилищни и други услуги чрез по-ясна организация, координация и контрол върху качеството. За служителите въздействието е пряко организационно и кадрово, свързано с преразпределяне на функции и длъжности.

Екологични въздействия: не са идентифицирани значителни преки екологични въздействия.

Специфични въздействия: основното въздействие е върху административния капацитет, вътрешните процеси, териториалната координация, управлението на собствеността, информационната сигурност и организационното обезпечаване на военните медии. Не се въвеждат нови задължения за граждани или предприятия.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

-ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

-ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

-съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2 „Пълно действие“:**
Ефективност	**Цел –** Постигане на ясно функционално разпределение, премахване на пресичанията и нормативно установяване на новия модел.	**3**	**1**

Ефикасност		**3**	**1**
Съгласуваност		**3**	**1**

6. Избор на препоръчителен вариант:

Препоръчва се вариант 2 „Приемане на нов Устройствен правилник на Изпълнителна агенция „Социални дейности и медии в отбраната“ съгласно предложения функционален модел“.

Вариантът е насочен към причините за установения проблем: функционалната фрагментация, неясното разграничение на отговорностите, пресичането между оперативно изпълнение и контрол, недостатъчна аналитична и координационна свързаност между централното и териториалното ниво, необходимостта от организационно уреждане на преминаващите медийни функции и несъответствието между наименованието на агенцията и действителния обхват на нейните дейности.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро,-малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

• Риск от затруднения при актуализиране на вътрешните административни документи и информационни системи и при идентифицирането на агенцията след промяната та наименованието. Мярка: план за въвеждане със срокове и отговорници и своевременно информиране на заинтересованите страни.

• Риск от временни затруднения при предаване и приемане на функции, активи, документация, информационни ресурси и неприключили производства. Мярка: формализиран ред за предаване и приемане и определяне на отговорни длъжностни лица;

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

В материалите, използвани за настоящата оценка, не са установени формализирани обществени консултации, проведени специално за целите на частичната предварителна оценка на въздействието. Преминаването на функциите на ИЦМО към изпълнителната агенция е обсъждано в рамките на работната група за преглед на административните структури в областта на отбраната.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Проектът на нормативен акт следва да бъде публикуван на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерството на отбраната за законоустановения срок. След приключването на консултацията следва да бъде публикувана справка за постъпилите предложения и становища, заедно с обосновка за неприетите предложения.

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

○ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Най-важните въпроси за обществените консултации с приемането на нов Устройствен правилник на Изпълнителна агенция „Социални дейности и медии в отбраната“, са:

Въпрос 1: Осигурява ли предложеният модел достатъчно ясно разграничение на функциите, отговорностите и контрола между административните звена?

Въпрос 2: Създава ли предложеното разпределение на функциите условия за по-добра координация между централното и териториалното ниво?

Въпрос 3: Осигурява ли организационното включване на медийните функции необходимата приемственост и ясно разграничение между методическо ръководство и оперативно изпълнение?

Въпрос 4: Съществуват ли рискове за непрекъснатостта и качеството на предоставяните услуги в преходния период?

Проектът ще бъде съгласуван със заинтересованите министерства и ведомства по приложимия ред.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Няма.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

- Закон за отбраната и въоръжените сили на Р България;
- Закон за администрацията;
- Закон за държавната собственост и правилникът за прилагането му;
- Закон за обществените поръчки;
- Закон за публичните финанси;
- Закон за финансовото управление и контрол в публичния сектор;
- Закон за вътрешния одит в публичния сектор;
- Закон за защита на класифицираната информация;
- Закон за киберсигурност;
- Закон за електронното управление;
- Регламент (ЕС) 2016/679 и Закон за защита на личните данни;
- Постановление № 5 на МС от 21.01.2014 г. за приемане на Устройствен правилник на Министерството на отбраната;

- Постановление № 54 на Министерския съвет от 2010 г. за приемане на Устройствен правилник на Министерството на отбраната и за определяне на структури на пряко подчинение на министъра на отбраната;

- Постановление № 132 на МС от 27.05.2016 г. за приемане на Устройствен правилник на Изпълнителна агенция "Военни клубове и военно-почивно дело";

- Постановление № 175 на МС от 10.07.2009 г. за определяне на първостепенния и второстепенните разпоредители с бюджет в Министерството на отбраната;

- Устройствен правилник на ИА „Военни клубове и военно-почивно дело“, приет с ПМС № 132 от 27.05.2016 г., с последващите изменения и допълнения, включително редакцията в сила от 04.05.2026 г.;

- Правилник за устройството и дейността на Информационния център на Министерството на отбраната;

- Функционален анализ на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“, включително приложенията към него;

- Междинен доклад от работната група за извършване на преглед на административните структури в областта на отбраната.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност:

Мария Москова – главен секретар на ИА ВКВПД

12.10.2026 г.

X Мария Москова

Мария Москова

Signed by: MARIYA GENCHEVA MOSKOVA

Дата: ___ 10.2026 г.