Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на образованието и науката	**Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет**
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Росица Колева, директор на дирекция „Висше образование“ в Министерството на образованието и науката	**Телефон и ел. поща:** Тел.: 02 9217 616 e-mail: rosi.koleva@mon.bg

1.Проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Проблем: „Необходимост от усъвършенстване на нормативната рамка, която регламентира условията и реда за утвърждаване на държавния план-прием във висшите училища и за запазване на уникални специалности в сферата на музикалното и танцовото изкуство“

В действащата нормативна уредба, регламентираща условията и реда за приемане на студенти в държавните висши училища, са посочени различни възможности за прием. Съгласно чл. 68, ал. 1 от Закона за висшето образование (ЗВО) приемането на студенти се извършва чрез конкурсен изпит в рамките на утвърдения с акт на Министерския съвет (МС) брой. Алинея 2 дава възможност на висшите училища да провеждат общ конкурсен изпит или да признават резултатите от конкурсния изпит по ал. 1, положен в друго висше училище. По силата на ал. 4 висшите училища след решение на академичния съвет могат да приемат и без конкурсен изпит кандидат-студенти, издържали успешно държавните зрелостни изпити и/или задължителния държавен изпит за придобиване на професионална квалификация - по теория и практика на професията съгласно Закона за предучилищното и училищното образование, в рамките на утвърдения брой от МС.

Практиката по прилагане на тези разпоредби показа, че при организацията на приема с оценка по математика и/или физика е необходима по-голяма гъвкавост. Към момента в ПМС № 64/2016 г. за условията и реда за утвърждаване на броя на приеманите за обучение студенти и докторанти в държавните висши училища и за приемане на списък на приоритетните професионални направления и на списък на защитените специалности, с разпоредбата на чл. 6, ал. 7 е дадена възможност за професионалните направления "Администрация и управление" и "Икономика" министърът на образованието и науката да предлага за утвърждаване част от определения брой на приеманите за обучение студенти за прием с резултата от

държавния зрелостен изпит по учебния предмет математика. За да се синхронизира тази разпоредба с възможностите за прием, дадени от ЗВО (чл. 68) е необходимо нейното допълнение с другата възможност за прием - общ конкурсен изпит по математика, провеждан от висшите училища. Необходимо е да се даде аналогична възможност - прием чрез общ конкурсен изпит по математика и/или физика в професионалните направления от област на висше образование „Технически науки“ (инженерни специалности), където подготовката по математика/физика е ключов фактор за успешно обучение.

С § 5 от Преходните и заключителните разпоредби на ПМС № 84 от 2025 г. за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет беше дадена възможност **за учебната** 2026/2027 година министърът на образованието и науката да предложи не по-малко от 50 на сто от определения брой на приеманите за обучение студенти в професионалните направления „Администрация и управление“ и „Икономика“ да се осъществи с резултата от държавния зрелостен изпит по учебния предмет математика, който е с не по-малко от 60 на сто тежест при формирането на бала за приемане по съответната специалност. При обсъждане на мярката беше предложено такава възможност да се даде и в следващите години, поради което е необходимо изменение в § 5 от Преходните и заключителните разпоредби на ПМС № 84/2025 г. като се предостави **от учебната** 2026/2027 година такава възможност на министъра на образованието и науката. Очаква се това да стимулира по-висок интерес към STEM направленията в етапа на училищното образование и ще подобри подготовката на студентите още преди постъпването им във висшето училище.

Предлаганите изменения и допълнения са обусловени от необходимостта за усъвършенстване на нормативната рамка, регламентираща условията и реда за утвърждаване на държавния план-прием във висшите училища, като се създадат по-гъвкави и адекватни механизми за оценка на кандидатите, насочени към повишаване на качеството на приема и постигане на по-добро съответствие между профила на приетите студенти и спецификата на избраните от тях специалности.

Необходимостта от допълнение на нормативната уредба е свързана и с това, че напоследък се наблюдава по-слаб интерес от страна на кандидат-студентите към направления в областта на музикалното и танцово изкуство („Дирижиране на народни състави“, „Дирижиране на народен хор“ и „Дирижиране на народен оркестър“). Обучението по тези специалности дава знания и умения, свързани с ръководството и дирижирането на любителски и професионални народни състави, народни хорове и народни оркестри. Завършилите придобиват широк клас квалификации, които им позволяват да изпълняват разнообразни творчески и педагогически функции, както и да заемат управленски постове. В същото време е налице риск от намаляване на специалистите в тези важни за културната ни идентичност направления. Включването им в списъка на защитените специалности по ПМС № 64/2016 г. ще гарантира съхраняване и развитие на уникални културни традиции и ще подпомогне подготовката на висококвалифицирани кадри в областта на българското музикално и танцово изкуство.

Във връзка с гореизложеното се идентифицира необходимост от изменение и допълнение на нормативните актове на Министерския съвет, чрез което да се уреди регламентацията в изложения случай.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Разрешаването на описаният по-горе проблем не може да се осъществи в рамките на съществуващото законодателство, чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. То може да се реализира единствено чрез допълнение на Постановление № 64 от 2016 г. и Постановление № 84 от 2025 г. на Министерския съвет.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите

Действащата нормативна рамка, регламентираща условията и реда за утвърждаване на държавния план-прием във висшите училища (ПМС № 64, чл. 6, ал. 7) не изчерпва всички възможности за прием по ЗВО, не са отчетени спецификите на отделни професионални направления и нуждите от защитени специалности. Липсват достатъчно механизми за гъвкавост при формиране на конкурсния бал, като не се дава възможност за съобразяване с различни форми на подготовка на кандидатите, особено за направления с високи изисквания по математически или творчески дисциплини.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Неприложимо.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки.

2. Основна цел:

Оптимизиране на условията и реда за прием в държавните висши училища за осигуряване на гъвкав образователен процес, адаптивен към нуждите на пазара на труда и образователната система.

Специфични цели:

- Повишаване на качеството на приема чрез по-ясни и релевантни критерии за оценяване на кандидатите в специалности, изискващи висока подготовка по математика/физика;
- Насърчаване на интереса към инженерно-техническите и природо-математическите специалности, чрез въвеждане на изисквания за по-голяма тежест на ключовите зрелостни изпити;
- Съхраняване и развитие на българската културна идентичност чрез запазване на уникални специалности в сферата на музикалното и танцово изкуство.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

- Кандидат-студентите, пряко засегнати от критериите за прием и възможностите за образование, както и техните родители и семейства;
- Държавните висши училища в страната, ангажирани с приемането на кандидат-студенти и с осъществяване на учебен процес по засегнатите професионални направления и специалности;
- Преподавателите и целият академичен състав, които са ангажирани с обучението по съответните професионални направления и специалности;

- Студентските съвети/организации и представители на студентите – защитаващи интересите на студентите и участващи в диалога за подобряване на образователните условия;
- Министерство на образованието и науката като институция, провеждаща държавната политика в областта на висшето образование;
- Фирми, организации и институции в относимите сектори, които се нуждаят от наличието на достатъчен брой обучени и квалифицирани кадри по професионалните направления и специалности от съответните професии;
- Цялото общество по отношение подготовката на кадри в различни области на знанието.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При вариант „Без действие“ не се предприемат никакви действия, които да са пряко насочени към разрешаването на дефинирания проблем. Така нормативната уредба и по-специално ПМС № 64/2016 г. и ПМС № 84/2025 г. ще останат в настоящата си редакция.

В случай на прилагане на Вариант 1 няма да се даде адекватен отговор на описания проблем. Запазването на нормативната уредба в настоящия ѝ вид ще съхрани сега действащите правила за прием на студенти и формиране на конкурсния бал, ще ограничи възможностите за равнопоставеност на кандидатите, които избират различни форми на кандидатстване и ще запази сложните административни процедури по приема.

Липсата на защитен механизъм за специалностите в професионално направление 8.3 „Музикално и танцово изкуство“ би могло да доведе до риск от недостиг на кадри в направления с ключово значение за съхранение на националното културно наследство и до невъзможност за ефективна защита на специалности с национално значение.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При приложението на този вариант не се идентифицират положителни въздействия върху нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на Вариант „Без действие“ ще има негативно отражение върху всички заинтересовани страни. В случай на бездействие и запазване на текущото положение няма да се отстранят съществуващите ограничения и пропуски, които затрудняват гъвкавостта и адекватността на критериите за прием в държавните висши училища. Липсата на нарочна разпоредба в ПМС № 64/2016 г. за прием чрез общи

конкурсни изпити по математика/физика, както и недостатъчна тежест на държавните зрелостни изпити по тези предмети за техническите направления би могла да води до неефективен подбор на кандидатите, който не гарантира добро съчетание между подготовката на студентите и специфичните изисквания на съответните специалности. В резултат успеваемостта и професионалната реализация на завършилите се затрудняват, което поставя под риск качеството и ефективността на висшето образование в тези области.

Без предлаганите изменения ще се задълбочат рисковете от недостиг на кадри в областта на музикалното и танцовото изкуство, в която е ключово устойчивото развитие и запазване.

Ще останат нерешени и административните затруднения при планиране и управление на държавния план-прием, което може да доведе до неефективно използване на ресурсите.

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на Вариант 1 ще окаже косвено отрицателно въздействие върху малките и средните предприятия (МСП), които са заинтересовани от осигуряването на ясна и предвидима система на прием, образование и квалификация на специалисти.

Административна тежест: няма

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Инициатива за нормативни промени с приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“

С Вариант 2 се предлага предприемането на целенасочени регулаторни мерки чрез приемане на Постановление на Министерския съвет, с което да се усъвършенстват нормативни актове на Министерския съвет.

Предложено е изменение и допълнение на Постановление № 64 на Министерския съвет от 2016 г. за условията и реда за утвърждаване броя на приеманите за обучение студенти и докторанти в държавните висши училища и за приемане на Списък на приоритетните професионални направления и Списък на защитените специалности, като се предлагат допълнения в чл. 6 в следните насоки:

1. В ал. 7 на сега действащото ПМС № 64 се предлага да се даде възможност министърът на образованието и науката да предлага за утвърждаване част от определения брой на приеманите за обучение студенти да бъде с резултата от общия конкурсен изпит по математика. Това ще позволи по-голяма гъвкавост при организацията на приема и ще осигури равнопоставеност на кандидатите, които избират различни форми на кандидатстване.

2. Да се създаде нова ал. 8 – аналогична на ал. 7, но приложима за професионалните направления от област на висше образование „Технически науки“ (инженерни специалности), където математическата и/или подготовката по физика са ключов фактор за успешно обучение.

3. Към Списъка на защитените специалности по чл. 1, т. 3 на цитираното по-горе постановление да се добавят три нови защитени специалности в професионално направление 8.3 „Музикално и танцово изкуство“, а именно:

- „Дирижиране на народни състави“ – ОКС „магистър“ след средно образование и ОКС „магистър“ след придобита ОКС „бакалавър“;
- „Дирижиране на народен хор“ – ОКС „магистър“ след придобита ОКС „бакалавър“;
- „Дирижиране на народен оркестър“ – ОКС „магистър“ след придобита ОКС „бакалавър“.

Включването им като защитени специалности ще гарантира съхраняване и развитие на уникални културни традиции и ще подпомогне подготовката на висококвалифицирани кадри в областта на българското музикално и танцово изкуство.

В проекта се предлага и изменение в § 5 от Преходните и заключителните разпоредби на Постановление на Министерския съвет № 84 от 2025 г. Предлага се въвеждане на условие **от учебната** 2026/2027 година министърът на образованието и науката да предлага не по-малко от 50 на сто от определения брой на приеманите за обучение студенти в професионалните направления „Администрация и управление“ и „Икономика“ за прием по реда на чл. 68, ал. 4 от Закона за висшето образование с резултата от държавния зрелостен изпит по учебния предмет Математика, който е с не по-малко от 60 на сто тежест при формирането на бала за приемане по съответната специалност.

Чрез предложените промени се цели повишаване на качеството на приема чрез по-ясни и релевантни критерии за оценяване на кандидатите в специалности, изискващи висока подготовка по математика и/или физика. Разширява се достъпа до конкурсния бал чрез признаване на резултати от общи конкурсни изпити, което ще улесни кандидатите и ще намали административната тежест. Също така се насърчава интересът към инженерно-технически и природо-математически специалности, както и към специалности с висока обществена значимост, чрез въвеждане на изисквания за по-голяма тежест на ключовите зрелостни изпити.

Очакваните резултати включват по-високо съответствие между входящата подготовка на студентите и учебните планове на специалностите, подобряване на успеваемостта на студентите в технически и икономически направления, по-ефективно планиране на държавния план-прием с оглед на националните приоритети, както и запазване на уникални специалности в сферата на музикалното и танцово изкуство и предотвратяване на риска от изчезване на специалисти в тези области. По този начин ще се облекчи процедурата по кандидатстване и ще се намалят административните пречки при организирането и провеждането на приема във висшите училища.

За предложения вариант на действие не са необходими допълнителни финансови средства и не се предвиждат допълнителни финансови разходи, което не води до въздействие върху държавния бюджет. Проектът не оказва ефект върху целевите стойности на показателите за изпълнение, в т.ч. на ключовите индикатори от програмния формат на бюджет на Министерството на образованието и науката.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на Вариант 2 ще въздейства положително по отношение на всички посочени заинтересовани страни, тъй като те са пряко засегнати от предложените промени.

Приемането на този вариант ще доведе до значително подобрение на ефективността на държавния план-прием, ще гарантира устойчиво развитие и защита на ключови за страната образователни направления и ще подпомогне адаптацията на системата към потребностите на съвременното общество и пазара на труда. Въвеждането на критерии за прием, съобразени с реалните потребности, е насочено не само към техническите и икономически направления с висока обществена значимост, но и към специалности, за които е от ключово значение да се осигури стабилен и мотивиран набор от студенти. По този начин се гарантира устойчива образователна среда, необходима за поддържане и развитие на специфични умения и знания с национално значение.

Като цяло предложените изменения ще доведат до значително подобрение на качеството на висшето образование в България, като същевременно отговорят на нуждите на пазара на труда и осигурят по-добра интеграция между образованието и професионалната реализация на студентите.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В хода на извършените проучвания не се установяват отрицателни въздействия върху заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на Вариант 2 ще окаже косвено положително въздействие върху МСП, които са заинтересовани от система на висшето образование с ясен и предвидим прием, подготвяща необходимия брой квалифицирани кадри, които са бъдещата работна сила в МСП.

Административна тежест: Вариант 2 няма да окаже въздействие върху административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 3 „Нерегулативна намеса“

В конкретния случай не са налице алтернативни възможности за нерегулаторни мерки, т.е. този вариант е неприложим, тъй като описаният проблем не може да се разреши без целева регулация в нормативната уредба.

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

	Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2**

Ефективност	Цел: *Оптимизиране на условията и реда за прием в държавните висши училища за осигуряване на гъвкав образователния процес, адаптивен към нуждите на пазара на труда и образователната система*	3	1
Ефикасност	Цел: *Оптимизиране на условията и реда за прием в държавните висши училища за осигуряване на гъвкав образователния процес, адаптивен към нуждите на пазара на труда и образователната система*	3	1
Съгласуваност	Цел*: Оптимизиране на условията и реда за прием в държавните висши училища за осигуряване на гъвкав образователния процес, адаптивен към нуждите на пазара на труда и образователната система*	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

Вариант 2 „ Инициатива за нормативни промени с приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“

Аргументите за това са свързани със следното:

1. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане на целите.

2. Вариант 2 се характеризира с най-висока степен на ефикасност сред идентифицираните варианти на действие с оглед на ефекта за заинтересованите страни и за обществото.

3. Вариант 2 съдържа най-голям потенциал за изпълнение на държавната политика, насочена към развитие и усъвършенстване на системата на висшето образование. В тази връзка той се отличава с най-висока степен на съгласуваност.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

Прилагането на Вариант 2 няма да въздейства по отношение на административната тежест.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Прилагането на Вариант 2 няма въздействие върху съществуващи/нови регулаторни режими и услуги.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Прилагането на Вариант 2 няма да доведе до създаване на нови регистри.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Проектът на Постановление засяга косвено МСП по начин описан в съответните варианти на действие.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са налице потенциални рискове от прилагането на Вариант 2.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Провеждането на обществени консултации се осъществява по чл. 26 от Закона за нормативните актове за срок от 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

Приемането на нормативния акт не произтича от правото на Европейския съюз.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

Не се изисква извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици.

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Закон за висшето образование;
2. Постановление № 64 от 25 март 2016 г. за условията и реда за утвърждаване на броя на приеманите за обучение студенти и докторанти в държавните висши училища;
3. Постановление № 84 от 6 юни 2025 г. За изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет
4. Стратегия за развитие на висшето образование в Република България 2021 - 2030 г.;
5. Рейтингова система на висшите училища в България

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Росица Колева, директор на дирекция „Висше образование“ в Министерството на образованието и науката

Дата: 22.08.2025 г.

Подпис:

22.8.2025 г.

X_____

Росица Колева
Директор на дирекция ВО
Signed by: Dimitar Andreev Andreev