Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на образованието и науката	**Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Постановление № 90 на Министерския съвет от 2000 г. за условията и реда за предоставяне на стипендии на студентите, докторантите и специализантите от държавните висши училища и научни организации**
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Росица Колева, директор на дирекция „Висше образование“ в Министерството на образованието и науката	**Телефон и ел. поща:** Тел.: 02 9217 616 e-mail: rosi.koleva@mon.bg

1.Проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Проблем: „Увеличаването на минималната месечна работна заплата за страната от 1 януари 2025 г. обуславя необходимостта от промяна в размера на стипендиите на докторантите, финансирани от държавния бюджет“

С изменението и допълнението на Закона за висшето образование (ЗВО) от м. март 2024 г. (ДВ, бр. 25 от 22.03.2024 г.) е въведена нова законова регламентация, която обвързва стипендиите на докторантите, финансирани от държавния бюджет с минималната работна заплата за страната за последните 12 месеца, за които са публикувани официални данни на Националния статистически институт (НСИ). Изискването на чл. 94, ал. 3[1] от ЗВО е тези стипендии да се определят от Министерския съвет в размер не по-малък от 150 на сто от минималната работна заплата за страната.

В изпълнение на промяната в ЗВО, през м. април 2024 г. бе направена регулация в Постановление № 90 на Министерския съвет от 2000 г. за условията и реда за предоставяне на стипендии на студентите,

[1]чл. 94, ал. 3 от ЗВО - *Стипендиите на докторантите, финансирани от държавния бюджет, се определят по реда на ал. 2 от Министерския съвет в размер не по-малък от 150 на сто от минималната работна заплата за страната за последните 12 месеца, за които са публикувани официални данни на Националния статистически институт.*

докторантите и специализантите от държавните висши училища и научни организации (ПМС № 90/2000 г.), като чрез изменение на чл. 7, ал. 1^2 месечната стипендия за докторант бе увеличена на 1 227 лв.

По силата на *Постановление № 359 от 23 октомври 2024 г. за определяне размера на минималната работна заплата за страната*, считано от 1 януари 2025 г. размерът на минималната месечна работна заплата е увеличен на 1077 лв.

Новата минимална работна заплата обуславя необходимостта от актуализиране размера на стипендиите на докторантите, финансирани от държавния бюджет. Съгласно нормативно установеният механизъм в чл. 94, ал. 3 от ЗВО стипендията за докторант следва да се промени, като се формира от заложените 150 на сто от минималната работна за страната заплата през последните 12 месеца, която за 2024 г. бе в размер на 933 лв.[3]

Освен от нормативно установените основания, увеличаването на докторантската стипендия е целесъобразен подход, който ще продължи политиката за подкрепа развитието на младите хора избрали професионалния път на науката. Това следва да е от първостепенните приоритети на държавата, тъй като пълноценното използване на човешкия капитал е ключов стратегически инструмент за осигуряване на напредъка на отделните хора в социалната йерархия, което е неизменна предпоставка за прогреса на обществото като цяло.

В описанието на настоящата проблематика не трябва да бъде пропусната динамично изменящата се социално-икономическа обстановка и увеличаващите се разходи за издръжка вследствие на инфлационните процеси от последните години. Вярно е, че стипендията сама по себе си не е единственото средство за издръжка на докторанта. Съществуват и други възможности, една от които е и възможността за получаване на кредит по Закона за кредитиране на студенти и докторанти. В същото време обаче, определянето на стипендия, съпоставима с актуалната икономическа обстановка, може да подпомогне докторантите в посрещане на част от възникващите потребности, да ги мотивира към постигане на по-добри образователни и научни резултати, да ги насърчи към успешна защита на дисертационния труд и участие в конкурси за асистенти.

С оглед на гореизложеното, е необходимо предприемането на управленски мерки, които да отчетат променената социално-икономическа обстановка и действащата нормативна уредба в ЗВО.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

[2] чл. 7, ал. 1 - Българските докторанти, приети във висши училища и научни организации в страната на места, за които държавата осигурява средства за издръжка на обучението им, получават месечни стипендии в размер на 1227 лв.

[3] с Постановление № 193 от 12 октомври 2023 г. бе прието от 1 януари 2024 г. размер на минималната месечна работна заплата за страната да бъде 933 лв.

Разрешаването на описания по-горе проблем не може да се осъществи в рамките на съществуващото законодателство, чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. [4]

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите

ПМС № 90/2000 г. е подзаконовият нормативен акт, който регламентира предоставянето на стипендии на студентите, докторантите и специализантите от държавните висши училища и научни организации. В този смисъл промяна в размера на стипендиите на докторантите **не може** да се осъществи без регулаторна намеса в посоченото постановление.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Неприложимо.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки.

2. Цели

Обща цел: Продължаване и надграждане на устойчивата политика в сферата на висшето образование по отношение на грижата за студентите и докторантите и осигуряване на повече средства за тях.

Конкретни цели:

Стимулиране на качеството в образованието и обучението чрез осигуряване на стипендии, по-близки до реалните нужди на обучаемите, в т.ч.:

- Стимулиране на докторантите към по-високи резултати от обучението и провеждане на защита в срок;
- Оптимизиране на системата за предоставяне на стипендии, което ще позволи на докторантите да се фокусират върху своето обучение и професионална специализация;
- Повишаване на квалификацията и укрепване на академичния състав във висшите училища чрез нарастващ брой докторанти, участващи в конкурси за асистенти;
- Повишаване качеството на обучението в държавните висши училища (ДВУ) и доближаването му в по-голяма степен до очакванията на работодателите и на цялото общество;
- Повишаване конкурентоспособността на българските държавни висши училища в условията на силна международна конкурентна среда и стимулиране на обучението в системата на българското висше образование.

3. Заинтересовани страни:

Заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже въздействие са:

[4] *чл. 9, ал. 3, т. 8 от ЗВО – Министерския съвет утвърждава условията и реда за предоставяне на стипендии в държавните висши училища и за ползване на общежития и други социално-битови придобивки от студенти, докторанти и специализанти във всички висши училища.*

- Докторанти в редовна форма на обучение, които се обучават в държавните висши училища (ДВУ) и научни организации (НО) в страната и получават стипендии, финансирани от държавния бюджет;

По данни извлечени от справка на Националния център за информация и документация от 14.01.2025 г. броят на действащите докторанти обучавани в редовна форма във висшите училища през 2024 г. е **3376.**

- Преподавателите в ДВУ и НО, които са научни ръководители на докторантите, както и научно-изследователските екипи във висшите училища и научните организации.

По данни на НСИ към момента, последно актуализирани към 19.06.2024 г., общият брой на преподавателите през учебната 2023/2024 г. е 20 473, в т.ч. на основен трудов договор – 12 596.

- Държавните висши училища и НО като институции, осъществяващи функции в полза на обществото и гражданите и подпомагащи реализирането на правителствената политика, свързана с развитие на качествено висше образование.

Общият брой на държавните висши училища в РБ е 38, в т.ч. 33 ДВУ към МОН, 4 висши военни училища към Министерството на отбраната и 1 Академия на МВР.

- Министерство на образованието и науката като институция, провеждаща държавната политика в областта на образованието и науката.
- Предложените промени ще имат косвено въздействие по отношение на семействата на обучаваните докторанти, както и спрямо бъдещите кандидат-докторанти, които биха се насочили към кариерната пътека на науката (за извършване на изследвания, преподавателска работа, практически дейности).
- Непряко въздействие се очаква и върху институции и бизнес-организации, в които ще се реализират докторантите, обучавани понастоящем в ДВУ и НО.
- Косвено въздействие ще има и върху цялото общество по отношение подготовката на кадри в различни области на знанието.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Вариант „Без действие“ означава да не се предприемат никакви действия – т.е. да не се актуализира размерът на докторантските стипендии спрямо текущата социално-икономическа обстановка в страната. ПМС № 90/2000 г. ще остане в настоящата си редакция без да се отчете новата минимална работна заплата за страната и нормативната уредба в ЗВО.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При приложението на този вариант не се идентифицират положителни въздействия върху нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

На първо място прилагането на Вариант „Без действие“ няма да доведе до привеждане на подзаконовата нормативна уредба към приетата през 2024 г. разпоредба на чл. 94, ал. 3 от ЗВО. [5]

Негативно въздействие при евентуално бездействие ще настъпи най-вече за младите хора, насочили се към академична кариера – докторантите, младите учени и преподаватели. По-конкретно няма да бъде актуализиран размерът на стипендиите на докторантите, финансирани от държавния бюджет, като по този начин не би се взела предвид актуалната социално-икономическа ситуация.

Прилагането на този вариант няма да способства за привличане и задържане на младите българи в средите на науката за извършване на изследвания, преподавателска работа и практически дейности, с възможност за професионално развитие както в хоризонтален, така и във вертикален план. Ще продължат да липсват условия за още по-ефективно мотивиране на студентите да продължат обучението си в образователна и научна степен „доктор“ и повече млади хора да изберат кариерната пътека на науката. Това ще се отрази неблагоприятно за висшите училища и научните организации, за държавата и обществото като цяло.

В заключение може да се обобщи, че избора на този вариант ще прекъсне последователната държавна политика за създаване на адекватни и благоприятни условия в системата на висшето образование, което е една от нейните неизменни предпоставки за подобряването на нейното качество и конкурентоспособност.

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на Вариант 1 ще окаже косвено негативно влияние върху малките и средните предприятия по отношение на подготовката на бъдещи специалисти.

Административна тежест: няма

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Инициатива за нормативни промени с приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение на Постановление № 90 на Министерския съвет от 2000 г. за условията и реда за

[5] чл. 94, ал. 3 от ЗВО - *Стипендиите на докторантите, финансирани от държавния бюджет, се определят по реда на ал. 2 от Министерския съвет в размер не по-малък от 150 на сто от минималната работна заплата за страната за последните 12 месеца.*

предоставяне на стипендии на студентите, докторантите и специализантите от държавните висши училища и научни организации“.

Прилагането на Вариант 2 е свързан с инициатива за нормативни промени и по-конкретно регулация в чл. 7, ал. 1 от ПМС № 90/2000 г. [6] С този вариант на действие се предлага българските докторанти, приети във висши училища и научни организации в страната на места, за които държавата осигурява средства за издръжка на обучението им да получават месечни стипендии в размер на 1400 лв. Предвижда се увеличението да влезе в сила от 1 януари 2025 г.

Чрез инициираното увеличение на стипендията за докторант ще се изпълни заложеното в разпоредбата на чл. 94, ал. 3 от ЗВО, която е израз на последователната политика за създаване на благоприятни и стимулиращи условия за тези, които са избрали научния професионален път за свое призвание. Обвързването на стипендията с промените в минималната работна заплата и обективната икономическа обстановка показва, че увеличението на стипендиите не е еднократно действие, а цялостен и дългосрочен процес за изпълнение на стратегическите цели, свързани с повишаване качеството на висшето образование в страната. Като пример за това може да се посочи размерът на месечната стипендия, който е нараствал, както следва: от 450 лв. през 2020 г. на 500 лв. месечно през 2021 г., на 750 лв. от 01.04.2022 г., на 1000 лв. от 01.07.2022 г. и на 1227 от 2024 г. В посочения период ежегодно е увеличавана и минималната работна заплата, която през 2018 г. е била 510 лв., а от 01.01.2025 г. вече е в размер на 1 077 лв.

С проекта на акт се предвижда увеличение на стипендиите за 3802 докторанти обучаващи се в редовна форма в държавните висши училища и за 277 докторанти в научните организации по чл. 47, ал. 1 от Закона за висшето образование, в т.ч. Българската академия на науките, Селскостопанската академия, Националния институт по метеорология и хидрология, Националния център по заразни и паразитни болести и Националния център по обществено здраве и анализи.

Индикативният размер на необходимите средства за 2025 г. по бюджетните взаимоотношения на държавните висши училища и научните организации по чл. 47, ал. 1 от ЗВО е 8 468 хил. лв. Необходимите средствата за прилагането на проекта на акт за 2025 г. са разчетени във внесения от Министерския съвет в Народното събрание проект на Закон за държавния бюджет на Република България за 2025 г.

Необходимите средства за следващите години ще бъдат разчитани в рамките на бюджетната процедура за съответната година по трансферите на държавните висши училища и научните организации.

Очакваните резултати от приемане на предложената промяна са оптимизиране на системата за предоставяне на стипендии, повишаване качеството на обучение и доближаването му в по-голяма степен до очакванията на работодателите. Повишаването на размера на стипендията ще подпомогне и повишаването на конкурентоспособността на българските държавни висши училища в условията на силна

[6] досегашна редакция на чл. 7, ал. 1 - *Българските докторанти, приети във висши училища и научни организации в страната на места, за които държавата осигурява средства за издръжка на обучението им, получават месечни стипендии в размер на 1227 лв.*

международна конкурентна среда. Освен това ще се стимулира трансграничната мобилност и интернационализирането на обучението в системата на българското висше образование.

Предложените изменения са в синхрон със Стратегията за развитие на висшето образование в Република България 2021-2030 и с целите, заложени в Приоритет 1 „Образование и умения“ на Националната програма за развитие България 2030.

Може да се обобщи, че предвид идентифицираните обстоятелства и възможността за реализиране на мерки с последователен и градивен характер, прилагането на вариант 2 е аргументирано и целесъобразно.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Чрез предвидените нормативни промени ще продължи изпълнението на политиката за стимулиране качеството на обучение чрез осигуряване на стипендии с размер по-близък до реалните потребности на докторантите, както и за създаване на условия за още по-ефективно изпълнение на политиката, свързана с повишаване на качеството на висшето образование. Това би затвърдило последователния стремеж на държавата за подкрепа на младите изследователи/преподаватели и за развитие на академичния състав – мярка, която е неизменна основа за качествено висше образование.

Прилагането на този вариант ще въздейства **положително върху всички заинтересовани страни**, които са описани надлежно в т. 3 „Заинтересовани страни“. Следва да се отбележи, че несъмнено най-благоприятно влияние ще се окаже по отношение на **докторантите**, които са основните адресати на регулацията. Увеличението на размера на техните стипендии, предоставяни по реда на ПМС № 90/2000 г., ще компенсира увеличението на цените на стоките и услугите в страната и ще им даде възможност да получат адекватен стимул за проявения интерес към научна и изследователска работа.

С евентуално приемане на предложените промени ще се съдейства за изпълнение на целите, свързани с постигане на устойчива и дълготрайна политика в сферата на висшето образование по отношение на грижата за докторантите и осигуряване на повече средства за тях, което ще им позволи да се фокусират върху обучението си и да насочат своите усилия към успешна защита на дисертация. По този начин ще бъде продължена политиката за стимулиране на качеството в образованието чрез осигуряване на стипендии, по-близки до реалните нужди на обучаемите.

Повишаването на размера на стипендията ще подпомогне и повишаването на конкурентоспособността на българските държавни висши училища в условията на силна международна конкурентна среда и би стимулирало трансграничната мобилност и интернационализирането на обучението в системата на българското висше образование.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В хода на извършените проучвания не се установяват отрицателни въздействия върху заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на Вариант 2 ще окаже положително влияние върху МСП с оглед участие на високо образовани и добре подготвени специалисти в икономическия живот на страната.

Административна тежест:

Вариант 2 няма да окаже въздействие върху административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 3 „Нерегулативна намеса“ - В конкретния случай не са налице алтернативни възможности на нерегулаторни мерки. Този вариант на действие е неприложим, тъй като решаването на проблема е възможно единствено чрез изменение на действащата нормативна уредба**.**

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2**
Ефективност	Цел: Продължаване и надграждане на устойчивата политика в сферата на висшето образование по отношение на грижата за студентите и докторантите и осигуряване на повече средства за тях.	3	1
Ефикасност	Цел: Продължаване и надграждане на устойчивата политика в сферата на висшето образование по отношение на грижата за студентите и докторантите и осигуряване на повече средства за тях.	3	1
Съгласуваност	Цел: Продължаване и надграждане на устойчивата политика в сферата на висшето образование по отношение на грижата за студентите и докторантите и осигуряване на повече средства за тях.	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По идентифицирания проблем се установи, че изборът на Вариант 2 и предприемане на регулаторни мерки би бил най-подходящ за прилагане.

Аргументите за това са свързани със следното:

1. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане на целите.

2. Вариант 2 се характеризира с най-висока степен на ефикасност сред идентифицираните варианти на действие с оглед на ефекта за заинтересованите страни и за обществото.

3. Вариант 2 съдържа най-голям потенциал за изпълнение на държавната политика, насочена към развитие на висшето образование в Република България и създаване на привлекателни условия за академично израстване. В тази връзка той се отличава с най-висока степен на съгласуваност.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

Прилагането на Вариант 2 няма да въздейства по отношение на административната тежест.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Прилагането на Вариант 2 няма да засегне съществуващи регулаторни режими и услуги.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Прилагането на Вариант 2 няма да доведе до създаване на нови регистри.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми

◉ Актът засяга пряко МСП

○ Актът не засяга МСП

Проектът на Постановление ще окаже въздействие върху МСП с оглед участие на високо образовани и добре подготвени специалисти в икономическия живот на страната.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са налице потенциални рискове от прилагането на Вариант 2.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Провеждането на обществени консултации ще се осъществява по чл. 26 от Закона за нормативните актове за срок от 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

Приемането на нормативния акт не произтича от правото на Европейския съюз.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

Не се изисква извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици.

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Закон за висшето образование;
2. ПМС № 90 от 2000 г.;
3. Национален статистически институт;
4. Стратегия за развитие на висшето образование в Република България 2021 - 2030 г.;
5. Актуализирана Национална стратегия за развитие на научните изследвания в Република България 2017-2030 г.
6. Национална програма за развитие България 2030.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Росица Колева, директор на дирекция „Висше образование“ в Министерството на образованието и науката

Дата: 21.01.2025 г.

Подпис:

21.1.2025 г.

X

Росица Колева
Директор на дирекция ВО
Signed by: Rositsa Hristova Koleva