Становище на

администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	**Вид оценка:**	Частична
Проект на Постановление на Министерския съвет за допълнение на Наредбата за прилагане на класификатора на длъжностите в администрацията, приета с Постановление № 129 на Министерския съвет от 2012 г.	**Становище по ред:**	Единствено съгласуване
	Номер и дата:	Recoverable Signature X 04.07-173/01.11.2023г. Signed by: Ema Mitova Bogoeva
	В отговор на №:	04.07-173/27.10.2023 г.
	Институция:	Министерство на вътрешните работи
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. "а"	от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация

I. Общ коментар:

В изпълнение на инициативата за систематизиране на усилията за подобряване на регулаторната политика на Република България и с цел преодоляване на честите промени в законодателството е необходимо нормативните промени, попадащи в обхвата на съответния нормативен акт, да се реализират в един общ такъв. В тази връзка, обръщаме внимание, че в Държавен вестник бр. 15 от 2023 г. е влязло в сила допълнение на чл. 7а, ал. 12, т. 2, б. „а" от *Наредбата за прилагане на класификатора на длъжностите в администрацията, приета с Постановление № 129 на Министерския съвет от 2012 г.* (НПКДА), отнасящо се до **назначаване служители на длъжност „системен администратор" само в дирекция „Международно оперативно сътрудничество" при министерство на вътрешните работи (МВР), а с настоящият проект на НПКДА се допълват още седем структури на МВР.**

Предвид гореизложеното, смятаме, че честата промяна в нормативните актове е сериозен проблем, пред който са изправени освен преките адресати на нормите и на органите по правоприлагането от изпълнителната власт, така и други релевантни държавни органи и граждани.

II. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване":

В този раздел следва да се изясни какъв е проблемът/проблемите, каква е **същността и мащабите**, кои са пряко засегнатите субекти и обществени отношения и как, какво е желаното положение. За целта е необходимо в този раздел първо да се представи информация с конкретни затруднения **по реализацията на определени задължения на държавните органи**. В тази връзка предлагаме да се включи информация за функциите на идентифицираните структури на МВР, които имат необходимост от промяна на НПКДА с конкретика относно това

какви компютърни системи и мрежи ще поддържат и оперират, какви софтуери ще инсталират, каква консултативна помощ ще оказват. Следва да се включи по-подробна информация за обосноваването на нуждата от съответните специалисти.

В раздел „Консултации“ е отразено, че в рамките на работна група е анализиран поставеният проблем, но не са посочени съответните изводи и решения за подобряването на капацитета с ИТ специалисти в структурите на МВР. Следва тази информация да се посочи и да бъде взета в предвид при анализиране на вариантите.

III. Относно раздел 2 „Цели“:

Предлагаме към формулираните цели да се определи още една цел, свързана с **гарантиране защитата на националната сигурност на страната** с оглед осигуряването на специалисти с необходимата квалификация във всички структури на МВР, като се посочат дирекциите с функционална компетентност, за които целта е релевантна.

Препоръчваме да се дефинират и съответните срокове на прилагане на предложените решения, след които да бъде установено дали поставените цели са постигнати чрез тези конкретни решения.

IV. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни”

Необходимо да се посочат видовете заинтересовани и засегнати страни, както и тези с **косвено значение** като например **гражданите на страната,** имайки предвид осигуряването на правилната поддръжка и опериране на компютърни системи и мрежи и планирането на информационни ресурси със значение за националната ни сигурност.

Неидентифицираното на броя на заинтересованите страни не дава възможност да се оцени мащаба на въздействието на предлаганите варианти на действие, както и на самия нормативен акт. За определяне на максимално изчерпателен кръг на **засегнатите страни и на органите с ангажименти в процесите**, препоръчваме да се включи брой на заинтересованите лица по структури, така както са разделени по степени в чл. 7а, ал. 12, т. 2, б. „а“ от НПКДА, а именно: „системен администратор II степен“, „системен администратор III степен“ и „системен администратор IV степен“.

V. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията“:

Представянето на вариантите трябва да включва и информация относно това какви **ресурси ще бъдат необходими за реализирането им**, как се предвижда да бъдат осигурени, има ли специфични разходи и други. Вариантите трябва да се разгледат подробно, като при представянето на *Вариант 1 „Без действие“* трябва да се представи информация, **отговаряща на всички заложени цели**. В тази връзка следва да се добави информация, че ще продължат условията на възнагражденията за тези специалисти да не отговарят на тези, предлагани в частния сектор, което прави привличането на нови висококвалифицирани експерти трудно.

Във *Вариант 2* трябва да се опишат предложенията за отстраняване на пропуските по описаният проблем, както и да се оценят икономическите и социалните въздействия, отговаряйки на примерните въпроси. Като например:

- ✓ Вариантът води ли до подобряване на управлението на процесите, свързани със защитата на националната сигурност?

- ✓ Вариантът ще задържи ли дългогодишни служители по поддръжка и опериране на компютърни системи и мрежи, както и с инсталиране на приложен и системен софтуер, консултативна помощ и планиране на информационни ресурси, както и привличане на нови квалифицирани служители?
- ✓ Вариантът води ли до пряко и/или косвено въздействие върху държавния бюджет? Ако е да, какво, с колко, може ли МВР да си позволи тези допълнителните финансови средства?
- ✓ Нормативните промени ще отговорят ли на идентифицираната необходимост и до каква степен?

В този раздел е важно да се представи информация, която да посочва анализирането на актуалните обстоятелства, свързани с определяне на нови щатни бройки, подбор на нужните кадри, готовност за изпълнение. Липсва база за предвиждане на очакваният ефект върху разходите на МВР за повишаване на възнагражденията на съответните служители. Точното определяне на броя на заинтересованите лица по структури, които са необходими за обезпечаване на планирането на информационни ресурси ще подпомогне процеса по изчисляване на допълнителните финансови средства и в този раздел тази информация следва да бъде отразена.

VI. Относно раздел 5 „Сравняване на вариантите“:

Смятаме, че информацията, представена в този раздел е нужно да се допълни в съответствие с направените препоръки по предходните раздели.

VII. Относно раздел 7 „Консултации“:

Напомняме, че предстоящата обществена консултация следва да се проведе в обичайния срок по чл. 26 от Закона за нормативните актове, а именно **не по-кратък от 30 дни**. Срокът за провеждане на консултацията следва да бъде посочен в образеца на предварителната оценка на въздействието.

VIII. Относно раздел 11 „Информационни източници“:

Предлагаме в раздела да бъдат посочени чрез заглавие и хиперлинкове всички относими нормативни актове, аналитични документи, източници на статистически данни и др.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“:

 Recoverable Signature

X

Signed by: Iskren Pavlov Ivanov

ИСКРЕН ИВАНОВ