Приложение №1
към чл.16 от Наредба за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: **ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - БЕЛЕНЕ**	**Нормативен акт:** Етичен кодекс на общинските съветници при Общински съвет – Белене
○ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: ……
Лице за контакт: Д-р Бистра Павловска – Председател на Общински съвет - Белене	**Телефон и ел. поща:** тел. 0658/ 3 10 61 e-mail: obs.belene@gmail.com

1. Проблем/проблеми за решаване:

1.1.

Проблем 1

В бр.38/09.05.2025 г. на Държавен вестник е публикуван Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения, с чийто §11 от Заключителните разпоредби са направени изменения и допълнения в Закона за местното самоуправление и местната администрация. Със същите, в чл.21, ал.4 от ЗМСМА, се въвежда задължение на Общинските съвети да приемат Етичен кодекс на общинските съветници.

1.2. Не е възможно проблемите да се решат в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Действащата нормативна рамка позволява решаване на проблема.

1.4. Съгласно чл.21, ал.4 от ЗМСМА, са предоставени правомощия на Общинския съвет да приеме Етичен кодекс на общинските съветници.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на

проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Цел 1

Целта на приемането на Кодекса е изпълнение на чл.21, ал.4 от ЗМСМА, с която правна норма се въвежда задължение на Общинските съвети да приемат Етичен кодекс на общинските съветници. Цели се още дефиниране на основни етични норми и определяне стандартите на поведение на общинските съветници от Общински съвет - Белене.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Физически лица

Всички физически лица, които живеят или временно пребивават на територията на община Белене, в това число и физическите лица, осъществяващи дейност на територията на общината.

2. Юридически лица

Всички юридически лица, организациите и учрежденията, осъществяващи дейност на територията на общината.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Проблемът няма да се разреши.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: не

Въздействия върху малките и средните предприятия: не

Административна тежест: не

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Действие “:

Описание:

Общинският съвет ще приеме нормативен акт, с което ще изпълни задължението си по чл.21, ал.4 от ЗМСМА.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да се допуска неетично поведение при и по повод работата на общинските съветници и ще се създаде благоприятна среда за осъществяване на дейността им.

Всички заинтересовани лица ще имат възможност да следят за нарушения на Кодекса и да подават сигнали за неетично поведение на общински съветници.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: не

Въздействия върху малките и средните предприятия: не

Административна тежест: не

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

---

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант „Без действие“	**Вариант 1**	**Вариант 2**	**Вариант n**
Ефективност	Цел 1: …	ниска	висока	-	-
	Цел 2: …	–	-	-	-
	Цел 3: …	-	-	-	-
Ефикасност	Цел 1: …	ниска	висока	–	-
	Цел 2: …	–	-	–	-

	Цел 3: …	–	-	–	-
Съгласуваност	Цел 1: …	ниска	висока	-	-
	Цел 2: …	-	-	-	-
	Цел 3: …	-	-	-	-

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 1 „Действие “

Общинският съвет да приеме предлагания Етичен кодекс на общинските съветници при Общински съвет – Белене.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

……..……
……

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..……
……

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..……
……

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не се идентифицират.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

……..……
……..
……..

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

На Интернет страницата на Община Белене и на Портала за обществени консултации ще бъде публикуван проект на Етичен кодекс на общинските съветници при Общински съвет - Белене.

На основание чл.26 ал.2 от ЗНА и във връзка с чл.77 от АПК всички заинтересовани лица могат да подават предложения и становища по предложения проект в 30-дневен срок от публикуването на настоящото съобщение и проекта на Кодекса. Предложенията и становищата могат да бъдат депозирани в Звеното за обслужване на Общински съвет - Белене на административен адрес: гр. Белене, ул. „България” №35 или на e-mail: obs.belene@gmail.com.

Кодексът съдържа основни етични норми и определя стандартите на поведение на общинските

съветници от Общински съвет - Белене. Кодексът се прилага спрямо всички общински съветници от Общински съвет - Белене.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

◉ Да

○ Не

Предлаганият Кодекс е нормативен акт, издаден на основание чл.21, ал.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, поради което съответствието му с правото на Европейския съюз е предопределено от съответствието на посочения Закон с него.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения: не

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:
неприложимо

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: д-р Бистра Павловска – Председател на Общински съвет - Белене

Дата: 29.05.2025 г.

Подпис: …