Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на труда и социалната политика	**Нормативен акт:** Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на труда и социалната политика, приет с Постановление № 266 на Министерския съвет от 2009 г.(Обн., ДВ, бр. 91 от 2009 г.)
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Пламена Петрова – главен юрисконсулт	**Телефон и електронна поща:** тел.: 02/8119 521 Plamena.Petrova@mlsp.government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1: Необходимост от оптимизиране на числеността на персонала в Министерството на труда и социалната политика, прецизиране и актуализиране на функциите на отделни административни звена

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Предложеният проект предвижда оптимизиране на числеността на персонала в МТСП, прецизиране на функциите на отделни административни звена в съответствие с настъпили промени в нормативната уредба и отразяване на препоръки от одитен доклад на Сметната палата за определяне на реда за приемане на граждани и представители на организации и за изслушване на техните предложения и сигнали при спазване на изискванията на Административнопроцесуалния кодекс.

Проектът на Постановление на Министерския съвет е разработен в съответствие с политиката на Министерския съвет за повишаване ефективността в държавната администрация и оптимизиране на административните структури.

След извършен преглед на функциите и числеността на персонала е установено, че за да се изпълни изискването за намаляване на разходите за заплати и възнаграждения на персонала, щатната численост на персонала в МТСП, следва да се намали с 11 щатни бройки. Във връзка с посоченото се предлага намаляване на общата щатна численост на министерството от 389 щатни бройки на 378 щатни бройки, което ще се осъществи чрез вътрешна реорганизация и съкращаване на трайно незаети длъжности в администрацията.

В изпълнение на структурните мерки на правителството за реформа и оптимизация на държавната администрация и намаляване на разходите за персонал се предвижда да бъде намалена числеността на Националния институт за помирение и арбитраж и Центъра за развитие на човешките ресурси и регионални инициативи, които са второстепенни разпределители с бюджет по бюджета на МТСП. Общата щатна численост на Националния институт за помирение и арбитраж ще бъде намалена с 1 щатна бройка, а общата щатна численост на Центъра за развитие на човешките ресурси и регионални инициативи ще бъде

намалена с 10 щатни бройки. Предвидените промени в числеността на персонала в посочените второстепенни разпределители с бюджет по бюджета на МТСП налагат изменения в Постановление № 266 на Министерския съвет от 2009 г. за приемане на Устройствен правилник на Министерството на труда и социалната политика.

С проекта на Постановление се прецизират и актуализират функциите на отделни административни звена в министерството.

Необходимо е функциите на Главна дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти“ да бъдат прецизирани, с оглед на отпаднали ангажименти. Предлага се актуализиране на функциите на дирекцията поради приключването на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 и подготовката за програмен период 2028-2034, включваща Социалния климатичен фонд и Националния план за национално и регионално за партньорство.

Предлага се функциите на дирекция „Европейски въпроси и международно сътрудничество“ също да бъдат актуализирани, с оглед отпадането на ангажиментите, свързани с ръководството и администрирането на дейността на междуведомствена работна група за извършване на техническия преглед от Комитета по заетост, труд и социални въпроси на ОИСР, поради приключването на работата по извършване на техническия преглед на България от Комитета. Във връзка със закриването на дейността на Службите по трудови и социални въпроси към задграничните представителства на Република България се предвижда от задълженията на дирекцията да отпаднат и функциите по организиране, координиране и контролиране дейността на службите по трудови и социални въпроси.

С предлаганите промени се въвежда допълнение в Устройствения правилник, в изпълнение на препоръка 12.3 от Одитен доклад № 0300201223, приет с Решение № 466 от 05.12.2025 г. на Сметната палата от извършен одит на изпълнението „Мерки за предотвратяване и противодействие на корупцията при изразходване и управление на средствата от европейските фондове“ за периода от 01.01.2021 г. до 31.12.2023 г. Съгласно препоръката на Сметната палата, в Правилника се регламентира реда за приемане на граждани и представители на организации и за изслушване на техните предложения и сигнали.

Предвидените с проекта на Постановление изменения и допълнения в Устройствения правилник на МТСП са насочени към оптимизиране на числеността и по-ефективно използване на човешките и финансовите ресурси.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Проблемът може да бъде отстранен единствено чрез приемане на нормативни промени.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Не е възможно проблемът да бъде разрешен при действието на съществуващата нормативна уредба. Предвид необходимостта от оптимизиране на числеността на персонала в Министерството на труда и социалната политика, се налага извършването на промени в Устройствения правилник на министерството, тъй като това е актът, който регламентира щатните бройки и разпределението им в рамките на структурата на МТСП.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не е необходимо предприемане на задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен.

Не се налагат действия, произтичащи от актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на въздействие на нормативния акт.

2. Цели:

Цел 1. Осигуряване на оптимално използване на човешките ресурси, намаляване на разходите за персонал и повишаване ефективността на административната дейност

Чрез предлаганите с проекта на Постановление на Министерския съвет изменения и допълнения в Устройствения правилник на Министерството на труда и социалната политика ще се постигне оптимизиране на числеността на персонала, както и прецизиране на компетентностите и отговорностите. Предвиденото намаляване на щатната численост ще допринесе за оптимизиране на разходите за персонал и за по-ефективно използване на бюджетния ресурс.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Министерския съвет на Република България.
2. Министърът на труда и социалната политика.
3. Служителите на Министерството на труда и социалната политика.
4. Второстепенните разпределители с бюджет към министъра на труда и социалната политика.
5. Органи на изпълнителната власт, общини, социални партньори, неправителствени организации.
6. Физически и юридически лица, потребители на административни услуги.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По Проблем 1: Необходимост от оптимизиране на числеността на персонала в Министерството на труда и социалната политика, прецизиране и актуализиране на функциите на отделни административни звена

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

В случай, че не бъде приет проекта на акт, няма да бъде оптимизирана щатната численост на персонала в Министерството на труда и социалната политика.

Няма да се създадат условия за постигне на оптимално използване на човешките ресурси и намаляване на разходите за персонал.

Функционалните задължения на отделни административни звена няма да бъдат прецизирани и актуализирани.

При този вариант на действие няма да се повиши ефективността на административната дейност и работните процеси няма да бъдат оптимизирани.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При неприемане на проекта на акт положителни въздействия не се очакват.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие няма да бъдат предприети мерки по оптимизиране на числеността на персонала, което ще е пречка за реализиране на пряко намаляване на разходите за персонал.

Специфични въздействия: Не се отчитат.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се отчитат.

Административна тежест: Не се променя.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на предложения проект на акт“:

Описание:

С приемането на проекта на Постановление ще се постигне оптимизиране на числеността на персонала в Министерството на труда и социалната политика.

Общата щатна численост на министерството ще бъде намалена с 11 щатни бройки, което ще доведе до изпълнение на структурните мерки на правителството за ефективност в публичния сектор, целящи подобряване на ефективността и оптимизиране на публичните разходи.

Ще бъдат прецизирани функциите на отделни административни звена в съответствие с действащата нормативна уредба.

Ще бъдат актуализирани функциите на отделни административни звена, като от функционалната им компетентност ще отпаднат дейности, чийто предмет е приключил.

Устройственият правилник на МТСП ще бъде приведен в съответствие с разпоредбите на Административнопроцесуалния кодекс, като в него се регламентира реда за приемане на граждани и представители на организации и за изслушване на техните предложения и сигнали.

Ще се постигне по-ефективно разпределение на човешките ресурси, оптимизиране на разходите за персонал и създаване на условия за по-качествено изпълнение на възложените функции и дейности.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Предложеното намаляване на щатната численост на персонала в Министерството на труда и социалната политика ще създаде условия за по-ефективно използване на човешките и финансовите ресурси на министерството.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие няма негативни въздействия.

Специфични въздействия: Не се отчитат.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се отчитат.

Административна тежест: Не се променя.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

---

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По Проблем 1: Необходимост от оптимизиране на числеността на персонала в Министерството на труда и социалната политика, прецизиране и актуализиране на функциите на отделни административни звена

		Вариант 1	**Вариант 2**
Ефективност	**Цел 1.** Осигуряване на оптимално използване на човешките ресурси, намаляване на разходите за персонал и повишаване ефективността на административната дейност	3	1
Ефикасност	**Цел 1.** Осигуряване на оптимално използване на човешките ресурси, намаляване на разходите за персонал и повишаване ефективността на административната дейност	3	**1**
Съгласуваност	**Цел 1.** Осигуряване на оптимално използване на човешките ресурси, намаляване на разходите за персонал и повишаване ефективността на административната дейност	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблема: За разрешаване на съществуващия проблем се препоръчва да бъде избран Вариант 2, при който ще се постигне оптимизиране на числеността на МТСП, и ще се прецизират и актуализират функциите на отделни административни звена в министерството.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове при реализиране на Вариант 2.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на Постановление заедно с доклада от министъра на труда и социалната политика ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации на Министерския съвет и на интернет страницата на Министерството на труда и социалната политика за получаване на предложения и становища за срок не по-кратък от 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

- Закон за администрацията;
- Административнопроцесуален кодекс;

- Устройствен правилник на Министерството на труда и социалната политика.
- Постановление № 266 на Министерския съвет от 2009 г.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Гергана Тодорова – за директор на дирекция „Правно обслужване и обществени поръчки“

4.9.2026 г.

X

ГЕРГАНА ТОДОРОВА
ЗА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ПООП
Signed by: Gergana Boyanova Todorova

Съгласно Заповед № РД-14-2767/02.09.2026 г.