Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: **Министерство на финансите**	**Нормативен акт:** Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за условията и реда за регистрация и идентификация на участниците, съхраняването на данни за организираните онлайн залагания на територията на Република България и за подаване на информация за хазартните игри към сървър на Националната агенция за приходите
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: **Момчил Турлаков – гл. експерт, дирекция „Данъчна политика“**	**Телефон и ел. поща:** **02/98592881,** m.turlakov@minfin.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1:

1.1.Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Налице е значително увеличение на обема от данни, подавани от организаторите на хазартни игри онлайн към Националната агенция за приходите (НАП) съгласно разпоредбите на Наредбата за условията и реда за регистрация и идентификация на участниците, съхраняването на данни за организираните онлайн залагания на територията на Република България и за подаване на информация за хазартните игри към сървър на Националната агенция за приходите (Наредбата). Това увеличение се дължи на динамично развитие на пазара на хазартните дейности през тригодишния период на прилагането й. Косвен показател за това развитие е трикратното увеличение на приходите в държавния бюджет от такси и данъци, изплащани от хазартните оператори, без да са били увеличавани законово предвидените размери на техните ставки.
Този растеж на пазара за периода беше особено видим при хазартните игри, предлагани онлайн, който пазар беше насърчен и от периода на епидемията от Ковид19, през който голяма част от съоръженията за наземен хазарт бяха затворени за дълги периоди от време, което доведе до преместване на много от играчите в онлайн хазарта.
Като следствие значителното увеличение на подавания обем от данни създава риск от възникване на технически неизправности, свързани с трафик на големи пакети от данни. С практическото приложение на наредбата се прояви необходимост от и от коригиране на техническите изисквания

към организаторите заложени в нея, като унифициране в подаването на данни от организатори, опериращи в други юрисдикции и такива, ситуирани изцяло в България по отношение на часовото време, уточнение по отношение на статуса на приключилите събития, които впоследствие са отменени в резултат от настъпила промяна по време или след приключване на дадено събитие, детайлизиране на стъпките, които следва да се изпълнят в производствата по одобряване на системи за автоматизирано подаване на информацията за хазартни игри към сървър на НАП.
Спецификата на онлайн хазарта, който не е обвързан с изисквания за наличие на помещения и персонал за получаване на залозите и чиито системи и сървъри в много случаи са разположени извън територията на страната има за последица и необходимост от ефективни методи за контрол от страна на държавния регулатор с оглед осигуряване спазването на изискванията на Закона за хазарта и подзаконовите нормативни актове по прилагането му, включително и прилагането на правилата на Наредбата.

1.2.Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. В тази връзка е необходимо да бъдат предприети съответните действия за приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата.

1.3.Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява разрешаването на посочения проблем, доколкото към настоящия момент липсват правила в наредбата, които да уреждат гореописаните практически проблеми и обстоятелства.

1.4.Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложените промени не произтичат от нормативни актове от по-висока степен или от актове от правото на ЕС, тъй като хазартните дейности не се регулират от законодателството на Съюза.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

1. Цели:

С приемането на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за регистрация и идентификация на участниците, съхраняването на данни за организираните онлайн залагания на територията на Република България и за подаване на информация за хазартните игри към сървър на Националната агенция за приходите се цели:

Цел 1. Отстраняване на възникнали при прилагането на наредбата практически проблеми и технически затруднения за задължените лица.

Цел 2. Подобряване на процедурите и правилата предвидени за изпълнение на задълженията на организаторите на хазартни игри по Наредбата и усъвършенстване на регулаторния контрол, осъществяван от НАП.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3.Заинтересовани страни:

1. Организатори на хазартни игри онлайн – ок. 40 бр.

2. Организатори на хазартни игри, за които в Закона за хазарта са въведени изисквания за автоматизирано подаване на информация и онлайн регистрацията на всяка трансакция в системата на НАП, които включват организатори на игри онлайн, организатори на игри наземно – тото, лото, кено, бинго, моментна лотарийна игра, игри със залагания върху резултати от спортни състезания и надбягвания с коне и кучета и игри със залагания върху случайни събития – ок. 45 бр. общо.

3. Националната агенция за приходите, в качеството ѝ на регулаторен орган в областта на хазарта;

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Вариантът „Без действие“ се характеризира с непредприемането на никакви действия, които пряко да адресират дефинираните проблеми. При такъв вариант констатираните проблеми ще продължат да съществуват и определените цели няма да бъдат постигнати.

В случай, че не бъде приет проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за регистрация и идентификация на участниците, съхраняването на данни за организираните онлайн залагания на територията на Република България и за подаване на информация за хазартните игри към сървър на Националната агенция за приходите:

- В действащата нормативна уредба няма да бъдат отстранени установените практически проблеми и технически затруднения при прилагането на Наредбата.
- Няма да се подобрят процедурите и правилата предвидени за изпълнение на задълженията на организаторите на хазартни игри по Наредбата и няма да се усъвършенства на регулаторния контрол, осъществяван от НАП.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма положителни въздействия от неприемането на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за регистрация и идентификация на участниците, съхраняването на данни за организираните онлайн залагания на

територията на Република България и за подаване на информация за хазартните игри към сървър на Националната агенция за приходите за всички заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай, че не бъде приет проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за регистрация и идентификация на участниците, съхраняването на данни за организираните онлайн залагания на територията на Република България и за подаване на информация за хазартните игри към сървър на Националната агенция за приходите, в действащото законодателство няма да бъдат отстранени установените практически проблеми и технически затруднения при прилагането на Наредбата, няма да се подобрят процедурите и правилата предвидени за изпълнение на задълженията на организаторите на хазартни игри по Наредбата и няма да се усъвършенства на регулаторния контрол, осъществяван от НАП.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се идентифицират специфични въздействия върху малките и средните предприятия, които са засегнати от измененията в Наредбата.

Административна тежест:

Вариантът няма да доведе до промени в административната тежест на лицата.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2: „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за регистрация и идентификация на участниците, съхраняването на данни за организираните онлайн залагания на територията на Република България и за подаване на информация за хазартните игри към сървър на Националната агенция за приходите“:

Описание:

Проектът за изменение и допълнение на Наредбата предвижда следните промени:

С оглед на увеличения обем от данни, подавани от организаторите на хазартните игри, чрез XML отчетността, се установи нарастващ риск от възникване на технически неизправности, свързани с трафик на големи пакети от данни. В тази връзка е добавено ново поле в Приложение 3, 4, 5 и 7 с наименование „Пореден номер на подаваната част от файла“.

От друга страна е отчетена необходимост от унифициране в подаването на данни от организатори, опериращи в други юрисдикции и такива, ситуирани изцяло в България по отношение на часовото време, с което се подават данните, тъй като към момента се наблюдава несъответствие в часовите настройки, с които се извършват XML отчетите към сървър на НАП от организаторите на хазартни игри, което е предпоставка за некоректно интерпретиране на информацията. В тази връзка в Приложения 1,2,3,3А,4,5,6,7,7А,8 е добавено поле с наименование „часова зона EET/EEST“.

За актуализиране на информацията, подадена към сървър на НАП от организаторите на хазартните игри, е идентифицирана необходимост от уточнение по отношение на статуса на приключилите събития, които впоследствие са отменени в резултат от настъпила промяна по време или след приключване на дадено събитие. За целта са добавени Приложения 3А и 7А към чл. 8 и чл. 9 от Наредбата за подадени данни за анулирани събития, като е предвидено данните за анулираните събития да се подават в края на отчетния период. В Приложенията е добавено и поле „Статус на операцията“, съдържащ пълен списък на връщаните статуси на операции, заложени в публикувана в сайта на НАП XSD схема за обмен на данни, съгласно изискванията на Наредбата.

Направено е допълнение данните за неприключилите събития да се подават към сървъра на НАП след получаване на заявката в ЦКС на организатора. Същите следва да постъпват в сървъра на НАП преди събитието да е приключило, тъй като към момента е констатирано забавяне при подаването на данните, което не покрива заложените цели на тази функционалност.

Предвидено е допълнение с цел осигуряването на безпроблемен достъп до КЛС на организаторите на хазартните игри в хода на извършване на контролни производства. За целите на контролните производства и за проверяване на информацията подавана към сървър на НАП се регламентира организацията по извършването на контролен залог от или под наблюдението на орган на НАП в реално време на платформи на организатори на онлайн хазартни игри (чл.15а нов).

Предвидена е промяна с цел синхронизирането на разпоредба от Наредбата с разпоредба от Наредба № Н-4 от 11 февруари 2021 г. за подлежащите на вписване обстоятелства, условията и реда за водене и поддържане на регистрите по Закона за хазарта, както и на предоставяните електронни услуги.

Предвидени са промени, които да детайлизират стъпките, които следва да се изпълнят в производствата по одобряване на системи за автоматизирано подаване на информацията за хазартни игри към сървър на НАП.

Конкретизирани са и случаите, в които организаторите на хазартни игри, които подават данни към сървъра на НАП следва да подадат искане за одобряване на системи за автоматизирано подаване на информацията за хазартни игри към сървър на НАП.

Регламентирани са и действия на организаторите на хазартни игри и на регулатора във връзка с проверяването на автоматизирано подаване на данни към сървър на НАП в случаите, при които е извършена промяна в издадения лиценз, свързана с увеличение или подмяна на играл софтуер по реда на чл. 38 от Закона за хазарта.

Създаден е нов чл. 23, в който са регламентирани сроковете за разглеждане на подадените от организаторите на хазартни игри заявления във връзка с увеличен /подменен играл софтуер. Регламентирани са и сроковете за приключване на проверките дали ЦКС/КЛС автоматизирано подава данни към сървъра на НАП от увеличения/подменения играл софтуер.

В Допълнителните разпоредби на Наредбата за първи път се въвежда легална дефиниция на понятието „Промяна във функционалността на системите за автоматизирано подаване на информация към сървър на НАП“, с което се постига нормативна яснота по отношение на случаите, в които организаторите на хазартни игри при настъпила промяна във функционалността на системите им за автоматизирано подаване на данни към сървър на НАП (след като същите вече са били одобрени), ще следва да подават нови искания за одобряване на промените.

Като следствие от описаните промени ще се подобри обмена на информация между системите на организаторите на хазартни игри и сървъра на НАП, с което ще се намали техническото натоварване за организаторите и ще се улесни изпълнението на задълженията им по Наредбата. Ще се отстранят потенциалните противоречиви тълкувания по прилагането на процедурите в Наредбата. Ще се подобри контролът, който регулаторът упражнява върху дейността на хазартните оператори в обществен интерес.

За прилагането на предвидените промени ще е необходимо извършването на изменения във функционалностите на системите на организаторите, както и съответни изменения и в системите на НАП. Не се очаква тези промени да изискват допълнителни разходи за операторите и за регулатора.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай, че бъде приет проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за регистрация и идентификация на участниците, съхраняването на данни за организираните онлайн залагания на територията на Република България и за подаване на информация за хазартните игри към сървър на Националната агенция за приходите ще са налице следните положителни въздействия:

- В действащата нормативна уредба ще бъдат отстранени установените практически проблеми и технически затруднения при прилагането на Наредбата.
- Ще се подобрят процедурите и правилата предвидени за изпълнение на задълженията на организаторите на хазартни игри по Наредбата и ще се усъвършенства на регулаторния контрол, осъществяван от НАП.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма негативни въздействия от приемането на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за регистрация и идентификация на участниците, съхраняването на данни за организираните онлайн залагания на територията на Република България и за подаване на информация за хазартните игри към сървър на Националната агенция за приходите.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия: приемането на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за регистрация и идентификация на участниците, съхраняването на данни за организираните онлайн залагания на територията на Република България и за подаване на информация за хазартните игри към сървър на Националната агенция за приходите няма да окаже специфично въздействие върху дейността на малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Промените, които се предвиждат в проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за регистрация и идентификация на участниците, съхраняването на данни за организираните онлайн залагания на територията на Република България и за подаване на информация за хазартните игри към сървър на Националната агенция за приходите, няма да доведат до допълнителна административна тежест за бизнеса.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

---

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2**
Ефективност	**Цел 1.** Отстраняване на възникнали при прилагането на наредбата практически проблеми и технически затруднения за задължените лица.	ниска	висока
	Цел 2. Подобряване на процедурите и правилата предвидени за изпълнение на задълженията на организаторите на хазартни игри по Наредбата и усъвършенстване на регулаторния контрол, осъществяван от НАП.	ниска	висока
Ефикасност	**Цел 1.** Отстраняване на възникнали при прилагането на наредбата практически проблеми и технически затруднения за задължените лица.	ниска	висока
	Цел 2. Подобряване на процедурите и правилата предвидени за изпълнение на задълженията на организаторите на хазартни игри по Наредбата и усъвършенстване на регулаторния контрол, осъществяван от НАП.	ниска	висока
Съгласуваност	**Цел 1.** Отстраняване на възникнали при прилагането на наредбата практически проблеми и технически затруднения за задължените лица.	ниска	висока
	Цел 2. Подобряване на процедурите и правилата предвидени за изпълнение на задълженията на организаторите на хазартни игри по Наредбата и усъвършенстване на регулаторния контрол, осъществяван от НАП.	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2: „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за регистрация и идентификация на участниците, съхраняването на данни за организираните онлайн залагания на територията на Република България и за подаване на информация за хазартните игри към сървър на Националната агенция за приходите“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

Промените, които се предвиждат в проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за регистрация и идентификация на участниците, съхраняването на данни за организираните онлайн залагания на територията на Република България и за подаване на информация за хазартните игри към сървър на Националната агенция за приходите, няма да доведат до административна тежест за бизнеса.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

С предложените промени не се предвижда въвеждането на нови такси. В тази връзка не са приложени конкретни разчети за тяхното образуване съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..……
…….

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

С предложените промени не се създават нови регулаторни режими. В тази връзка не може да се посочи неговия вид.

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

С предложените промени не се създават нови регулаторни режими, които да отговарят на изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

С предложените промени не се създават нови регулаторни режими, които да отговарят на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

С предложените промени не се изменя изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

С предложените промени не се изменят регулаторни режими или административни услуги

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове при реализирането на Вариант 2 – приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за регистрация и идентификация на участниците, съхраняването на данни за организираните онлайн залагания на територията на Република България и за подаване на информация за хазартните игри към сървър на Националната агенция за приходите.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

◉ Проведени са консултации

……..……
……..
……..

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

○ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове по проекта на акт ще бъдат проведени обществени консултации като законопроектът, мотивите към него, частичната предварителната оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ в Министерски съвет ще бъдат публикувани на Портала за обществени

консултации и на Интернет страницата на Министерството на финансите, за срок от 30 дни. Проектът на акт ще се съгласува и с всички министерства и с дирекциите от администрацията на Министерския съвет, с чиято функционална компетентност е свързан, в съответствие с чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Няма

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Закон за хазарта
2. Наредба за условията и реда за регистрация и идентификация на участниците, съхраняването на данни за организираните онлайн залагания на територията на Република България и за подаване на информация за хазартните игри към сървър на Националната агенция за приходите

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Ирена Христова – директор на дирекция „Данъчна политика“

Дата: …

X

ДИРЕКТОР
ИРЕНА ХРИСТОВА

Подпис: …