СПРАВКА

за отразяване на постъпилите в КЗЛД предложения и становища от обществените консултации по проект на *Инструкция за условията и реда за координация на изпълнението на дейностите, произтичащи от прилагането на Регламент (ЕС) 2022/2065 на Европейския парламент и на Съвета от 19 октомври 2022 година относно единния пазар на цифрови услуги и за изменение на Директива 2000/31/ЕО (Акт за цифровите услуги) между КРС, СЕМ и КЗЛД*

№	Дата и начин на постъпването на становището	Име на лице/ наименование на ЮЛ	Декларирани данни дали лицето действа от свое име или защитата позиция от името на друго лице/група лица	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
1.	28.05.2026 г. 11:33 часа Портал за обществени консултации	Георги Тимнев	☒ Лицето действа от свое име ☐ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица	Когато една фирма печели поръчките без конкуренция, остава съмнение, че тя диктува условията така, че само тя да отговаряна тях. Например в ИААА, десетки години не допускат други фирми? Липсва контрол, а само симулация. Министрите на транспорта говорят по медиите за корупция в агенцията, но не правят нищо? Сменят постоянно изпълнителните директори за бездействие и корупция, но самата структура е претоварена с много отговорности от компетентност на други администрации. Обвиняват едни служители в корупция, назначават други, които след време също обвиняват в корупция? Остава съмнението, че всичко е заради частната фирма монополист, ако преместят дейности в друга администрация, няма да спечели поръчката?	Не се приема.	Проектът на Инструкция се отнася за условията и реда за координация на изпълнението на дейностите, произтичащи от прилагането на Регламент (ЕС) 2022/2065 на Европейския парламент и на Съвета от 19 октомври 2022 година относно единния пазар на цифрови услуги и за изменение на Директива 2000/31/ЕО (Акт за цифровите услуги) между КРС, СЕМ и КЗЛД.

2.	26.06.2026 г. 17:03 часа Портал за обществени консултации	Никола Гешев	☒ Лицето действа от свое име ☐ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица	**1.** Съгласно чл. 24, ал. 2 от Указ № 883 от 24.04.1974 г. за прилагане на Закона за нормативните актове инструкциите трябва да имат и номера, какъвто в случая липсва. За справка виж примери като: **Инструкция № 1** от 31.01.2019 г. за взаимодействие на Комисията за регулиране на съобщенията с Комисията за енергийно и водно регулиране и с министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията при осъществяване на контрола за осигуряване на достъп по Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура; **Инструкция № 2** от 17.05.2024 г. за взаимодействие между Комисията за регулиране на съобщенията, Министерството на транспорта и съобщенията, Министерството на вътрешните работи, Министерството на отбраната, Държавна агенция „Национална сигурност“, Държавната агенция за метрологичен и технически надзор и Министерството на регионалното развитие и благоустройството – Дирекция за национален строителен контрол; **Инструкция № 1** от 20.12.2018 г. за взаимодействието на структурите на Министерството на вътрешните работи и Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ при изпълнение на електронното наблюдение; **Инструкция № И-3** от 26.10.2017 г. за взаимодействие и обмен на информация между Националната агенция за приходите и Министерството на труда и социалната политика; **Инструкция № 1** от 21.12.2016 г. за обстоятелствата, при които предприятията, предоставящи	Приема се.	Посочва се от КРС.

				обществени електронни съобщителни услуги, уведомяват потребителите за нарушения на сигурността на личните данни, формата и начина на уведомяването и много други.		
				2. В текста на чл. 1, ал. 1 от Инструкцията, очертаващ нейния предмет, е включена думата „механизма“, която не фигурира нито в наименованието на проекта на подзаконов нормативен акт, нито в законовата делегация на чл. 49е от Закона за електронните съобщения (ЗЕС), който е правното основание за приемането ѝ. Съгласно трайната практика на ВАС разпоредбите, които делегират нормотворческа компетентност, са императивни и не подлежат на разширително тълкуване. Подзаконовият нормативен акт може да урежда единствено материята, за която е предвидено издаването му. Когато с подзаконов акт се въвеждат нови субекти, условия, задължения или санкции, които не се съдържат в закона, се стига до първично регулиране извън законовата делегация, респективно до липса на материална компетентност или противоречие с нормативен акт от по-висока степен (вж. в този смисъл Решение № 11122/15.11.2023 г. по адм. д. № 2401/2023 г., ВАС, I отд.; Решение № 2839/11.03.2024 г. по адм. д. № 101/2024 г., ВАС, 5-членен състав, I колегия; Решение № 2735/18.03.2025 г. по адм. д. № 8239/2024 г., ВАС, VIII отд.; потвърдено с Решение № 7943/16.07.2025 г. по адм. д. № 4496/2025 г., 5-членен състав; Решение №	Приема се.	Чл. 1, ал. 1 приема следната редакция: *„Чл. 1. (1) Настоящата инструкция урежда условията и реда за координация между Комисията за регулиране на съобщенията (КРС), Съветът за електронни медии (СЕМ) и Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) при изпълнение на правомощията им по Регламент (ЕС) 2022/2065 и Закона за електронните съобщения (ЗЕС).“* Заглавието на Глава III приема следната редакция: *„Глава III. Контактни точки на КРС, СЕМ и КЗЛД за целите на координацията и обмена на информация“*

				4355/28.04.2025 г. по адм. д. № 11179/2024 г.; оставено в сила с Решение № 3737/02.04.2026 г. по адм. д. № 8287/2025 г.; Решение № 2735/18.03.2025 г. по адм. д. № 8239/2024 г.; Решение № 9821/13.11.2024 г. на АС–Пловдив, оставено в сила с решение на ВАС от 18.03.2025 г.). Излизането извън обхвата на законовата делегация за приемане на подзаконов нормативен акт е тежък порок, поради което думата трябва да отпадне. Това налага и нови редакции на заглавието на Глава III и чл. 11, ал. 1, изр. второ, в които се споменава същата дума.		Чл. 11, ал. 1, изр. второ приема следната редакция: *„При реализиране на тези правомощия се използват контактните точки за координация и обмен на информация по чл. 8, ал. 1.“*
				3. Съгласно чл. 40, ал. 2, т. 3 от Указ № 883 от 24.04.1974 г. за прилагане на Закона за нормативните актове, когато се прави препращане към разпоредби от актове на правото на ЕС, освен означението на разпоредбите, се посочва наименованието на акта с неговия номер и дата, органът, който го е приел, **а при първото препращане - и съответният брой на „Официален вестник“ на Европейския съюз, където актът е публикуван на български език**; „Официален вестник“ на Европейския съюз се посочва със съкращение „ОВ“. Съобразявайки това изискване, при първото препращане към разпоредби от Регламент (ЕС) 2022/2065, той трябва да бъде изписан по следния начин: Регламент (ЕС) 2022/2065 на Европейския парламент и на Съвета от 19 октомври 2022 г. относно единния пазар на цифрови услуги и за изменение на Директива 2000/31/ЕО (Акт за цифровите услуги) (ОВ, L 277/41 от 27 октомври 2022	Приема се.	В чл. 1, ал. 1 вместо *„Регламент (ЕС) 2022/2065“* се изписва: *„Регламент (ЕС) 2022/2065 на Европейския парламент и на Съвета от 19 октомври 2022 г. относно единния пазар на цифрови услуги и за изменение на Директива 2000/31/ЕО (Акт за цифровите услуги) (ОВ, L 277/41 от 27 октомври 2022 г.)“* В чл. 7, ал. 1 вместо *„Регламент (ЕС) 2016/679“* се изписва: *„Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г.*

				г.). По същия начин трябва да се изпише и Регламент (ЕС) 2016/679, когато се прави първото препращане към него.		*относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните) (ОВ, L 119/1 от 4 май 2016 г.)“*
				4. В чл. 3 на Инструкцията се правят препратки към легалните определения на понятията „специални категории данни“ и „профилиране“, дадени в Регламент (ЕС) 2016/679, при условие че тези понятия въобще не се използват по-нататък в Инструкцията. Към легалните определения на тези понятия препращат директно чл. 26, пар. 3 и чл. 28, пар. 2 от Регламент (ЕС) 2022/2065, така че включването им в инструкцията е напълно безпредметно и следва да отпаднат. Понятието „трансграничен случай“ също не се използва по-нататък в Инструкцията. Освен това, съгласно установените национални правила за формулиране на разпоредбите на нормативните актове, когато се въвеждат определения на използвани думи или изрази, това трябва да става с допълнителна разпоредба (вж. чл. 37, ал. 2 от Указ № 883 от 24.04.1974 г. за прилагане на Закона за нормативните актове).	Приема се.	Легалните определения на понятията „специални категории данни“, „профилиране“ и „трансграничен случай“ отпадат. Създава се допълнителна разпоредба: § 1. За целите на настоящата инструкция: 1. „Регламент (ЕС) 2022/2065“ означава Регламент (ЕС) 2022/2065 на Европейския парламент и на Съвета от 19 октомври 2022 г. относно единния пазар на цифрови услуги и за изменение на Директива 2000/31/ЕО (Акт за цифровите услуги) (ОВ, L

						277/41 от 27 октомври 2022 г.). 2. „Доставчик“ означава лице, което предоставя посредническа услуга съгласно Регламент (ЕС) 2022/2065. 3. „Лични данни“ е понятието по чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679. 4. „Обработване“ на лични данни е понятието по чл. 4, т. 2 от Регламент (ЕС) 2016/679. 5. „Случай по Регламент (ЕС) 2022/2065“ е сигнал, проверка или производство, свързани с прилагането на регламента. 6. „Съвместна проверка“ е проверка, извършвана координирано от два или повече компетентни органа. 7. „Значително обществено въздействие“ е въздействие с висока степен на влияние върху функциите на държавните органи или обществения ред.
				5. В чл. 5, ал. 2, т. 3 от Инструкцията е използван знак за точка и запетая вместо точка.	Приема се.	Поставя се точка.

				6. В чл. 7, ал. 1 от Инструкцията се посочва, че КЗЛД, като компетентен орган по смисъла на чл. 49, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2022/2065, участва в координацията по тази инструкция „по въпросите, свързани с обработването на лични данни при прилагането на чл. 26, параграф 3, чл. 28 от Регламент (ЕС) 2022/2065 […]“. В тази връзка е наложително да се отбележи, че съгласно чл. 1, пар. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679 във връзка с чл. 1, ал. 1 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД) предметът и целта на законодателството за защита на личните данни са защитата на правата на физическите лица при обработване на техни лични данни, а не самоцелното (сàмо за сéбе си) обработване на лични данни. Така законодателят е очертал и един от елементите на компетентността на КЗЛД, като орган, който осъществява защитата на лицата при обработването на техните лични данни (вж. чл. 6, ал. 1 от ЗЗЛД). Поради това текстът трябва да се редактира по следния начин: *Комисията за защита на личните данни, като компетентен орган по смисъла на чл. 49, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2022/2065, участва в координацията по тази инструкция по въпросите, свързани със защитата на правата на физическите лица при обработване на личните им данни при прилагането на чл. 26, параграф 3, чл. 28 от Регламент (ЕС) 2022/2065 в съответствие с Регламент (ЕС) 2016/679.*	Приема се.	Чл. 7, ал. 1 приема следната редакция: „*Комисията за защита на личните данни, като компетентен орган по смисъла на чл. 49, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2022/2065, участва в координацията по тази инструкция по въпросите, свързани със защитата на правата на физическите лица при обработване на личните им данни при прилагането на чл. 26, параграф 3, чл. 28 от Регламент (ЕС) 2022/2065 в съответствие с Регламент (ЕС) 2016/679."*

				7. В чл. 7, ал. 2 от Инструкцията е предвидена разпоредба, според която КЗЛД участва в координацията, като упражнява правомощията си само по Регламент (ЕС) 2016/679 и ЗЗЛД. Тази редакция не е прецизна, защото компетентността на надзорните органи по защита на данните включва освен упражняването на правомощия и изпълнението на определени задачи (вж. чл. 55, пар. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679). Тези два елемента от компетентността им са кумулативни, поради което са отразени и в нормения комплекс на чл. 10 и чл. 10а от ЗЗЛД. Така например в чл. 10, ал. 2, т. 1 от ЗЗЛД е предвидено, че КЗЛД анализира и осъществява цялостен надзор и осигурява спазването на Регламент (ЕС) 2016/679, на ЗЗЛД и на нормативните актове в областта на защитата на лични данни. В случая Регламент (ЕС) 2022/2065 е нормативен акт, който въвежда специални правила в областта на защитата на личните данни. Поради изложените съображения текстът на чл. 7, ал. 2 от Инструкцията трябва да придобие следната редакция: *Извън посочените в ал. 1 случаи КЗЛД участва в координацията по тази инструкция, като изпълнява задачите и упражнява правомощията си само по Регламент (ЕС) 2016/679 и Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).*	Приема се.	Чл. 7, ал. 2 приема следната редакция: *„Извън посочените в ал. 1 случаи КЗЛД участва в координацията по тази инструкция, като изпълнява задачите и упражнява правомощията си само по Регламент (ЕС) 2016/679 и Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).“*
				8. В текста на чл. 8 се предвижда задължение за определяне на контактни точки от трите органа и за обмяна на данните им в срок до 7 (седем) дни след приемането на	Приема се.	Създава се ал. 2 на чл. 8: „(2) При промяна на данните за контактните точки, органите по ал. 1 се

				инструкцията. Препоръчително е в следваща алинея да се предвиди и задължение на органите за уведомяване в срок на останалите при промяна на точката им за контакт. Така ще се избегне и допуснатата правно-техническа грешка, изразяваща се в поставен неправилно знак за алинея първа, при положение че проекторазпоредбата няма други алинеи.		уведомяват взаимно в срок до 7 (седем) работни дни.“
				9. В чл. 10, ал. 2 от Инструкцията не е поставен знак за точка в края на изречението.	Приема се.	Поставя се точка.
				10. В чл. 15, ал. 4, т. 1 от Инструкцията трябва да се уточни, че обобщеният доклад на СЕМ и КЗЛД включва основни дейности и резултати по Регламент (ЕС) 2022/2065 през предходната **календарна** година. Разликата се състои в това, че „предходна година“ е относителен период от време (последните 12 месеца спрямо определена дата), докато „предходна календарна година“ е фиксиран период, обхващащ времето от 1 януари до 31 декември на миналата година.	Приема се.	В текста на чл. 15, ал. 4, т. 1 се добавя думата „календарна“.
				11. В края на Инструкцията озаглавяването „**Заключителна разпоредба**“ следва да бъде в мн. ч. (т.е. Заключителни разпоредби), защото е предвидена повече от една разпоредба.	Приема се.	Заглавието се редактира. ***Всички разпоредби се преномерират.