Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на културата	**Нормативен акт:** Проект на Постановление за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за филмовата индустрия, приет с Постановление № 274 на МС от 06.12.2018 г.
☐ Не е включен в законодателната /оперативната програма на МС	☒ **Включен е в законодателната/оперативната програма на МС**
Лице за контакт: Петър Тодоров	**Телефон и ел. поща:** 02/9150 811; ptodorov@nfc.bg

Проблем/проблеми за решаване:

1.1. *Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

Проблем 1: „Необходимост от привеждане разпоредбите на ППЗФИ в съответствие с текстове на Регламент (ЕС) № 2023/2831 на Комисията от 13 декември 2023 година относно прилагането на членове 107 и 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз към помощта de minimis, който заменя Регламент (ЕС) № 1407/2013.“

Съгласно чл. 26 от Закона за филмовата индустрия (ЗФИ) държавното подпомагане на филмовата индустрия се предоставя под формата на няколко схеми за помощи, като конкретно в т. 5 на цитирания член е предвидено прилагането на схема за минимална помощ за промоция и показ на филми при спазване на изискванията и сроковете на **Регламент (ЕС) № 1407/2013**.

Съответно, съгласно чл. 2 от Правилника за прилагане на Закона за филмовата индустрия (ППЗФИ) разпоредбите на правилника относно държавното подпомагане на филмовата индустрия се прилагат в изпълнение на изискванията на конкретно посочените актове от правота на Европейския съюз (ЕС), сред които е и Регламент (ЕС) № 1407/2013.

Регламент (ЕС) № 1407/2013 на Комисията от 18 декември 2013 г. относно прилагането на членове 107 и 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз към помощта de minimis (ОВ, L 352/1 от 24 декември 2013 г.) /„Регламент (ЕС) № 1407/2013/ регулира правилата за предоставяне на помощта de minimis като приема, че мерките за помощ не

отговарят на всички критерии по член 107, параграф 1 от Договора и следователно са освободени от изискването за уведомяване по член 108, параграф 3 от Договора, ако изпълняват условията, посочени в регламента. Първоначалният срок на действие на Регламент (ЕС) № 1407/2013, определен в чл. 8, ал. 2 от същия е 31 декември 2020 г., но с Регламент (ЕС) 2020/972 на Комисията от 2 юли 2020 година за изменение на Регламент (ЕС) № 1407/2013 по отношение на удължаването на срока на неговото действие и за изменение на Регламент (ЕС) № 651/2014 по отношение на удължаването на срока на неговото действие и съответни промени, срокът на действие на Регламент (ЕС) № 1407/2013 е удължен до 31 декември 2023 г.

Съгласно чл. 7, ал. 4 от Регламент (ЕС) № 1407/2013 след изтичане на срока на действие на регламента всяка схема за помощи de minimis, която изпълнява условията на регламента, продължава да се урежда от правилата на регламента за допълнителен период от шест месеца.

Съгласно § 69, ал. 2 от Преходните и заключителни разпоредби към Постановление № 352 на Министерски съвет от 28.12.2023 г. за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за филмовата индустрия (ДВ, бр. 2 от 05.01.2024 г., в сила от 05.01.2024 г.), схемата за минимална помощ по чл. 26, ал. 1, т. 5 от ЗФИ по Регламент (ЕС) № 1407/2013 се прилага за срок до 31 декември 2023 г. и 6 месеца след изтичането на този срок, а съгласно ал. 3 след изтичане на срока по ал. 2 нови държавни и минимални помощи не могат да бъдат предоставяни.

Горните разпоредби показват, че считано от 01.07.2024 г. правилата на Регламент (ЕС) № 1407/2013 са неприложими по отношение на схемата за минимална помощ за промоция и показ на филми, предвидена в чл. 26, ал. 1, т. 5 от ЗФИ.

Прекратяването на действието на Регламент (ЕС) № 1407/2013 не означава преустановяване на възможността за предоставяне на помощта de minimis, тъй като този регламент е заменен от нов регламент, а именно Регламент (ЕС) 2023/2831 на Комисията от 13 декември 2023 година относно прилагането на членове 107 и 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз към помощта de minimis (ОВ, L 2831, 15.12.2023 г) /Регламент (ЕС) № 2023/2831/. Регламент (ЕС) № 2023/2831 е в сила на 1 януари 2024 г. и е с първоначално определен срок на действие до 31 декември 2030 г. Тъй като промоцията и показа на филми попада в приложното поле на новия Регламент (ЕС) № 2023/2831, то този регламент е актът от правото на ЕС, който следва да се прилага към схемата за минимална помощ за промоция и показ на филми, считано от 01.07.2024 г. **В ЗФИ изрично е предвидена възможността за държавно подпомагане за промоция и показ на филми при реда и условията на Регламент (ЕС) № 1407/2013. Съгласно чл. 26, ал. 2 от ЗФИ условията и редът за отпускане на средствата за държавно подпомагане по ал. 1 (сред които е и промоцията и показа на филми) се определят с правилника за прилагане на закона при спазване на изискванията на Регламент (ЕС) № 651/2014 и Регламент (ЕС) № 1407/2013. Доколкото Регламент (ЕС) № 1407/2013 е заменен от Регламент (ЕС) № 2023/2831, то следва не само нормите на закона, но и на правилника за неговото прилагане да бъдат актуализирани така, че да реферират към приложимия акт от правото на ЕС, а именно Регламент (ЕС) № 2023/2831.**

Прилагането на новия Регламент (ЕС) № 2023/2831 е свързано и с промяна в следните

приложения към ППЗФИ:

- декларациите по Приложение № 7 към чл. 42, ал. 1, т. 3 от ППЗФИ;
- декларациите по Приложение № 7а към чл. 42, ал. 1, т. 4 от ППЗФИ;
- декларацията по Приложение № 16 към чл. 55, ал. 6 от ППЗФИ и
- Задължителните специфични условия в договорите за предоставяне на държавна помощ по Приложение № 17 към чл. 64, ал. 2, т. 3 от ППЗФИ.

Проблем 2: „Съществуващи противоречия в нормативната уредба и наличие на недостатъчно ясно разписани текстове, които създават предпоставки за разнопосочно тълкуване и прилагане на правните норми“

В част от разпоредбите ППЗФИ е наложително да бъдат извършени определени изменения и допълнения поради констатирани противоречия както между отделни текстове на ППЗФИ, така и между разпоредби на ППЗФИ и ЗФИ. Освен това е установена необходимост от прецизиране и доразвиване на някои разпоредби на ППЗФИ. Констатираните противоречия и неясноти произтичат от редица норми в сега действащия ППЗФИ.

ППЗФИ предвижда определен мандат на действие на отделните консултативно-експертни органи (комисии), действащи към изпълнителния директор на ИА „НФЦ“. Съгласно чл. 15, ал. 3 от ППЗФИ, при наличие на личен интерес или свързаност с кандидат, членът на съответната комисията, за когото е налице съответното обстоятелство се отстранява от участие в комисията за цялата проектна сесия. Така разписана, нормата е неясна, тъй като правилникът не борави с понятието „проектна сесия“, което дава възможност за различно й тълкуване и прилагане. Това личи в най-голяма степен по отношение дейността на Финансовата комисия, чиито мандат е едногодишен, и в рамките на който комисията разглежда и извършва финансова оценка на всички допуснати до финансиране проекти по всички администрирани от ИА „НФЦ“ схеми за държавна помощ. В този смисъл, Финансовата комисия, за разлика от Националните художествени комисии, не функционира в рамките на проектна сесия, а за определен мандат. Доколкото обаче правилата за конфликт на интереси се прилагат по отношение на всички консултативно-експертни органи, то е необходимо прецизиране на посочената разпоредба, с цел внасяне на яснота в практическото й прилагане. В контекста на изложеното, така разписана, действащата разпоредба влиза в противоречие с чл. 26, ал. 5 от ЗФИ и чл. 16 от ППЗФИ, свързани с условията за допустимост в рамките на мандата на комисиите.

Налице е и необходимост от прецизиране разпоредбата на чл. 40б, ал. 3 от ППЗФИ, касаеща дейността на Приемателната комисия по отношение разглеждане на получилите финансиране проекти по схемата за възстановяване на разходи, с оглед спецификата на схемата и с цел внасяне на повече яснота относно извършваната от комисията проверка на тези проекти.

Установено е и противоречие на разпоредбата на чл. 42, ал. 3 от ППЗФИ по отношение сроковете за подаване на заявления за кандидатстване на проектите за предпроизводствен етап за създаване на филм. Разпоредбата противоречи както на чл. 28 и чл. 30 от ЗФИ, така и на чл. 46, ал. 1 и ал. 2 и чл. 47, ал. 1 от ППЗФИ, доколкото тези проекти не се разглеждат целогодишно, а кандидатстването и оценката става само в предвидените в рамките на конкурсната сесия срокове.

Противоречие с разпоредбите на ЗФИ е установено и в чл. 44 от ППЗФИ, доколкото държавното подпомагане на проекти за разпространение е допустимо само за филми, но не и за сериали, съгласно чл. 26, ал. 1, т. 3 от ЗФИ.

Противоречие с разпоредбите на ЗФИ е установено и в чл. 57, ал. 13 от ППЗФИ, което налага отмяната му. Разпоредбата противоречи на чл. 19, ал. 2 от ЗФИ, която изрично посочва необходимостта от подаване на заявление от страна на лицата, по отношение на които са налице съответните обстоятелства. Предвиденото в чл. 19, ал. 3 от ППЗФИ служебно вписване не е приложимо в рамките на схемата за възстановяване на разходи, тъй като отпускането на държавната помощ, респ. сключването на договора с Агенцията, е поставено в зависимост от момента на отчитане на вече извършените разходи, което не кореспондира със сроковете по чл. 19, ал. 2 от Правилника.

Необходимост от прецизиране на неясно разписани текстове, в съответствие с разпоредби на ЗФИ, с изцяло редакционен характер е установена и по отношение на чл. 45, ал. 1, т. 11 и ал. 2, чл. 50, ал. 2, чл. 51а, ал. 8, чл. 57в, ал. 1 от ППЗФИ.

В контекста на гореизложеното е установена и необходимостта от промени в заявленията по чл. 42, ал. 1, т. 3 и т. 6 от ППЗФИ, както и на това по чл. 57в, ал. 1 от ППЗФИ, както следва:

- По отношение на заявлението за разглеждане на проект за производство на филм по Приложение № 4 към чл. 42, ал. 1, т. 3 от ППЗФИ е допълнена информацията за категорията на съответния проект (пълнометражен или късометражен, дебют, с микро или ниско финансиране), кандидатстващ за държавна помощ по видове филми, съгласно чл. 46 от ППЗФИ и с оглед размера на исканите финансови средства;
- По отношение на заявлението за разглеждане на проект за възстановяване на разходи с приложен към него Квалификационен тест – раздел „А“ по Приложение № 4 към чл. 42, ал. 1, т. 6 от ППЗФИ, към частта с приложените към заявлението документи е допълнен Общия бюджет на проекта, в съответствие с чл. 43, ал. от ППЗФИ;
- Направените в заявлението за изплащане на държавна помощ по схема по чл. 26, ал. 1, т. 2 от Закона за филмовата индустрия по Приложение № 16б към чл. 57в, ал. 1 от ППЗФИ са изцяло редакционни и свързани с предложените промени в разпоредбата на чл. 57в от ППЗФИ.

Проблем 3: „Установени практически проблеми в организацията и дейността на Националните художествени комисии при разглеждането и оценката на кандидатстващите за финансиране проекти“

Налице е ненужно формализиране на правилата за разглеждане и оценка на кандидатстващите по схемите за производство на филми и сериали проекти, на тези по схемата за разпространение филми, както и на проектите за фестивали и културни прояви, което на практика не води до по-голяма обективност на оценките, нито има реално практическо приложение и значение. Действащите в момента правила възпрепятстват функционирането на Националите художествени комисии и налагат допълнителна тежест върху администрацията на ИА „НФЦ“. На първо място, предлаганите промени целят опростяване на правилата за разглеждане на проектите без това да оказва отражение върху тяхната оценка. Съгласно правилата на ЗФИ и ППЗФИ, оценката на кандидатстващите в съответната конкурсна процедура проекти, се извършва чрез попълване от всеки член от

състава на комисията на индивидуални оценъчни карти за всеки отделен проект, в които се посочва в точки оценката по отделните художествени елементи от оценъчната карта, като е необходимо и излагането на мотиви, в подкрепа на тази оценка. Поставената в оценъчната карта индивидуална оценка се изпраща на секретаря на комисията, като, веднъж изпратена, същата на подлежи на последваща промяна. На заседанието на комисията, съответният член от състава й изразява устно единствено дали подкрепя или не подкрепя проекта, съобразно това дали е поставил над или под 70 процента от общия брой точки. След заседанието на комисията секретарят извършва служебна оценка, изразена в точки, за всеки проект съгласно чл. 27, ал. 1, т. 5 от ЗФИ по критерии, посочени в оценъчните карти. Получената служебна оценка се прибавя към средната аритметична оценка на всеки отделен проект. Така получената крайна оценка се нанася в обобщените оценъчни карти и въз основа на нея се определя окончателното класиране на проектите. Оценките на всички проекти, разгледани по реда на постъпването им и подредени в низходящ ред, както и класирането на тези, получили над 70 процента от общия брой точки се отразяват в протокол, който се подписва от председателя и секретаря на комисията. В този смисъл, абсолютно излишно е изготвянето на още един протокол, в който да се посочва с думи „Подкрепям“ или „Не подкрепям“ съответния проект, което обстоятелство на първо място е видно от индивидуалните оценъчни карти, доколкото подкрепата е поставена в зависимост от нормативно определено процентно съотношение, а на второ място тази подкрепа или липсата на такава се изразява и устно в рамките на насроченото заседание от всеки член от състава на комисията за всеки отделен проект, за което Правилника регламентира изготвяне на аудиозапис, а протоколът и обобщените оценъчни карти, от които е видна оценката на всеки член от състава на комисията за публично достъпни на официалната интернет страница на ИА „НФЦ“.

Във връзка с гореизложеното и с цел внасяне на повече яснота в нормативните текстове е необходимо и прецизиране на част от разпоредбите на ППЗФИ, във връзка с което са необходими изменения и допълнения в чл. 14, чл. 47, чл. 49, респ. чл. 53 и чл. 53б от ППЗФИ.

Необходимост от промени е констатирана и по отношение мандата на Националната комисия за оценка на проекти за възстановяване на разходи, като с цел избягване на грешки при тегленето на жребия за определяне състава на комисията, следва да бъде извършена промяна в разпоредбата на чл. 17а, ал. 2 от ППЗФИ, така че членовете в състава на комисията да не могат да бъдат избирани, респ. да участват в нея в два последователни мандата, така както е регламентирано по отношение на всички останали художествени комисии.

Един от най-съществените проблеми, касаещ дейността на Националните художествени комисии за филми и сериали е начинът на формиране на художествената оценка на проектите в конкурсите за държавно подпомагане. В тази връзка е наложително да се намери баланс между субективното творческо възприятие на всеки член на комисията и прилагането на обективни критерии, които да не позволяват изкривяване на крайния резултат поради необичайно ниска или висока оценка на член на комисията. С предлаганите изменения в чл. 50, ал. 1 от ППЗФИ се предвижда прилагане на механизъм за елиминиране ефекта на драстично отклонение (например много ниска или много висока индивидуална оценка) в присъдените от членовете на комисията оценки, което ще доведе до по-голяма обективност в класирането. Въвеждането на този метод за корекция на средната оценка ще допринесе оценяването да се извършва в пълно съответствие с принципите на Закона за

филмовата индустрия, като с него ще се елиминира възможността на класирането да повлияе крайно субективна оценка на един член на комисията.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблем 1: „Необходимост от привеждане разпоредбите на ППЗФИ в съответствие с текстове на Регламент (ЕС) № 2023/2831 на Комисията от 13 декември 2023 година относно прилагането на членове 107 и 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз към помощта de minimis, който заменя Регламент (ЕС) № 1407/2013.“

Поради естеството на описания проблем, не е възможно същият да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема, защото отделни текстове на ЗФИ и ППЗФИ реферират към конкретен нормативен акт от правото на ЕС, чието действие е преустановено и считано от 01.07.2024 г. е неприложимо, което налага изрична промяна в тези текстове на закона и на правилника за неговото прилагане чрез замяна на референцията към неактуалния регламент с референция към актуалния действащ такъв.

Проблем 2: „Съществуващи противоречия в нормативната уредба и наличие на недостатъчно ясно разписани текстове, които създават предпоставки за разнопосочно тълкуване и прилагане на правните норми“

Доколкото проблемът е в резултат от противоречия и непълноти в съществуващата нормативна уредба в изследваната област, то е невъзможно същият да бъде решен в рамките на действащото законодателство. С предлаганите изменения и допълнения се цели преодоляване на констатирани несъвършенства в отделни правни норми, чрез синхронизиране на разпоредбите на ЗФИ и ППЗФИ, тяхното прецизиране и доразвиване, с цел постигане на ясно и недвусмислено тълкуване и прилагане.

Предлагат се и промени, свързани с прецизиране на заявленията за кандидатстване по схемите за държавна помощ, така че администрирането на проектите да бъде по-ясно и достъпно, както за кандидатите за финансиране, така и за служителите на Агенцията. Доколкото обаче, образците на тези заявления са нормативно определени, то промяната не може да настъпи без съответните изменения и допълнения в ППЗФИ.

Проблем 3: „Установени практически проблеми в организацията и дейността на Националните художествени комисии при разглеждането и оценката на кандидатстващите за финансиране проекти“

В тази част на Правилника е необходимо да бъдат направени изменения и допълнения, които от една страна да опростят реда за разглеждане на проектите от Националните художествени комисии, а от друга страна да се постигне по-голяма обективност в оценката на проектите от отделни членове в състава на комисиите, препятствайки възможността на дадена крайно субективна оценка на член на комисията да повлияе върху резултатите от класирането.

Формирането на художествената оценка на проектите в конкурсите за държавно подпомагане е една от най – чувствителните теми за кандидатите и за филмовата индустрия като цяло. Липсата на гаранции за обективност в дадената от членовете от състава на комисията оценка, респ. в извършеното въз основа на нея класиране на проектите, е причина за редица съдебни спорове, които блокират конкурсните сесии и водят до ненавременно усвояване на средствата за филмопроизводство.

Промените целят и прецизиране на отделни текстове на ППЗФИ с цел по-ясното и недвусмислено разписване, вкл. с оглед предложените промени по отношение функционирането, разглеждането и оценката на проектите от Националните художествени комисии.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Проблем 1: „Необходимост от привеждане разпоредбите на ППЗФИ в съответствие с текстове на Регламент (ЕС) № 2023/2831 на Комисията от 13 декември 2023 година относно прилагането на членове 107 и 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз към помощта de minimis, който заменя Регламент (ЕС) № 1407/2013.“

Действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема, защото, както е посочено по-горе, отделни текстове на ЗФИ и ППЗФИ реферират към конкретен нормативен акт от правото на ЕС, чието действие е преустановено и считано от 01.07.2024 г. е неприложимо. Това налага изрична промяна в тези текстове на закона и на правилника за неговото прилагане чрез замяна на референцията към неактуалния регламент с референция към актуалния действащ такъв.

Проблем 2: „Съществуващи противоречия в нормативната уредба и наличие на недостатъчно ясно разписани текстове, които създават предпоставки за разнопосочно тълкуване и прилагане на правните норми“

Действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема, тъй като предложените промени са обусловени именно от нуждата от внасяне на юридическа яснота и точност в нормативните разпоредби, което може да стане единствено чрез изменение и допълнение на сега съществуващата правна рамка.

Проблем 3: „Установени практически проблеми в организацията и дейността на Националните художествени комисии при разглеждането и оценката на кандидатстващите за финансиране проекти“

Действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема, поради назряващата необходимост от облекчаване и опростяване на процедурата по разглеждане на кандидатвашите за финансиране проекти, с оглед освобождаване на членовете от състава на комисията и администрацията на ИА „НФЦ“ от излишна административна тежест, съществуването на която е без реално практическо значение и приложение.

Освен това действащата нормативна рамка не позволява решаване на идентифицираните проблеми, свързани с оценката на проектите от страна на Националните художествени комисии за филми и сериали, тъй като практиката показва, че към настоящия момент е

налице възможност крайно субективната художествена оценка на член от състава на комисията да окаже влияние върху класирането на проектите в цялата конкурсна сесия. В този смисъл е налице необходимост от регламентиране на механизъм за противодействие с цел постигане на максимална обективност в оценката.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Проблем 1: „Необходимост от привеждане разпоредбите на ППЗФИ в съответствие с текстове на Регламент (ЕС) № 2023/2831 на Комисията от 13 декември 2023 година относно прилагането на членове 107 и 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз към помощта de minimis, който заменя Регламент (ЕС) № 1407/2013.“

Предлаганите промени са в резултат на действието на актове от правото на ЕС и по-конкретно в резултат на преустановяване действието на Регламент (ЕС) № 1407/2013 и замяната му с Регламент (ЕС) № 2023/2831.

Проблем 2: „Съществуващи противоречия в нормативната уредба и наличие на недостатъчно ясно разписани текстове, които създават предпоставки за разнопосочно тълкуване и прилагане на правните норми“

Не са налице задължителни действия, произтичащи от по-горестоящи по степен нормативни актове или актове на органите на ЕС.

Проблем 3: „Установени практически проблеми в организацията и дейността на Националните художествени комисии при разглеждането и оценката на кандидатстващите за финансиране проекти“

Не са налице задължителни действия, произтичащи от по-горестоящи по степен нормативни актове или актове на органите на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Последваща оценка на въздействието и анализи за изпълнението на политиката не са извършвани.

2. Цели:

Цел 1: Запазване на възможността за държавно подпомагане по схемата за минимална помощ (помощ de minimis) за промоция и показ на филми чрез актуализиране на нормативната уредба в съответствие с приложимите актове от правото на ЕС;

Цел 2: Отстраняване на констатирани в практиката несъвършенства на нормативната уредба и прецизиране на отделни разпоредби с цел препятстване възможността за различното им тълкуване;

Цел 3: Осигуряване на възможност за нормалното функциониране, разглеждане и оценка на проектите от Националните художествени комисии и администрирането на процеса, което да допринесе за обективността на поставяната от членовете им оценка и справедливо класиране на кандидатстващите проекти.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Министерството на културата;

2. Министерство на финансите;

3. Изпълнителна агенция „Национален филмов център“;

4. Лицата, кандидатстващи за получаване на държавно подпомагане - независими продуценти – 914 бр., доставчици на филмопроизводствени услуги – 32 бр., киносалони – 251 бр., разпространители на филми – 241 бр., лица осъществяващи показ на филми – 108 бр.

5. Неограничен брой лица – зрители.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“

Описание:

При този вариант на действие, схемата за държавно подпомагане конкретно по чл. 26, ал. 1, т. 5 от ЗФИ за промоция и показ на филми няма да може да бъде прилагана за вбъдеще. Регламент (ЕС) № 1407/2013 и Регламент (ЕС) № 2023/2831 не задължават държавите членки да предоставят помощта de minimis, а уреждат реда и условия за предоставянето на такава помощ, поради което и липсата на изрична национална уредба, която да посочва в кои случаи се предоставя помощта при реда и условията на приложимия акт на правото на ЕС рефлектира изобщо върху възможността за предоставяне на такава помощ. Считано от 01.07.2024 г. нови минимални помощи по Регламент (ЕС) № 1407/2013, към който реферират ЗФИ и ППЗФИ, не могат да бъдат предоставяни, поради което и ако не се предвиди изрично в закона, респективно и в правилника за неговото прилагане, че за промоцията и показа на филми е допустимо държавно подпомагане като помощ de minimis по Регламент (ЕС) № 2023/2831, то тези дейности – промоцията и показа на филми, ще бъдат лишени от възможността да получат държавно подпомагане.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

1. Министерството на културата - няма;

2. Министерство на финансите - няма;

3. Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ - няма;

4. Лицата, кандидатстващи за получаване на държавно подпомагане - независими продуценти – 914 бр., доставчици на филмопроизводствени услуги – 32 бр., киносалони – 251 бр., разпространители на филми – 241 бр., лица осъществяващи показ на филми – 108 бр. – няма;

5. Неограничен брой лица – зрители - няма.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

1. Министерството на културата - преустановяване на възможността за държавно подпомагане, считано от 01.07.2024 г., по схемата за минимална помощ (помощ de minimis) за промоция и показ на филми;

2. Министерство на финансите - преустановяване на възможността за държавно подпомагане, считано от 01.07.2024 г., по схемата за минимална помощ (помощ de minimis) за промоция и показ на филми;

3. Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ - преустановяване на възможността за държавно подпомагане, считано от 01.07.2024 г., по схемата за минимална помощ (помощ de minimis) за промоция и показ на филми;

4. Лицата, кандидатстващи за получаване на държавно подпомагане - независими продуценти – 914 бр., доставчици на филмопроизводствени услуги – 32 бр., киносалони – 251 бр., разпространители на филми – 241 бр., лица осъществяващи показ на филми – 108 бр. – преустановяване на възможността за държавно подпомагане, считано от 01.07.2024 г., по схемата за минимална помощ (помощ de minimis) за промоция и показ на филми;

5. Неограничен брой лица – зрители – няма, доколкото схемата е предназначена за представяне на българските филми, вкл. тези финансиране като копродукция на престижни международни фестивали, с което се цели тяхното популяризиране, което косвено се отразява и върху по-големия зрителски интерес.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: доколкото лицата, кандидатстващи за получаване на държавно подпомагане по схемата за минимална помощ за промоция и показ на филми по чл. 26, ал. 1, т. 5 от ЗФИ, могат да бъдат малки или средни предприятия, то тук разглеждания вариант „Без действие“ ще рефлектира върху тях, тъй като, считано от 01.07.2024 г., ще бъде преустановена възможността за получаване на държавно подпомагане по схемата за минимална помощ (помощ de minimis) за промоция и показ на филми.

Административна тежест: Не се налага и увеличава административна тежест**.**

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка

заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проекта на ПМС за изменение и допълнение на ППЗФИ“:

Описание:

При този вариант предлаганите промени в ППЗФИ се приемат, което ще даде възможност да се продължи държавното подпомагане по схемата за минимална помощ за промоция и показ на филми по чл. 26, ал. 1, т. 5 от ЗФИ и след 01.07.2024 г.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

1. Министерството на културата - продължаване на държавното подпомагане и след 01.07.2024 г., по схемата за минимална помощ (помощ de minimis) за промоция и показ на филми при реда и условията на актуалния Регламент (ЕС) № 2023/2831;

2. Министерство на финансите - продължаване на държавното подпомагане и след 01.07.2024 г., по схемата за минимална помощ (помощ de minimis) за промоция и показ на филми при реда и условията на актуалния Регламент (ЕС) № 2023/2831;

3. Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ - продължаване на държавното подпомагане и след 01.07.2024 г., по схемата за минимална помощ (помощ de minimis) за промоция и показ на филми при реда и условията на актуалния Регламент (ЕС) № 2023/2831;

4. Лицата, кандидатстващи за получаване на държавно подпомагане - независими продуценти – 914 бр., доставчици на филмопроизводствени услуги – 32 бр., киносалони – 251 бр., разпространители на филми – 241 бр., лица осъществяващи показ на филми – 108 бр. – продължаване на държавното подпомагане и след 01.07.2024 г., по схемата за минимална помощ (помощ de minimis) за промоция и показ на филми при реда и условията на актуалния Регламент (ЕС) № 2023/2831;

5. Неограничен брой лица – зрители – насърчаване на зрителския интерес към българското кино чрез популяризирането му на международни филмови форуми.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират отрицателни въздействия от икономически /социален/ екологичен аспект по отношение на която и да е от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: доколкото лицата, кандидатстващи за получаване на държавно подпомагане по схемата за минимална помощ за промоция и показ на филми по чл. 26, ал. 1, т. 5 от ЗФИ, могат да бъдат малки или средни предприятия, то тук разглеждания вариант, предвиждащ приемане на предлаганите промени ще рефлектира върху тях, тъй като ще се запази възможността и след 01.07.2024 г. да

кандидатстват и получават държавно подпомагане по схемата за минимална помощ (помощ de minimis) за промоция и показ на филми.

Административна тежест: Не се налага и увеличава административна тежест.

4.2. По проблем 2:

Вариант 1 „Без действие“

Описание:

Изборът на този вариант ще продължи да възпрепятства дейността на Агенцията, в резултат от съществуващи противоречия в нормативната уредба и наличие на недостатъчно ясно разписани текстове, които създават предпоставки за разнопосочно тълкуване и прилагане на правните норми. Това косвено ще повлияе върху предоставянето на държавна помощ по отделните схеми, по отношение на които са констатирани съответните несъвършенства в уредбата. Освен това, неясната нормативна рамка ще продължи да бъде повод за съдебни спорове, което ще задълбочи проблема с блокирани сесии и ще повлияе върху формирането на бюджета за следващата година.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

1. Министерството на културата - няма;

2. Министерство на финансите - няма;

3. Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ - няма;

4. Лицата, кандидатстващи за получаване на държавно подпомагане - независими продуценти – 914 бр., доставчици на филмопроизводствени услуги – 32 бр., киносалони – 251 бр., разпространители на филми – 241 бр., лица осъществяващи показ на филми – 108 бр. – няма;

5. Неограничен брой лица – зрители - няма.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

1. Министерството на културата - проблеми във функционирането на ИА „НФЦ“, което оказва косвено влияние и върху администрирането на схемите за държавна помощ в областта на филмовата индустрия и отпусканата по тях държавна помощ, което ще доведе до възпрепятстване на постигането на заложените в чл. 3, ал. 1 от ЗФИ цели (значително отрицателно въздействие);

2. Министерство на финансите - проблеми в администрирането на схемите за държавна помощ в областта на филмовата индустрия и отпусканата по тях държавна помощ;

3. Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ - проблеми във функционирането на ИА „НФЦ“, което оказва косвено влияние и върху администрирането на схемите за държавна помощ в областта на филмовата индустрия и отпусканата по тях държавна помощ, което ще доведе до възпрепятстване на постигането на заложените в чл. 3, ал. 1 от ЗФИ цели (значително отрицателно въздействие);

4. Лицата, кандидатстващи за получаване на държавно подпомагане - независими продуценти – 914 бр., доставчици на филмопроизводствени услуги – 32 бр., киносалони – 251 бр., разпространители на филми – 241 бр., лица осъществяващи показ на филми – 108 бр. – затрудняване или ограничаване достъпа до средства за производство на филми (значително отрицателно въздействие), както и значително забавяне в процедурата по разглеждане, оценка и финансиране на проекти (второстепенно отрицателно въздействие);

5. Неограничен брой лица – зрители - липса на достъп до съвременно българско кино.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: ограничаване възможността за производството, разпространението и представянето на филми, както и забавяне в процедурата по разглеждане, оценка и финансиране на проекти. Риск от невъзможност за сключване на договори за отпускане на държавна помощ.

Административна тежест: Във варианта без нормативна намеса не е налице налагането и/или увеличаването на административна тежест в тесния смисъл на понятието, разбирано като административни дейности, които предприятията извършват само заради наличието на съответно законово задължение и нямат връзка с целите на закона. Но доколкото нормативните противоречия и неясноти рефлектира върху забавяне в процедурите по разглеждане, оценка и финансиране на проекти, както и върху ограничаване възможността за производството, разпространение и показа на филми, то без нормативна промяна ще бъдат налице неоснователни административни пречки/тежести за изпълнението на закона.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проекта на ПМС за изменение и допълнение на ППЗФИ“:

Описание:

При този вариант на действие, чрез приемане на предлаганите промени в ППЗФИ, ще се постигне отстраняване на констатирани в нормативната уредба пропуски, противоречия и непълноти, с което ще се постигне едно по-ясно и безпроблемно администриране на процесите в Агенцията, респ. върху отпускането на държавната помощ. Изложеното ще осигури предвидимост в организацията на работата и изискванията към заявителите.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

1. Министерството на културата – осигуряване на предвидимост и последователност на процесите, свързани с функционирането на ИА „НФЦ“, както и върху администрирането на схемите за държавна помощ в областта на филмовата индустрия и отпусканата по тях държавна помощ, което ще доведе до постигането на заложените в чл. 3, ал. 1 от ЗФИ цели;

2. Министерство на финансите – осигуряване в по-голяма степен на последователност и

яснота в администрирането на схемите за държавна помощ в областта на филмовата индустрия и отпусканата по тях държавна помощ;

3. Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ - осигуряване на предвидимост и последователност на процесите, свързани с функционирането на ИА „НФЦ“, както и върху администрирането на схемите за държавна помощ в областта на филмовата индустрия и отпусканата по тях държавна помощ, което ще доведе до постигането на заложените в чл. 3, ал. 1 от ЗФИ цели;

4. Лицата, кандидатстващи за получаване на държавно подпомагане - независими продуценти – 914 бр., доставчици на филмопроизводствени услуги – 32 бр., киносалони – 251 бр., разпространители на филми – 241 бр., лица осъществяващи показ на филми – 108 бр. – осигуряване в по-голяма степен на последователност и яснота в администрирането на схемите за държавна помощ в областта на филмовата индустрия и отпусканата по тях държавна помощ;

5. Неограничен брой лица – зрители - задоволяване потребностите на зрителите от реализация и разпространение на български филми и сериали.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

1. Министерството на културата - няма;

2. Министерство на финансите - няма;

3. Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ - няма;

4. Лицата, кандидатстващи за получаване на държавно подпомагане - независими продуценти – 914 бр., доставчици на филмопроизводствени услуги – 32 бр., киносалони – 251 бр., разпространители на филми – 241 бр., лица осъществяващи показ на филми – 108 бр. – няма;

5. Неограничен брой лица – зрители - няма.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Насърчава производството, разпространение и показа на филми, тъй като се осигурява достъп до средства за производство на филми. Стимулиране на икономическата дейност и на други предприятия, които нямат пряка стопанска дейност, свързана с филмовата индустрия.

Административна тежест: Не се налага и увеличава административна тежест.

4.3. По проблем 3:

Вариант 1 „Без действие“

Описание: При този вариант на действие, от една страна ще бъде затруднено функционирането, разглеждането и оценката на проектите от страна на Националните художествени комисии, а от друга ще продължат да съществуват проблемите, препятстващи

администрирането на процедурите от страна на служителите на ИА „НФЦ“, което ще доведе до затруднение или невъзможност за предоставянето на държавна помощ по схеми за производство на филми и сериали, по схемата за разпространение на филми, както и по тази за фестивали и културни прояви.

Липсата на нормативни промени по отношение мандата на Националната комисия за оценка на проекти за възстановяване на разходи, може да породи проблеми при определянето на състава й, с оглед различията в разпоредбите, регламентиращи функционирането на останалите художествени комисии.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

1. Министерството на културата - няма;

2. Министерство на финансите - няма;

3. Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ - няма;

4. Лицата, кандидатстващи за получаване на държавно подпомагане - независими продуценти – 914 бр., доставчици на филмопроизводствени услуги – 32 бр., киносалони – 251 бр., разпространители на филми – 241 бр., лица осъществяващи показ на филми – 108 бр. – няма;

5. Неограничен брой лица – зрители - няма.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

1. Министерството на културата - проблеми в администрирането на схемите за държавна помощ в областта на филмовата индустрия и отпусканата по тях държавна помощ, което ще доведе до възпрепятстване на постигането на заложените в чл. 3, ал. 1 от ЗФИ цели (значително отрицателно въздействие) и изключително затруднение при организиране на работата и дейността на експертно-консултативните органи към изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ (второстепенно отрицателно въздействие).

2. Министерство на финансите - проблеми в администрирането на схемите за държавна помощ в областта на филмовата индустрия и отпусканата по тях държавна помощ;

3. Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ - проблеми в администрирането на схемите за държавна помощ в областта на филмовата индустрия и отпусканата по тях държавна помощ, което ще доведе до възпрепятстване на постигането на заложените в чл. 3, ал. 1 от ЗФИ цели (значително отрицателно въздействие) и изключително затруднение при организиране на работата и дейността на експертно-консултативните органи към изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ (второстепенно отрицателно въздействие);

4. Лицата, кандидатстващи за получаване на държавно подпомагане - независими продуценти – 914 бр., доставчици на филмопроизводствени услуги – 32 бр., киносалони – 251 бр., разпространители на филми – 241 бр., лица осъществяващи показ на филми – 108 бр. – затрудняване или ограничаване достъпа до средства за производство на филми (значително отрицателно въздействие), както и значително забавяне в процедурата по разглеждане, оценка и финансиране на проекти (второстепенно отрицателно въздействие);

5. Неограничен брой лица – зрители - липса на достъп до съвременно българско кино.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: ограничаване възможността за производството, разпространението и представянето на филми, както и забавяне в процедурата по разглеждане, оценка и финансиране на проекти. Риск от невъзможност за сключване на договор за отпускане на държавна помощ.

Административна тежест: Във варианта без нормативна намеса не е налице налагането и/или увеличаването на административна тежест в тесния смисъл на понятието, разбирано като административни дейности, които предприятията извършват само заради наличието на съответно законово задължение и нямат връзка с целите на закона. Но доколкото пречките в организацията на работата на комисиите пряко рефлектира върху забавяне в процедурите по разглеждане, оценка и финансиране на проекти, както и върху ограничаване възможността за производството, разпространение и показа на филми, то без нормативна промяна ще бъдат налице неоснователни административни пречки/тежести за изпълнението на закона.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проекта на ПМС за изменение и допълнение на ППЗФИ“:

Описание: Осигуряване на нормалното функциониране, разглеждането и оценката на проектите от страна на Националните художествени комисии, като ще с облекчи и администрирането на процедурата от страна на служителите на ИА „НФЦ“. Така държавната помощ ще достига до по-голям брой кандидатстващи, както и се спомага крайното реализиране на филмовия продукт, с което се постига целта на ЗФИ - утвърждаването на българската филмова индустрия като водеща културна индустрия на българската култура чрез устойчиво нарастване на производството на български филми и на филми с българско участие, включително сериали, както и разширяването достъпа на публиката до филмовото творчество и популяризиране на българското кино в страната и чужбина.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

1. Министерството на културата - осигуряване на възможност за последователност и предвидимост в разходване на предвидените в бюджета средствата за филмопроизводство;

2. Министерство на финансите - предвидимо и последователно администриране на процесите по отпускане на държавни помощи в областта на филмопроизводството;

3. Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ - осигуряване на предвидимо и последователно администриране и разходване на средствата за филмопроизводство, с което

ще се стимулира филмовата индустрия и ще доведе до реализацията на повече филми и сериали;

4. Лицата, кандидатстващи за получаване на държавно подпомагане - независими продуценти – 914 бр., доставчици на филмопроизводствени услуги – 32 бр., киносалони – 251 бр., разпространители на филми – 241 бр., лица осъществяващи показ на филми – 108 бр. – по-бърз и своевременен достъп до средства за производство на филми (значително положително въздействие), спомогнат от компетентни и ефективни консултативно-експертни органи (второстепенно положително въздействие);

5. Неограничен брой лица – зрители - задоволяване потребностите на зрителите от реализация и разпространение на български филми и сериали.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират отрицателни въздействия от икономически /социален/ екологичен аспект по отношение на която и да е от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Насърчава производството, разпространение и показа на филми, тъй като се осигурява достъп до средства за производство на филми. Стимулиране на икономическата дейност и на други предприятия, които нямат пряка стопанска дейност, свързана с филмовата индустрия.

Административна тежест: Не се налага и увеличава административна тежест, а напротив – предлаганите промени ще намалят административната тежест по отношение администрирането на процесите.

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблеми 1-3:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2**
Ефективност	Цел 1: Запазване на възможността за държавно подпомагане по схемата за минимална помощ (помощ de minimis) за промоция и	ниска	висока

	показ на филми чрез актуализиране на нормативната уредба в съответствие с приложимите актове от правото на ЕС			
	Цел 2: Отстраняване на констатирани в практиката несъвършенства на нормативната уредба и прецизиране на отделни разпоредби с цел препятстване възможността за различното им тълкуване	ниска	висока	
	Цел 3: Осигуряване на възможност за нормалното функциониране, разглеждане и оценка на проектите от Националните художествени комисии и администрирането на процеса, което да допринесе за обективността на поставяната от членовете им оценка и справедливо класиране на кандидатстващите проекти	ниска	висока	
Ефикасност	Цел 1: Запазване на възможността за държавно подпомагане по схемата за минимална помощ (помощ de minimis) за промоция и показ на филми чрез актуализиране на нормативната уредба в съответствие с приложимите актове от правото на ЕС	ниска	висока	
	Цел 2: Отстраняване на констатирани в практиката	ниска	висока	

		несъвършенства на нормативната уредба и прецизиране на отделни разпоредби с цел препятстване възможността за различното им тълкуване			
		Цел 3: Осигуряване на възможност за нормалното функциониране, разглеждане и оценка на проектите от Националните художествени комисии и администрирането на процеса, което да допринесе за обективността на поставяната от членовете им оценка и справедливо класиране на кандидатстващите проекти	ниска	висока	
	Съгласуваност	Цел 1: Запазване на възможността за държавно подпомагане по схемата за минимална помощ (помощ de minimis) за промоция и показ на филми чрез актуализиране на нормативната уредба в съответствие с приложимите актове от правото на ЕС	ниска	висока	
		Цел 2: Отстраняване на констатирани в практиката несъвършенства на нормативната уредба и прецизиране на отделни разпоредби с цел препятстване възможността за различното им тълкуване	ниска	висока	

		Цел 3: Осигуряване на възможност за нормалното функциониране, разглеждане и оценка на проектите от Националните художествени комисии и администрирането на процеса, което да допринесе за обективността на поставяната от членовете им оценка и справедливо класиране на кандидатстващите проекти	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1-3, вкл.

Вариант 2 „Приемане на проекта на ПМС за изменение и допълнение на ППЗФИ“.

Чрез приемането на предлаганите промени ще се запази възможността за държавно подпомагане по схемата за минимална помощ (помощ de minimis) за промоция и показ на филми и след 01.07.2024 г. по реда и условията на актуалния акт от правото на ЕС - Регламент (ЕС) № 2023/2831.

Ще се отстранят констатирани в практиката несъвършенства в нормативната уредба, чрез прецизиране и допълване на отделни текстове и преодоляване на нормативни противоречия, което ще създаде предпоставки за еднаквото им тълкуване и осигуряване на последователност в процесите и функционирането на Агенцията.

Ще се осигури възможност за своевременно изпълнение на административните актове на изпълнителния директор на Агенцията, което ще окаже благоприятно въздействие върху

процеса по филмопроизводство чрез навременно разходване на определените за това държавните средства и препятстване възможността за връщането им в държавния бюджет.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

☐ Ще се увеличи

☒ **Ще се намали**

☐ Няма да има ефект

С приемане на измененията и допълненията в ППЗФИ ще се обезпечи работата на консултативно-експертни органи, които ще бъдат в услуга на кандидатите за държавно финансиране. Без нормативна промяна ще бъдат неоснователно създадени административни пречки/тежести за изпълнението на закона и финансирането на кандидатите. Отделно от това, всеки кандидатстващ проект за финансиране ще може да бъде администриран в по-бързи и разумни срокове.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ **Не**

Не се създават нови режими и услуги, както и не е налице пряко засягане на съществуващи регулаторни режими и услуги.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона

за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

☒ Актът засяга пряко МСП

☐ Актът не засяга пряко МСП

Чрез препоръчителния вариант ще се осигури възможността за предоставяне на държавно подпомагане по схемата за минимална помощ за промоция и показ на филми по чл. 26, ал. 1, т. 5 от ЗФИ и след 01.07.2024 г. при реда и условията на актуалния акт от правото на ЕС - Регламент (ЕС) № 2023/2831, както и ще се създадат предпоставки за ръст в търсенето и предлагането на стоки и услуги, свързани с производството на един филм.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са констатирани потенциални рискове.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Предвижда се проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за филмовата индустрия да бъде публикуван на интернет страницата на Министерството на културата, на интернет страницата на ИА „НФЦ“ и на Портала за обществени консултации за период от 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☒ **Да**

☐ Не

Считано от 01.01.2024 г. е в сила нов Регламент относно прилагането на членове 107 и 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз към помощта de minimis - Регламент (ЕС) 2023/2831 на Комисията от 13 декември 2023 година, който заменя предходния Регламент (ЕС) № 1407/2013 на Комисията от 18 декември 2013 г. Съгласно ЗФИ и ППЗФИ държавното подпомагане за промоция и показ на филми става именно чрез предоставяне на минимална помощ (помощ de minimis), поради което и българското законодателство следва да се приведе в съответствие с приложимото такова в ЕС.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

☐ Да

☒ **Не**

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Няма

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Петър Тодоров, Изпълнителен директор на ИА „НФЦ“

Дата: 04.06.2025 г.

PETAR DIMITROV TODOROV

Digitally signed by PETAR DIMITROV TODOROV
Date: 2025.06.04 15:52:54 +03'00'

Подпис: ……