Становище на
администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	**Вид оценка:**	Частична
Постановление на Министерския съвет за изменение на Тарифа № 4 за таксите, които се събират в системата на Министерството на вътрешните работи по Закона за държавните такси, приета с Постановление № 53 на Министерския съвет от 1998 г.	**Становище по ред:**	Единствено съгласуване
	Номер и дата:	x
	В отговор на №:	04-07-50/03.04.2024 г.
	Институция:	Министерство на вътрешните работи

Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 1	от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация

I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

В този раздел следва да се изясни какъв е проблемът/проблемите, каква е същността и какви са причините, които налагат нормативна промяна.

Видно от оценката описанието на Проблем 1 съдържа само обща аргументация за необходимостта от изменения във връзка с предстоящото издаване на ново поколение български лични документи. Не е предоставена никаква информация по какъв начин издаването на новите документи ще се отрази на таксата. Посочва се, че е разработена методика за изчисляване на единични цени на българските лични документи, но в описанието не са дадени никакви детайли относно резултатите от прилагането на методиката.

За подобряване на яснотата на причините, които са породили необходимостта от предлаганите нормативни промени препоръчваме:

1. Описанието на Проблем 1 да се допълни, като се включи релевантна информация относно същността на проблема и необходимостта от определяне на нови видове такси, намаляване или увеличаване на таксите за актуализиране на държавната такса. Да се представят резултати от прилагането на методиката за изчисляване на единичните цени.
2. В Проблем 1 са направени съкращения на абревиатури, които следва да се прецизират, тъй като съкращенията „ЗБЛД“ и „ЕС“ преди това не са изписани с целите им наименования.

II. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни“:

Заинтересованите страни са очертани общо, но липсва конкретика за броя на засегнатите лица.

Препоръчваме за всяка от изброените групи заинтересовани страни да се конкретизира какъв е индикативният брой на засегнатите лица във всяка група.

III. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията“:

По Проблем 1, вариант 2 „Пълно действие“ за положително въздействие е посочено, че „предлаганата такса за разрешението за пребиваване на чужденец в Република България ще бъде в по-нисък размер“, но не става ясно какво ще се случи с таксите за останалите лични документи, каква е оценката на предложението за всички засегнати страни спрямо задължителните въздействия, изразена с анализ на съответните данни, които са провокирали нуждата от нормативна намеса.

По Проблем 1, вариант 2 „Пълно действие“ се посочва, че не се очакват отрицателни въздействия. Тъй като в описанието на проблема не е предоставена никаква информация по какъв начин издаването на новите документи ще се отрази на таксата не може да се прецени какви ще бъдат въздействията. Също така по отношение на административната тежест се посочва, че изменението на тарифата няма да доведе до увеличаване на административната тежест. Все пак, ако методиката показва, че таксите следва да се увеличат приемането на измененията ще има негативни социални въздействия и ще доведе до увеличаване на административната тежест, което следва да се отрази в оценката.

Описанието на Проблем 2 е направено по начин, който е неразбираем, без отваряне на съответните разпоредби в нормативните актове.

Предвид изложените констатации, препоръчваме:

1. За положителните въздействия на вариант 2 „Пълно действие“ по Проблем 1 да се представи кратко описание за нормативната промяна и ползите от нейното осъществяване за всички засегнати страни.
2. За отрицателните въздействия на вариант 2 „Пълно действие“ по Проблем 1 да се представи анализ на административната тежест за физическите лица.
3. Информацията в Проблем 2 да се редактира и цитираните членове на *Тарифа № 4 за таксите, които се събират в системата на Министерство на вътрешните работи по Закона за държавните такси, приета с Постановление № 53 на Министерски съвет от 1998 г.* и от *Закона за движението по пътищата* да се опишат като се избегне споменаването на точки и алинеи от нормативни документи.

Напомняме, че представянето на всеки вариант по всеки проблем следва да включва **информация и описание на всички действия и мерки**, а не само на конкретните нормативни промени, които се предвиждат за реализиране на всеки от вариантите.

IV. Относно раздел 6.1. „Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)“:

Административната тежест се определя от административните разходи на физическите и юридическите лица, породени от нормативно установените задължения за предоставяне на информация за техните дейности. Административните разходи могат да

бъдат регулярни, които покриват периодични задължения, както и еднократни, които покриват еднократно задължение. Имайки предвид предложените нормативни промени, свързани с актуализиране на размера на таксите за издаване на лични документи и непосочването на въздействието върху всички засегнатите страни в Раздел 4, препоръчваме да се определи административната тежест за физическите лица. За тази цел може да се използва Модела за стандартни разходи като при изчисляването на административната тежест може да се използва Калкулатора за административна тежест, качен на Портала за обществени консултации. На базата на съдържащата се в оценката информация не може да бъде направена преценка каква ще бъде административната тежест за лицата.

V. Относно раздел 11 „Информационни източници“:

Предлагаме в раздела да бъдат посочени чрез заглавие и електронни връзки всички достъпни в интернет относими нормативни актове, аналитични документи, източници на статистически данни и анализи.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

И.Ф. ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“:

X

АЛЕКО ДЖИЛДЖОВ

(Съгласно Заповед № Н-409/05.04.2024 г.)