СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА КВАЛИФИКАЦИЯ ПО ПРОФЕСИЯТА „СТОПАНИСВАНЕ НА ГОРИТЕ“

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
1.	Асоциация на училищата по земеделие, гори и мебели в България, ел. поща от 4.11.2025 г.	ПРЕДЛОЖЕНИЕ ДА ОТПАДНЕ ЕРУ 19: Маркетинг, предприемачество и иновации в ГС. МОТИВ - поради нецелесъобразност АРГУМЕНТИ: 1. Несъответствие с професионалния профил и реалните трудови функции Основните дейности при професията „Стопанисване на горите“ са свързани с опазване, възобновяване, сеч, добив, залесяване и поддържане на горските екосистеми. Те изискват специализирани технически, биологични и екологични знания, а не икономически или маркетингови компетентности. 2. Маркетингът и предприемачеството са част от ежедневните задължения на лицата, заети с управлението и стопанисването на гори, които работят основно в държавни структури (ДГС, ДЛС, ИАГ) или общински предприятия с ясно регламентирани функции и без търговски характер. 3. Липса на практическо приложение на маркетинговите и предприемачески дейности В сферата на горското стопанство в България пазарната реализация на продукцията (дървесина, разсад, дивеч и др.) се извършва централизирано, по нормативно определени процедури и търгове. Следователно, маркетингови проучвания и иновативни предприемачески решения не се реализират на оперативно ниво от специалистите по стопанисване на горите, а на управленско или административно равнище. 4. Дублиране с други учебни резултати и теми от общата професионална подготовка Основни елементи от предприемачеството и икономическата грамотност вече са включени в задължителната обща професионална подготовка – например в модулите по „Икономика“. Следователно, ЕРУ 19 повтаря и разширява съдържание, което не е специфично за професията и води до претоварване на учебния план. 5. Неоправдана тежест и липса на материална база за прилагане. Практическата част на ЕРУ 19 предполага извършване на маркетингови анализи, разработване на предприемачески проекти и въвеждане на иновации – дейности, за които учебните институции и бази не разполагат с подходящи	Приема се.	

		условия и инструменти. Това затруднява реалното постигане на резултатите от учене. 6. Несъответствие с ниво на квалификация и очаквани резултати от обучението За квалификационно ниво 3 или 4 (в зависимост от конкретната специалност) акцентът е върху оперативно изпълнение на дейности, а не върху управленски и предприемачески компетентности. Темите за маркетинг и иновации са по-подходящи за висше образование или за управленски профили („Инженер лесовъд“, „Мениджър горско стопанство“), а не за средно професионално обучение. Становището е изготвено от представители на лесовъдската общност на следните професионални гимназии: - Лесотехническа професионална гимназия – гр. Берковица - Национална професионална гимназия по горско стопанство „Христо Ботев“ – гр. Велинград - Национална професионална гимназия по горско стопанство и дървообработване "Сава Младенов" – гр. Тетевен - Професионална гимназия по дървообработване и строителство „Цар Иван Асен II“ – гр. Хасково - Професионална гимназия по земеделско стопанство „Александър Стамболийски“ – с. Чомаковци		