Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА	**Нормативен акт:** Закон за изменение и допълнение на Закона за културното наследство
○ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	● Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: .....
Лице за контакт: Екатерина Джумалиева, директор на дирекция КНМИИ, Министерство на културата	**Телефон и ел. поща:** 02 94 00 918, k.djumalieva@mc.government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1

Неефективна система от органи, осъществяващи защитата на културното наследство. Ясно очертана липса на административен капацитет. Недостатъчно добре регламентирани връзки между всички институции, ангажирани с културното наследство. Неработещи механизми за контрол за изпълнение на законовите разпоредби и актовете на органите, свързани с опазване на културното наследство.

1.1.Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

В последните години зачестиха опитите за унищожаването на безценни образци на нашето недвижимо културно наследство. Действащият Закон за културното наследство (ЗКН) не успя да предостави необходимата закрила на голям брой културни ценности и това дава ясен сигнал, че държавата следва да преосмисли своята политика за съхраняване на тази ключова част от националната ни сигурност и идентичност. Предлага се закриване на общинските звена в регионите за планиране от ниво 2, определени в Закона за регионалното развитие, които още от момента на създаването си по закон или не бяха ефективно конституирани или се оказаха неспособни да осъществяват вменените им правомощия. Функциите на общинските звена ще бъдат прехвърлени в регионалните структури на Националния институт за недвижимо културно наследство (НИНКН). Предвижда се и разширяване на функциите на НИНКН, а именно добавяне на дейностите по мониторинг на състоянието на недвижимите културни ценности чрез системни наблюдения, както и участие в процедурите по раздел II от глава V на ЗКН - изследване на обекти, които могат да бъдат определени и декларирани като недвижими културни ценности, както и подготовка на откази за деклариране.

*1.2.Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.*Посочените по-горе проблеми не могат да бъдат решени в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови

технологични възможности, тъй като решаването на всички изложени проблеми налага приемане на законодателни изменения, с които се въвеждат, несъществуващи до момента процедури и правни възможност

1.3.. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Посочените проблеми предполагат нормативни изменения, защото действащата нормативна уредба не съдържа процедури и механизми, чрез които да бъдат решени.
1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Няма задължителни дйствия, произтичащи от актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Последваща оценка на въздействие е извършвана.

Проблем 2

Липса на ясни, точни и подробни режими на защита на недвижимите културни ценности. Недостатъчен инструментариум за реакция на действията, целящи увреждане или унищожаване на недвижими културни ценности /НКЦ/, както и на нерегламентирани намеси по тях.

1.1 *Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

Необходимост от регламентиране по нов начин на процедурата по идентифициране на недвижимите културни ценности. С цел предотвратяване на възможности за увреждане или унищожаване на даден обект в периода от стартиране на неговото изучаване до деклариранего му като НКЦ, със заповедта на министъра на културата за започване на проучването се установява режим на превантивна защита, който действа от датата на връчване на заповедта до приключване на процедурата по предварителна оценка, но за не повече от шест месеца. Понастоящем, такава превантивна защита не съществува, в резултат на което голям брой сгради бяха премахнати от недобросъвестните си собственици. Необходимост от опростяването и ускоряването на процедурата, свързана с деклариранего на обекти, които могат да бъдат определени като недвижими културни ценности, както и отказите за деклариране Усъвършенстване правната уредба на процедурите по предпазване на НКЦ от повреди, нерегламентирани намеси и разрушаване. Необходимост от режим на временна превантивна защита, който се прилага, когато за недвижима културна ценност не са определени предписания и/или режими на опазване, до тяхното определяне.

1.2.Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности

Посочените по-горе проблеми не могат да бъдат решени в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности, тъй като решаването на всички изложени проблеми налага приемане на законодателни изменения, с които се въвеждат, несъществуващи до момента процедури и правни възможност

1.3.*Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите* Посочените проблеми предполагат нормативни изменения, защото действащата нормативна уредба не съдържа процедури и механизми, чрез които да бъдат решени

1.4.*Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.* Няма задължителни дйствия, произтичащи от актове от правото на ЕС.

1.5.*Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за*

изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Последваща оценка на въздействие е извършвана

Проблем 3

1.1 Твърде бавна и сложна система за съгласуване на устройствени планове и инвестиционни проекти, свързани с въздействие върху НКЦ, създаваща голяма административна тежест за всички лица, засегнати от режимите за териториалноустройствена защита по закона.*Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

Необходимост от оптимизиране на съгласувателните процедури по закона. Това е процедурата по съгласуването на инвестиционните проекти и искания за намеси в защитени територии за опазване на културното наследство. Съкращават се наполовина съществуващите срокове за съгласуване по ЗКН – от четири на два месеца. Оптимизират се дейностите и се опростява процедурата по съгласуване като се преминава от „двустепенно“ съгласуване /НИНКН и Министерство на културата / на „едностепенно“ от специализирана дирекция в Министерство на културата.. Намалява се обхвата на съгласувателните дейности и намеси в защитени територии за опазване на културното наследство, за които се изисква становище на СЕСОНКЦ.

1.2.Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности Посочените по-горе проблеми не могат да бъдат решени в рамките на съществуващото законодателство.

1.3.Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите Посочените проблеми предполагат нормативни изменения, защото действащата нормативна уредба не съдържа процедури и механизми, чрез които да бъдат решени

1.4.Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС. Няма задължителни действия, произтичащи от актове от правото на ЕС.

1.5.Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях? Последваща оценка на въздействие е извършвана.

2. Цели:

Цел 1

Създаване на работеща и активна система от органи, прилагащи ефективно закона и работещи в добра координация помежду си. В тази връзка – преразпределяне на правомощията между различните органи и администрации.

Цел 2

Регламентиране на адекватни, подробни, ясни и точни режими на защита на всички категории НКЦ, отчитащи както обществения интерес, така и правата на собствениците на тези обекти.

Цел 3

Предефиниране на процедурите по съгласуване и одобряване на актове и действия, свързани с НКЦ с цел намаляване на административната тежест, съкращаване на сроковете и повишаване

качеството на дейността на съответните администрации.

3. Заинтересовани страни:

1. Министерски съвет - ръководи и осъществява държавната политика в областта на културното наследство.

2. Министър на културата – основен административен орган, прилагащ ЗКН, подпомаган от Министерство на културата и Националния институт за недвижимо културно наследство /НИНКН/.

3. Органите на местно самоуправление и администрация /общински съвети и кметове/, както и общинските администрации- приемат стратегия за опазване на културното наследство на територията на съответната община, организират и координират осъществяването на политиката по опазване на културното наследство на територията на съответната община.

4. НИНКН - държавен културен институт с национално значение и извършва дейност в областта на опазване на недвижимото културно наследство, включително и научноизследователска дейност по издирване и изучаване на недвижимото културно наследство.

5. Музеи - културна и научна организация, която издирва, изучава, опазва и представя културни ценности, природни образци и антропологични останки с познавателна, образователна и естетическа цел.

6. Физически и юридически лица – собственици или носители на ограничени вещни права в имоти, засегнати от режимите на териториалноустройствена защита на НКЦ.

7. Юридически лица с нестопанска цел с интереси и дейност в областта на културното наследство;

8. Органи на съдебната власт – съд, съдии по вписванията.

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: Неефективна система от органи, осъществяващи защитата на културното наследство. Ясно очертана липса на административен капацитет. Недостатъчно добре регламентирани връзки между всички институции, ангажирани с културното наследство. Неработещи механизми за контрол за изпълнение на законовите разпоредби и актовете на органите, свързани с опазване на културното наследство.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Вариантът „Без действие“ се характеризира с непредприемане на никакви действия, които пряко да са адресирани към дефинираните проблеми. При такъв вариант констатираните проблеми ще продължат да съществуват и няма да бъдат постигнати заложените цели

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се наблюдават

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Запазване на тромавата и неефективна система от органи, липса на координация и диалог

помежду им, липса на ефективно прилагане на ЗКН, както и на контрол и мониторинг за състоянието на недвижимите културни ценности. Хиляди имоти, притежаващи качествата на НКЦ няма да бъдат надлежно проучени и да получат статут и защита.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: не се наблюдават

Въздействия върху малките и средните предприятия: не се наблюдават

Административна тежест: Административната тежест няма да бъде намалена и ще оказва отрицателно влияние върху дейността на всички органи, прилагащи ЗКН, както и върху правата на собствениците на имоти – НКЦ или попадащи в охранителните им зони.

Вариант 2:

Описание:

Приемане на Закон за изменение и допълнение на Закона за културното наследство.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Създаване на работеща и ефективна система от органи, подобрена на координация и диалог помежду им, постигане на ефективно прилагане на ЗКН, както и на контрол и мониторинг за състоянието на недвижимите културни ценности. Имотите, притежаващи качествата на НКЦ ще да бъдат надлежно проучени и ще получат статут и защита съобразно режимите на ЗКН. По-пълно ще бъдат защитени и правата на собствениците на имоти – НКЦ. Закриване на общинските звена в регионите за планиране от ниво 2, определени в Закона за регионалното развитие, които още от момента на създаването си по закон или не бяха ефективно конституирани или се оказаха неспособни да осъществяват вменените им правомощия. Функциите на общинските звена ще бъдат прехвърлени в регионалните структури на Националния институт за недвижимо културно наследство (НИНКН).

Предвижда се и разширяване на функциите на НИНКН, а именно добавяне на дейностите по мониторинг на състоянието на недвижимите културни ценности чрез системни наблюдения, както и участие в процедурите по раздел II от глава V на ЗКН - изследване на обекти, които могат да бъдат определени и декларирани като недвижими културни ценности, както и подготовка на откази за деклариране.*върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се наблюдават.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не се наблюдават

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се наблюдават

Административна тежест:

Чувствително намаляване на административната тежест, чрез съкращаване и облекчаване на процедурите по ЗКН, чрез постигане на прозрачен диалог между страните в административните процедури, както и чрез по – тясното взаимодействие между различните органи и звена на държавната и общинската администрация.

4.2. По проблем 2: Липса на ясни, точни и подробни режими на защита на недвижимите културни ценности. Недостатъчен инструментариум за реакция на действията, целящи

увреждане или унищожаване на недвижими културни ценности /НКЦ/, както и на нерегламентирани намеси по тях.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Вариантът „Без действие“ се характеризира с непредприемане на никакви действия, които пряко да са адресирани към дефинираните проблеми. При такъв вариант констатираните проблеми ще продължат да съществуват и няма да бъдат постигнати заложените цели

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се наблюдават

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да бъде постигнато регламентиране на адекватни, подробни, ясни и точни режими на защита на всички категории НКЦ, отчитащи както обществения интерес, така и правата на собствениците на тези обекти. Голям брой НКЦ ще останат без точен и непротиворечив режим и ще бъдат подложени на недопустими намеси, както и застрашени от унищожаване.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: не се наблюдават

Въздействия върху малките и средните предприятия: не се наблюдават.

Административна тежест: Административната тежест няма да бъде намалена и ще оказва отрицателно влияние върху дейността на всички органи, прилагащи ЗКН, както и върху правата на собствениците на имоти – НКЦ или попадащи в охранителните им зони.

Вариант 2:

Описание:

Приемане на Закон за изменение и допълнение на Закона за културното наследство.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Създаване на съвременни, адекватни, подробни, ясни и точни режими на защита на всички категории НКЦ, отчитащи както обществения интерес, така и правата на собствениците на тези обекти. Имотите, притежаващи качествата на НКЦ ще получат подробно регламентиран статут и защита съобразно новите режими на ЗКН. По- пълно ще бъдат защитени и интересите на собствениците на имоти – НКЦ, които ще бъдат прозрачно и пълно информирани за правата и задълженията си, както и за възможностите за намеси в НКЦ. Регламентира се по нов начин процедурата по идентифициране на недвижимите културни ценности. С цел предотвратяване на възможности за увреждане или унищожаване на даден обект в периода от стартиране на неговото изучаване до декларирането му като НКЦ, със заповедта на министъра на културата за започване на проучването се установява режим на превантивна защита, който действа от връчването на заповедта до приключване на процедурата по предварителна оценка, но за не повече от шест месеца.

Ускорява се процедурата, свързана с декларирането на обекти, които могат да бъдат определени като недвижими културни ценности, както и отказите за деклариране. Предвижда се ограничаване на кръга от правомощия на Специализирания експертен съвет за опазване на недвижимото културно наследство (СЕСОНКЦ). По сега действащата процедура, близо 40 000 обекта би трябвало да бъдат разгледани от СЕСОНКЦ, за да получат окончателен статут на НКЦ.

Усъвършенства се правната уредба на процедурите по предпазване на НКЦ от повреди, нерегламентирани намеси и разрушаване.

Въвежда се нова категоризация на недвижимите културни ценности /НКЦ/ според тяхната културна и научна стойност и обществената им значимост. Категорията „местно значение“ се разделя на две категории, като се предлага въвеждане на нова категория - „регионално значение“. Новата категоризация има отношение и към предложените промени, свързани с допустимостта на намесите в НКЦ. Ще се предложат и съответни промени в чл. 137, ал.1 и , §5 от т. 38 от допълнителните разпоредби на Закона за устройство на територията.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се наблюдават.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не се наблюдават

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се наблюдават

Административна тежест:

Чувствително намаляване на административната тежест, чрез по- ясно и подробно разписване на кратки и работещи процедури за придобиване на статут на НКЦ, въвеждане на всеобхватна система за мониторинг на обектите на културното наследство.

4.3. По проблем 3: Твърде бавна и сложна система за съгласуване на устройствени планове и инвестиционни проекти, свързани с въздействие върху НКЦ, създаваща голяма административна тежест за всички лица, засегнати от режимите за териториалноустройствена защита по закона.

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.*

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Вариантът „Без действие“ се характеризира с непредприемане на никакви действия, които пряко да са адресирани към дефинираните проблеми. При такъв вариант констатираните проблеми ще продължат да съществуват и няма да бъдат постигнати заложените цели

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се наблюдават

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Запазване на бавни, тежки и често неясни процедури по съгласуване и одобряване на актове и действия, свързани с НКЦ ненамаляване на административната тежест, запазване на дългите срокове и сериозен отрицателен ефект върху правата на физическите и юридическите лица, засегнати от разпоредбите на закона.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: не се наблюдават

Въздействия върху малките и средните предприятия: не се наблюдават.

Административна тежест: Административната тежест няма да бъде намалена и ще оказва отрицателно влияние върху дейността на всички органи, прилагащи ЗКН, както и върху правата на собствениците на имоти – НКЦ или попадащи в охранителните им зони.

Вариант 2:

Описание:

Приемане на Закон за изменение и допълнение на Закона за културното наследство.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Постигане на подходящо предефиниране на процедурите по съгласуване и одобряване на актове и действия, свързани с НКЦ. Чувствително намаляване на административната тежест, съкращаване на сроковете и повишаване качеството на дейността на съответните администрации

Съкращават се наполовина съществуващите срокове за съгласуване по ЗКН – от четири на два месеца. Оптимизират се дейностите и се опростява процедурата по съгласуване като се преминава от „двустепенно“ съгласуване /НИНКН и Министерство на културата / на „едностепенно“ от специализирана дирекция в Министерство на културата.. Намалява се обхвата на съгласувателните дейности и намеси в защитени територии за опазване на културното наследство, за които се изисква становище на СЕСОНКЦ.

С новосъздадените текстове на членове 82а, 82б и 82в се отговаря на изискването на Комитета за световно наследство, че оценките на въздействие върху изключителната световна стойност на обектите на културното наследство, вписани с Списъка на световното наследство, следва да се извършват в съответствие с Ръководството на ИКОМОС за оценки на въздействието върху наследството за забележителни места, представляващи световно културно наследство. Необходимостта от оценка на въздействието на планове и проекти върху изключителната световна стойност на вписаните в Списъка на световното културното наследство обекти е изискване по Конвенцията за опазване на световното културно и природно наследство.

Установява се режим на временна превантивна защита, който се прилага, когато за недвижима културна ценност не са определени предписания и/или режими на опазване, до тяхното определяне.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се наблюдават.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не се наблюдават

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се наблюдават

Административна тежест:

Значително намаляване на административната тежест, чрез по- ясно и подробно разписване на кратки и работещи процедури за одобряване и съгласуване по ЗКН, както и намаляване на обема и съдържанието на изискваните документи.

---

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1: Неефективна система от органи, осъществяващи защитата на

културното наследство. Ясно очертана липса на административен капацитет. Недостатъчно добре регламентирани връзки между всички институции, ангажирани с културното наследство. Неработещи механизми за контрол за изпълнение на законовите разпоредби и актовете на органите, свързани с опазване на културното наследство.

		Вариант „Без действие“	Вариант 1	Вариант 2	Вариант 3
Ефективност	Цел 1: Създаване на работеща и активна система от органи, прилагащи ефективно закона и работещи в добра координация помежду си. В тази връзка – преразпределяне на правомощията между различните органи и администрации.	ниска	висока		
	Цел 2: Регламентиране на адекватни, подробни, ясни и точни режими на защита на всички категории НКЦ, отчитащи както обществения интерес, така и правата на собствениците на тези обекти.	ниска	висока		
	Цел 3: Предефиниране на процедурите по съгласуване и одобряване на актове и действия, свързани с НКЦ с цел намаляване на административната тежест, съкращаване на сроковете и повишаване качеството на дейността на съответните администрации.	ниска	висока		
Ефикасност	Цел 1: Създаване на работеща и активна система от органи, прилагащи ефективно закона и работещи в добра координация помежду си. В тази връзка – преразпределяне на правомощията между различните органи и	ниска	висока		

		администрации.					
		Цел 2: Регламентиране на адекватни, подробни, ясни и точни режими на защита на всички категории НКЦ, отчитащи както обществения интерес, така и правата на собствениците на тези обекти.	ниска	висока			
		Цел 3: Предефиниране на процедурите по съгласуване и одобряване на актове и действия, свързани с НКЦ с цел намаляване на административната тежест, съкращаване на сроковете и повишаване качеството на дейността на съответните администрации.	ниска	висока			
	Съгласуваност	Цел 1: Създаване на работеща и активна система от органи, прилагащи ефективно закона и работещи в добра координация помежду си. В тази връзка – преразпределяне на правомощията между различните органи и администрации.	ниска	висока			
		Цел2:Регламентиране на адекватни, подробни, ясни и точни режими на защита на всички категории НКЦ, отчитащи както обществения интерес, така и правата на собствениците на тези обекти.	ниска	висока			
		Цел 3: Предефиниране на процедурите по съгласуване и одобряване на актове и действия, свързани с НКЦ с цел	ниска	висока			

	намаляване на административната тежест, съкращаване на сроковете и повишаване качеството на дейността на съответните администрации.				

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.2. По проблем 2: Липса на ясни, точни и подробни режими на защита на недвижимите културни ценности. Недостатъчен инструментариум за реакция на действията, целящи увреждане или унищожаване на недвижими културни ценности /НКЦ/, както и на нерегламентирани намеси по тях.

		Вариант „Без действие“	**Вариант 1**	**Вариант 2**	**Вариант 3**
Ефективност	Цел 1: Създаване на работеща и активна система от органи, прилагащи ефективно закона и работещи в добра координация помежду си. В тази връзка – преразпределяне на правомощията между различните органи и администрации.	ниска	висока		
	Цел 2: Регламентиране на адекватни, подробни, ясни и точни режими на защита на всички категории НКЦ, отчитащи както обществения интерес, така и правата на собствениците на тези обекти.	ниска	висока		
	Цел 3: Предефиниране на процедурите по съгласуване и одобряване на актове и действия, свързани с НКЦ с цел намаляване на административната	ниска	висока		

		тежест, съкращаване на сроковете и повишаване качеството на дейността на съответните администрации.					
	Ефикасност	Цел 1: Създаване на работеща и активна система от органи, прилагащи ефективно закона и работещи в добра координация помежду си. В тази връзка – преразпределяне на правомощията между различните органи и администрации.	ниска	висока			
		Цел 2: Регламентиране на адекватни, подробни, ясни и точни режими на защита на всички категории НКЦ, отчитащи както обществения интерес, така и правата на собствениците на тези обекти.	ниска	висока			
		Цел 3: Предефиниране на процедурите по съгласуване и одобряване на актове и действия, свързани с НКЦ с цел намаляване на административната тежест, съкращаване на сроковете и повишаване качеството на дейността на съответните администрации.	ниска	висока			
	Съгласуваност	Цел 1: Създаване на работеща и активна система от органи, прилагащи ефективно закона и работещи в добра координация помежду си. В тази връзка – преразпределяне на правомощията между различните органи и администрации.	ниска	висока			

		Цел2:Регламентиране на адекватни, подробни, ясни и точни режими на защита на всички категории НКЦ, отчитащи както обществения интерес, така и правата на собствениците на тези обекти.	ниска	висока		
		Цел 3: Предефиниране на процедурите по съгласуване и одобряване на актове и действия, свързани с НКЦ с цел намаляване на административната тежест, съкращаване на сроковете и повишаване качеството на дейността на съответните администрации.	ниска	висока		

5.п. По проблем 3: Твърде бавна и сложна система за съгласуване на устройствени планове и инвестиционни проекти, свързани с въздействие върху НКЦ, създаваща голяма административна тежест за всички лица, засегнати от режимите за териториалноустройствена защита по закона.

		Вариант „Без действие“	**Вариант 1**	**Вариант 2**	**Вариант 3**
Ефективност	Цел 1: Създаване на работеща и активна система от органи, прилагащи ефективно закона и работещи в добра координация помежду си. В тази връзка – преразпределяне на правомощията между различните органи и администрации.	ниска	висока		
	Цел 2: Регламентиране на адекватни, подробни, ясни и точни режими на защита на всички категории НКЦ, отчитащи както обществения интерес, така и правата на собствениците на	ниска	висока		

		тези обекти.					
		Цел 3: Предефиниране на процедурите по съгласуване и одобряване на актове и действия, свързани с НКЦ с цел намаляване на административната тежест, съкращаване на сроковете и повишаване качеството на дейността на съответните администрации.	ниска	висока			
	Ефикасност	Цел 1: Създаване на работеща и активна система от органи, прилагащи ефективно закона и работещи в добра координация помежду си. В тази връзка – преразпределяне на правомощията между различните органи и администрации.	ниска	висока			
		Цел 2: Регламентиране на адекватни, подробни, ясни и точни режими на защита на всички категории НКЦ, отчитащи както обществения интерес, така и правата на собствениците на тези обекти.	ниска	висока			
		Цел 3: Предефиниране на процедурите по съгласуване и одобряване на актове и действия, свързани с НКЦ с цел намаляване на административната тежест, съкращаване на сроковете и повишаване качеството на дейността на съответните администрации.	ниска	висока			
	лас ува	Цел 1: Създаване на работеща и активна	ниска	висока			

		система от органи, прилагащи ефективно закона и работещи в добра координация помежду си. В тази връзка – преразпределяне на правомощията между различните органи и администрации.					
		Цел2:Регламентиране на адекватни, подробни, ясни и точни режими на защита на всички категории НКЦ, отчитащи както обществения интерес, така и правата на собствениците на тези обекти.	ниска	висока			
		Цел 3: Предефиниране на процедурите по съгласуване и одобряване на актове и действия, свързани с НКЦ с цел намаляване на административната тежест, съкращаване на сроковете и повишаване качеството на дейността на съответните администрации.	ниска	висока			

6. Избор на препоръчителен вариант:

Приемане на Закон за изменение и допълнение на Закона за културното наследство

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- ○ Ще се увеличи
- ◉ Ще се намали
- ○ Няма ефект

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

◉ Да

Създава се нова режим на превантивна защита на обекти в процес на проучване до тяхното деклариране като недвижими културни ценности.

○ Не

1

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

.....
.....

◉ Не

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Липса на необходимото финансиране от държавния бюджет, което да обезпечи предлаганите промени.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът ще бъде публикуван на интернет страницата на Министерството на културата и на Портала за обществени консултации за срок от 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

◉ Да

○ Не

Стратегия за културното наследство в Европа през XXI век, приета на 22 февруари 2017 г.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Доклад от извършена последваща оценка на въздействието на Закона за културното наследство, изготвен от Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и партньори“ от 2020 г.
Конвенция за опазване на световното културно и природно наследство;
Ръководство за оценки на въздействието върху наследството (ОВН);
Стратегията за културното наследство в Европа през 21 век, приета на 22 февруари 2017 г.;
Данни от НИНКН и Министерство на културата

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност:

Дата: 24.11.2023 г .

X

Екатерина Джумалиева
Директор на дирекция КНМИИ

Подпис: