РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА КОНКУРЕНЦИЯТА

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1107
София, 29.10.2026 год.

Комисията за защита на конкуренцията в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Росен Карадимов

ЗАМ.- ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Радомир Чолаков

ЧЛЕНОВЕ:
Валерия Герова
Димитър Данаилов
Емилия Колева
Жельо Бойчев
Мирослава Христова

при участието на протоколист Захари Сръндев, разгледа в закрито заседание, проведено на 29.10.2026 г. искане за налагане на временна мярка „спиране на процедурата“, по преписка № КЗК-1006/2026 г., докладвано от наблюдаващия проучването г-н Жельо Бойчев – член на комисията.

В Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) е образувано производство по преписка № КЗК – 1006 от 22.10.2026 г. във връзка с постъпила жалба с вх.№ ВХР – 3002 от 12.10.2026 г. (п.к. 09.10.2026 г.), подадена от „АБ“ АД, срещу Решение № D58856265 от 29.09.2026 г. на кмета на община Свиленград за определяне на изпълнител по процедура за възлагане на „открита“ обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект: „Основен ремонт на път HKV 3140 Левка – Лисово“, открита с Решение № F707323 от 21.01.2026 г. на възложителя. Процедурата е с уникален № 00040-2026-0004 в Централизираната автоматизирана информационна система „Електронни обществени поръчки“.

„АБ“ АД в подадената жалба оспорва отстраняването си от участие и моли КЗК да отмени като незаконосъобразно издаденото от възложителя решение за определяне на изпълнител. На основание чл. 203, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) жалбоподателят е отправил искане до КЗК за налагане на временна мярка „спиране на процедурата“, като излага мотиви.

Възложителят изразява становище по същество на спора, като твърди, че жалбата е неоснователна. По искането за налагане на временна мярка не излага становище.

Относно така направеното от „АБ“ АД особено искане за налагане на временна мярка „спиране на процедурата“ КЗК намира следното:

„АБ“ АД притежава качеството заинтересован участник по смисъла на § 2, т. 13 от ДР на ЗОП, тъй като жалбоподателят е отстранен от участие с акта, предмет на обжалване.

Съгласно чл. 203, ал. 1 от ЗОП жалба срещу решение, действие или бездействие на възложителя, с изключение на тази срещу решението за определяне на изпълнител, не спира процедурата за възлагане на обществена поръчка, освен когато е поискана временна мярка

„спиране на процедурата“. В тази връзка КЗК счита направеното особено искане за недопустимо, тъй като в случая се обжалва решение за определяне на изпълнител и с подаване на жалбата процедурата по възлагане на обществената поръчка вече е спряна по силата на законовата разпоредба на чл. 203, ал. 1 от ЗОП. Следва да се отбележи, че целеното от „АБ“ АД с отправеното искане за налагане на временна мярка „спиране на процедурата“, е постигнато със самия факт на подаване на жалбата, поради което искането следва да се остави без разглеждане.

С оглед направения фактически и правен анализ на основание чл. 204, ал. 1 във вр. с чл. 203, ал. 1 от ЗОП Комисия за защита на конкуренцията

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на „АБ“ АД за налагане на временна мярка „спиране на процедурата“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект: „Основен ремонт на път HKV 3140 Левка – Лисово“. Процедурата е открита с Решение № F707323 от 21.01.2026 г. на възложителя и е с уникален № 00040-2026-0004 в Централизираната автоматизирана информационна система „Електронни обществени поръчки“.

Определението подлежи на обжалване пред тричленен състав на Върховния административен съд в 3-дневен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
Росен Карадимов

ЗАМ.- ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
Радомир Чолаков

ЧЛЕНОВЕ:

.....
Валерия Герова

.....
Димитър Данаилов

.....
Емилия Колева

.....
Жельо Бойчев

.....
Мирослава Христова