РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА КОНКУРЕНЦИЯТА

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1020
София, 08.10.2026 год.

Комисията за защита на конкуренцията в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Росен Карадимов

ЗАМ.- ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Радомир Чолаков

ЧЛЕНОВЕ:
Валерия Герова
Димитър Данаилов
Емилия Колева
Жельо Бойчев
Мирослава Христова

при участието на протоколист Захари Сръндев, разгледа в открито заседание, проведено на 08.10.2026 г., преписка № КЗК-897/2026 г., докладвана от наблюдаващия проучването г-н Радомир Чолаков – член на комисията.

В Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) е образувано производство по преписка **№ КЗК - 897/14.09.2026 г.** във връзка с постъпила жалба с вх. № ВХР-2667/04.09.2026 г. подадена от „РУВЕР“ ЕООД срещу Решение № F890749/20.08.2026 г. на заместник-кмета на община Варна за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка, по вид „открита“ с предмет: „Приготвяне и доставка на готова храна ежедневно за нуждите на социалните услуги от Комплекс за социални услуги за възрастни хора „Гергана“ – второстепенен разпоредител с бюджет към Община Варна, включително доставка на готова храна за пълнолетни лица, нуждаещи се от специфичен режим на хранене, по обособени позиции“. Процедурата е с уникален № 00081-2026-0152 в Централизираната автоматизирана информационна система „Електронни обществени поръчки“ (ЦАИС ЕОП).

СЪЩНОСТ НА ЖАЛБАТА НА „РУВЕР“ ЕООД

„РУВЕР“ ЕООД оспорва Решение № F890749/20.08.2026 г. на заместник-кмета на община Варна като незаконосъобразно, за което излага следните съображения:

Първо, излага аргументи за незаконосъобразна документация, доколкото приетите технически спецификации съдържат само ориентировъчен брой менюта, респ. не се съдържа описание на съдържанието, характеристиките или изискванията към отделните диети. Уточнява, че липсват посочени разрешени и забранени храни, както и групи храни, изисквания към кулинарната обработка, енергийна и хранителна стойност на дневния порцион по диети, брой и структура на храненията за всяка диета, грамажи на порциите и на отделните компоненти – закуска, супа, основно ястие, десерт. Възразява, че е въведено изискване изпълнителят да приготвя храната при спазване на определения грамаж, без такъв да е определен. Твърди, че определените насоки от възложителя в спецификациите са общи и бланкетни и препращат към различни

сборници с рецепти, което не следва да може да замести липсата на указания относно видовете диети.

Второ, оспорва заложения срок за получаване на оферти като незаконосъобразно съкратен в нарушение на разпоредбата на чл. 74, ал. 4 от ЗОП, тъй като, от една страна, липсва „възникнало“ обстоятелство, изискващо спешно възлагане, като намира, че потребността е постоянна, регулярна и изцяло предвидима, не е налице и втората кумулативна предпоставка „невъзможност“ за спазване на срока по ал. 1, от друга страна. Счита, че с изложеното са нарушени принципите заложени в разпоредбата на чл. 2 от ЗОП, с което се ограничава конкуренцията.

Излага твърдения срещу заложените основания за отстраняване извън изчерпателно уредените съгласно чл. 107 от ЗОП.

Счита, че са налице несъответствия между обявения критерий „най-ниска цена“ и одобрената методика.

Излага доводи за наличие на множество нарушения в документацията за участие.

Моли КЗК да отмени обжалваното решение като незаконосъобразно.

Претендира сторените в хода на производството разноски, включително ако възложителят сам оттегли акта си на основание чл. 143, ал. 2 от АПК във връзка с чл. 217 ал. 1 от ЗОП.

В условията на евентуалност, прави възражение за прекомерност на поискани от възложителя разноски за адвокатско възнаграждение, в случай, че същите са над 1000 евро.

Моли КЗК да наложи временна мярка „спиране на процедурата“ на основание чл. 203, ал. 1 от ЗОП.

СТАНОВИЩЕ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Възложителят представя в КЗК, във връзка с подадената жалба, Решение за прекратяване на процесната процедура.

ФАКТИЧЕСКА ОБСТАНОВКА

Идентификация на страните

А. „РУВЕР“ ЕООД - жалбоподател, регистрирано в Търговски регистър, воден от Агенция по вписванията с ЕИК 202478798, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, „Мальовица“ № 10, представлявано от управителя В. Христова.

Б. Кмет на община Варна - публичен възложител, Булстат: 000093442, с административен адрес: гр. Варна, бул. „Осми Приморски Полк“ № 43. Кмет на общината е Б. Коцев.

Процесното решение е издадено от заместник-кмета (С. Апостолова) на община Варна - упълномощено лице, съгласно Заповед № 2148/11.06.2026 г. на кмета на община Варна – представена по административното производство.

Установени факти:

1. С **Решение № F890749/20.08.2026 г.** на заместник-кмета на община Варна е открита процедура за възлагане на обществена поръчка, по вид „открита“ с предмет: „Приготвяне и доставка на готова храна ежедневно за нуждите на социалните услуги от Комплекс за социални услуги за възрастни хора „Гергана“ – второстепенен разпоредител с бюджет към Община Варна, включително доставка на готова храна за пълнолетни лица, нуждаещи се от специфичен режим на хранене, по обособени позиции“.

С Решението са одобрени обявлението за оповестяване откриването на процедура и документацията.

Решението и обявлението са публикувани 21 август 2026 г. в Регистъра на АОП.

2.Жалбата на „РУВЕР“ ЕООД срещу Решение № F890749/20.08.2026 г. на възложителя е изпратена и е заведена в деловодството на КЗК с вх. № ВХР-2667/04.09.2026 г. По жалбата е образувано производство по преписка № КЗК - 897/14.09.2026 г.

3.Видно от публично достъпната информация в досието на обществената поръчка в ЦАИС ЕОП:

3.1. Крайният срок за подаване на оферти е: 10 август 2026 (четвъртък), 23:59

3.2.На 10.09.2026 г. възложителят е публикувал **Решение № D58371893 от 10.09.2026 г.** за прекратяване на процедурата на основание чл. 22, ал. 1, т. 8 от ЗОП, във връзка с чл. 108, т. 4 от ЗОП, със следните **мотиви:**

Прекратявам обществена поръчка с предмет: „Приготвяне и доставка на готова храна ежедневно за нуждите на социалните услуги от Комплекс за социални услуги за възрастни хора „Гергана“ – второстепенен

разпоредител с бюджет към Община Варна, включително доставка на готова храна за пълнолетни лица, нуждаещи се от специфичен режим на хранене, по обособени позиции“, както следва:

- Обособена позиция № 1: „Приготвяне и доставка на готова храна ежедневно за нуждите на Дом за стари хора „Гергана“ към Комплекс за социални услуги за възрастни хора „Гергана“, включително за лица, нуждаещи се от специфичен режим на хранене“.

- Обособена позиция № 2: „Приготвяне и доставка на готова храна ежедневно за нуждите на Дом за пълнолетни лица с физически увреждания към Комплекс за социални услуги за възрастни хора „Гергана“, включително за лица, нуждаещи се от специфичен режим на хранене“, ***на основание чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП,*** *поради това, че са установени нарушения при откриването, които не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е обявена процедурата.*

Във връзка с постъпила в КЗК жалба срещу решението за откриване са установени следните нарушения:

Техническите спецификации по обособени позиции № 1 и № 2 не съдържат указания относно видовете диети – липсва описание на съдържанието, характеристиките и изискванията към отделните диети, и не е определен грамаж на приготвената храна.

В мотивите за избора на процедура по чл. 74, ал. 4 от ЗО П, не е изложена причинно - следствена връзка между посочените конкретни, обективни обстоятелства и невъзможността за спазване на пълния срок.

Посочените нарушения не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 100, ал. 1 от ЗОП, поради което възложителят взема решение за прекратяване на процедурата и нейното повторно обявяване след отстраняване на допуснатите грешки.

4. При справка в регистъра на КЗК се установи, че в 10-дневния преклузивен срок и до настоящия момент жалби по реда на ЗОП срещу Решение D58371893 от 10.09.2026 г. на възложителя за прекратяване на процедурата не са подавани.

ПРАВНИ ИЗВОДИ

Жалба с вх. № ВХР-2667/04.09.2026 г. от „РУВЕР“ ЕООД срещу Решение № F890749/20.08.2026 г. на заместник-кмета на община Варна е подадена пред КЗК от заинтересовано лице по смисъла на § 2, т. 14 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, пред надлежен орган – КЗК, в законоустановения 10-дневен срок по чл. 197, ал. 1, т. 1 от ЗОП, поради което се явява процесуално допустима към момента на подаването ѝ.

В хода на проучването по настоящото производство, КЗК установи, че с Решение № D58371893 от 10.09.2026 г. възложителят е прекратил процедурата за възлагане на обществената поръчка, на основание чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП. Решението за прекратяване е публикувано в ЦАИС ЕОП по партидата на възложителя в деня на постановяването му на 10.09.2026 г.

При извършена служебна проверка от страна на КЗК се установи, че решението за прекратяване на процедурата не е обжалвано в законоустановения 10-дневен срок, съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „д“ от ЗОП, следователно същото е със статут на влязъл в законна сила административен акт на възложителя, с който КЗК следва да се съобрази при произнасяне по жалбата на ЕООД срещу Решение № F890749/20.08.2026 г. на заместник-кмета на община Варна за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка. Следва да се посочи, че Решение № D58371893 от 10.09.2026 г. на възложителя за прекратяване на откритата обществена поръчка с горецитирания предмет е придобило стабилитет, като е произвело правните последици, целени и с подадената от дружеството жалба.

От гореизложеното е видно, че жалбата, предмет на разглеждане в настоящото производство се характеризира с липса на предмет. Налага се извод, че правният интерес от подаването на жалбата е отпаднал, макар първоначално такъв да е бил налице. Наличието на правен интерес е една от процесуалните предпоставки, които обуславят съществуването на субективното право на оспорване на индивидуалните административни актове. Правният интерес е свързан с установяване на засегнато от оспорения акт субективно право, като същият може да е налице при подаване на жалбата и да отпадне впоследствие в хода на производството по обжалване. За наличието на правен интерес КЗК следи служебно. Предвид факта, че при обжалване на решението за откриване на спорната по производството процедура за възлагане на обществена поръчка, целта на жалбоподателя е била обжалваният акт да бъде отменен и да не породи правни последици, то при възникналите впоследствие обстоятелства (наличието на влязло в сила решение за прекратяване на процедурата, по която е постановен обжалваният акт), целта на жалбоподателя е постигната.

С оглед на изложеното, КЗК намира, че с влизането сила на Решение № D58371893 от 10.09.2026 г. за прекратяване на процедурата за възлагане на процесната обществена поръчка правният интерес на дружеството от оспорване на Решение № F890749/20.08.2026 г. на заместник-кмета на община Варна за откриване на процедурата е отпаднал. Въз основа на установеното, КЗК счита, че към момента на произнасянето по преписката, разглеждането на жалбата по същество е процесуално недопустимо, което налага същата да бъде оставена без разглеждане, а производството по преписка № КЗК-897/2026 г. следва да бъде прекратено.

Аналогично и предвид изтъкнатите аргументи - без разглеждане следва да бъде оставено и особеното искане на жалбоподателя за налагане на временна мярка „спиране“ на процедурата за възлагане на обществена поръчка.

По отношение искането на „РУВЕР“ ЕООД за възлагане на сторените по производството разноски, следва да се има предвид, че съобразно чл. 217, ал. 1 от ЗОП, КЗК се произнася по отговорността за разноските в съответствие с уреденото в тази глава и при условията и реда на чл. 143 от АПК.

В чл. 143, ал. 1 и ал. 2 от АПК е посочено, че когато съдът отмени обжалвания административен акт или отказа да бъде издаден административен акт, държавните такси, разноските по производството и възнаграждението за един адвокат, ако подателят на жалбата е имал такъв, се възстановяват от бюджета на органа, издал отменения акт или отказ. Подателят на жалбата има право на разноски по ал. 1 и при прекратяване на делото поради оттегляне на оспорения от него административен акт. Разноските съобразно чл. 143, ал. 1 от АПК биват такива за държавна такса, разноски по производството (за вещи лица и др.), както и възнаграждение за един адвокат.

В настоящия казус, видно от мотивите на акта на възложителя за прекратяване на процедурата, същата е прекратена във връзка необходимост от промени в условията по обявената процедура за възлагане на обществена поръчка, относно законосъобразното провеждане на същата, предвид подадената пред КЗК жалба и установените впоследствие нарушения, заложени в документацията, както и на основание чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП. Влязлото в сила решение за прекратяване на процедурата за възлагане на обществената поръчка, издадено на основание чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП в хода на образуваното пред компетентния орган по преразглеждане производство, по правната си същност, характер и последици се приравнява на оттегляне на оспорения административен акт, тъй като има правопогасяващ ефект за участниците в процедурата. Възложителят, с издаването на незаконосъобразен административен акт за откриване на процедурата за възлагане на обществена поръчка, впоследствие прекратена при условията на чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП, неоснователно е станал причина за оспорването му, а с това и за реализиране на разноски от страна на жалбоподателя.

С оглед прекратяването на настоящата обществена поръчка от страна на възложителя, във връзка с подадената от страна на „РУВЕР“ ЕООД жалба, КЗК приема, че искането на дружеството за възлагане на разноски е основателно и следва да бъде уважено.

За сторените в хода на производството разноски жалбоподателят е представил доказателства за платена държавна такса за образуване на производството пред КЗК в размер на 434,60 евро, както и за осъществената адвокатска защита, от които е видно, че са платени 1000 (хиляда) евро за адвокатски хонорар. На община Варна следва да бъде възложено да заплати на „РУВЕР“ ЕООД направените по производството разноски в общ размер 1 434,60 евро, от които 434, 60 евро съставляващи платена държавна такса, както и 1000 евро - платено адвокатско възнаграждение.

На основание чл. 213, ал. 1, т. 1 от ЗОП и чл. 217, ал. 1 от ЗОП, Комисия за защита на конкуренцията,

О П Р Е Д Е Л И :

1. ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба с вх. № ВХР-2667/04.09.2026 г. подадена от „РУВЕР“ ЕООД срещу Решение № F890749/20.08.2026 г. на заместник-кмета на община Варна за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка, по вид „открита“ с предмет:

„Приготвяне и доставка на готова храна ежедневно за нуждите на социалните услуги от Комплекс за социални услуги за възрастни хора „Гергана“ – второстепенен разпоредител с бюджет към Община Варна, включително доставка на готова храна за пълнолетни лица, нуждаещи се от специфичен режим на хранене, по обособени позиции“. Процедурата е с уникален № 00081-2026-0152 в Централизираната автоматизирана информационна система „Електронни обществени поръчки“.

2. ПРЕКРАТЯВА производството по преписка № КЗК-897/2026 г.

3. ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на жалбоподателя „РУВЕР“ ЕООД за налагане на временна мярка „спиране“ на процедурата за възлагане на обществена поръчка.

4. ВЪЗЛАГА на община Казанлък да заплати на „РУВЕР“ ЕООД сторените по производството разноски в общ размер 1 434, 60 евро, от които 434, 60 евро съставляващи платена държавна такса, както и 1 000 евро - платено адвокатско възнаграждение.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 3- дневен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
Росен Карадимов

ЗАМ.- ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
Радомир Чолаков

ЧЛЕНОВЕ:

.....
Валерия Герова

.....
Димитър Данаилов

.....
Емилия Колева

.....
Жельо Бойчев

.....
Мирослава Христова