РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА КОНКУРЕНЦИЯТА

Р Е Ш Е Н И Е
№ 1118
София, 05.11.2026 г.

Комисията за защита на конкуренцията в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Росен Карадимов
ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Радомир Чолаков
ЧЛЕНОВЕ:
Валерия Герова
Димитър Данаилов
Емилия Колева
Жельо Бойчев
Мирослава Христова

при участието на секретар-протоколиста Захари Сръндев, разгледа в открито заседание, проведено на 05.11.2026 г., преписка № КЗК – 803/2026 г., докладвана от наблюдаващия проучването член на КЗК – Жельо Бойчев.

В Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) е образувано производство по **преписка № КЗК–803/01.09.2026 г.** във връзка с постъпила жалба с вх. № ВХР-2534/20.08.2026 г. от „Енергоинвестинженеринг“ ЕООД, гр. София срещу Решение № D57569019/10.08.2026 г. на управителя на „Водоснабдяване и Канализация“ ООД, гр. Габрово за определяне на изпълнител на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг (проектиране, авторски надзор и строителство) на довеждащи водопроводи и съоръжения в обособена територия, обслужвана от „ВИК“ ООД Габрово с 4 обособени позиции“, **в частта по Обособени позиции № 1 и № 4**, открита с Решение № F697534/21.11.2025 г., с УНП 00657-2025-0014 в ЦАИС ЕОП.

СЪЩНОСТ НА ЖАЛБАТА НА „ЕНЕРГОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Жалбоподателят оспорва класирането на „КВ – ДОВЕЖДАЩ МОГИЛА“ ДЗЗД на първо място по обособена позиция № 1. Твърди, че този участник е следвало да бъде отстранен поради несъответствие с критериите за подбор на основание чл. 107, т. 1 ЗОП, както и поради представяне на техническо и ценово предложение, които не отговарят на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката – основание по чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП.

В жалбата се посочва, че документацията изисква вписване в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за изпълнение на строежи от четвърта група, първа категория. Жалбоподателят поддържа, че съобразно разпределението на дейностите между членовете на „КВ – ДОВЕЖДАЩ МОГИЛА“ ДЗЗД всички участници в обединението следва да отговарят на този критерий. Твърди, че нито „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, нито „ВИСТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД притежават изискуемото вписване. Същото възражение излага и по отношение на заявения подизпълнител „АКВА ТОП“ ООД.

Жалбоподателят твърди, че „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД и „ВИСТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД не са реализирали изискуемия минимален общ и специфичен оборот съобразно дяловото им разпределение и изискванията на възложителя.

Поддържа, че и заявеният подизпълнител „АКВА ТОП“ ООД не е реализирал общ и специфичен оборот в необходимия обем съобразно дела от поръчката, който ще изпълнява.

В жалбата се излага твърдение, че нито „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, нито „ВИСТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, нито „АКВА ТОП“ ООД притежават валидни застраховки „Професионална отговорност“ в проектирането и в строителството по смисъла на чл. 171 ЗУТ, покриващи вреди от неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им и минималната застрахователна сума за строежи от първа категория по чл. 5 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

Жалбоподателят твърди, че нито един от членовете на обединението, на които е възложено изпълнението на съответната дейност, не е изпълнил услуга или строителство със сходен на поръчката предмет.

В жалбата се сочи, че деклариранията от членовете на обединението персонал, включително проектантските и техническите екипи, не съответства на обема и вида на дейностите, които всеки от тях ще изпълнява. Наред с това твърди, че декларираните лица от техническия екип не разполагат с изискуемия опит.

Жалбоподателят твърди, че техническото предложение на „КВ – ДОВЕЖДАЩ МОГИЛА“ ДЗЗД не съответства на одобрените и влезли в сила условия на процедурата. Сочи, че в предложения подход за проектиране и строителство липсва технологична последователност, гарантираща изпълнението на всички видове строително-монтажни работи, включени в предмета на поръчката. Според жалбоподателя участникът не е включил всички дейности от предмета на поръчката, посочени в техническата спецификация, и е цитирал остарели технически норми, стандарти и нормативна уредба. В жалбата се излага, че не са представени аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение. Жалбоподателят определя предложените мерки като общи и приложими към всяка поръчка за строително-монтажни работи, независимо от нейния обхват и особености. Поради това счита, че предложението не доказва приложимост към конкретния строеж с оглед неговите характеристики, местоположение и специфики.

Жалбоподателят твърди, че участникът не е предложил организация на строителната площадка за периода на подготовката ѝ и изграждането на временното строителство, за периода на същинското строителство, както и по отношение на доставките и складирането на материалите и строителните продукти. Сочи, че представените текстове са общоприложими, не са съобразени с предписаната технология за изпълнение на всички видове строително-монтажни работи и не се отнасят до конкретния строеж. Според жалбоподателя от предложението не се установява създаването на всички необходими условия за спазване на срока за изпълнение, нито гарантирането на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност.

В жалбата се излага, че предложената организация на работата на инженерно-техническия ръководен състав и изпълнителските екипи е общоприложима, бланкетна и формална. Жалбоподателят твърди, че не са посочени конкретни начини за координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, необходими за качественото и срочно изпълнение на строителството и приложими към конкретния обект. Сочи, че липсва разпределение на дейностите между експертите на ниво отделна задача, както и конкретни мерки и начини за контрол на изпълнението, отчитане на резултатите и спазване на изискванията за качество на завършения строителен обект.

Жалбоподателят твърди, че не е предложен анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка. Определя изложените текстове като бланкетни и общи, необвързани с характеристиките и особеностите на конкретния обект. Поддържа, че предвижданията

на участника не водят до реално предотвратяване или преодоляване на затрудненията и са неприложими към обекта. Сочи, че липсват приложими мерки за предотвратяване на затрудненията в планираната организация на строителната площадка и за преодоляването им, ако се проявят.

В жалбата се излага твърдение за липса на методи, начини и мерки за управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения. Жалбоподателят сочи, че не са предложени конкретни действия на инженерно-техническия състав и изпълнителските екипи, които да осигурят навременно стартиране и оптимизиране на работния процес, без да водят до занижаване на качеството.

Жалбоподателят твърди, че липсват конкретни, относими и приложими мерки, методи, техники и начини на работа за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха, включително праховото замърсяване, замърсяването на пътната и друга инфраструктура и депонирането на отпадъци. Сочи, че и в тази част предложенията са общи и формални и не са насочени към изпълнението на предмета на конкретната поръчка.

Относно представения линеен график жалбоподателят твърди, че той не съответства на работната програма за изпълнение на всички дейности по раздели 2, 3 и 4 от техническата спецификация, предвидени съгласно документацията, договора и нормативната уредба. Поддържа, че графикът не е съобразен с технологичната последователност на нестроителните и строителните дейности и съдържа неправилна технологична последователност. Сочи, че липсват продължителността и разпределението във времето на всеки етап от договора и обекта и включените в него работи, включително нестроителните дейности, изготвянето и одобрението на Документа на Изпълнителя, доставката на материали и оборудване, строително-монтажните работи и изпитанията на обекта. Твърди също, че не са посочени пълно и изчерпателно необходимите технически и човешки ресурси със съответната специализация за изпълнение на всяка дейност.

Жалбоподателят сочи, че към техническото предложение не е представен протокол от оглед на обекта.

В жалбата се излага твърдение, че ценовото предложение на „КВ – ДОВЕЖДАЩ МОГИЛА“ ДЗЗД съдържа несъответствия, аритметични грешки и противоречия с нормативната уредба.

Жалбоподателят се позовава на условията на документацията, предвиждащи отстраняване при неспазване на указанията за съдържание на техническото предложение и приложенията му, липса или несъответствие на изискуемите елементи, противоречия с документацията, техническата спецификация, техническата документация или проекта на договор, вътрешни противоречия между елементите на предложението или офертата, както и технологична несъвместимост или несъответствия в линейния график.

Жалбоподателят оспорва класирането на „ХИДРОСТРОЙ“ АД на първо място и на Обединение „ПСПВ СТОКИТЕ 2024“ на второ място по обособена позиция № 4. Твърди, че двамата участници е следвало да бъдат отстранени поради несъответствие с критериите за подбор на основание чл. 107, т. 1 ЗОП, както и поради представяне на технически и ценови предложения, които не отговарят на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката – основание по чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП.

Жалбоподателят сочи, че документацията изисква вписване в ЦПРС за изпълнение на строежи от четвърта група, първа категория. Твърди, че „ХИДРОСТРОЙ“ АД не притежава изискуемото вписване.

В жалбата се излага твърдение, че „ХИДРОСТРОЙ“ АД не е реализирало минималния общ и специфичен оборот съобразно изискванията на възложителя.

Жалбоподателят твърди, че „ХИДРОСТРОЙ“ АД не притежава валидни застраховки „Професионална отговорност“ в проектирането и в строителството по

смисъла на чл. 171 ЗУТ, покриващи вреди от неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му и минималната застрахователна сума за строежи от първа категория по чл. 5 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

Сочи също, че „ХИДРОСТРОЙ“ АД не е изпълнило услуга или строителство със сходен на поръчката предмет.

В жалбата се излага, че декларираният от „ХИДРОСТРОЙ“ АД персонал, включително проектантските и техническите екипи, не съответства на обема и вида на дейностите, които всяко от лицата ще изпълнява. Жалбоподателят твърди и че декларираните лица от техническия екип не разполагат с изискуемия опит.

Жалбоподателят твърди, че техническото предложение на „ХИДРОСТРОЙ“ АД не съответства на одобрените и влезли в сила условия на процедурата. Сочи, че в предложения подход за проектиране и строителство липсва технологична последователност, гарантираща изпълнението на всички видове строително-монтажни работи, включени в предмета на поръчката. Според жалбоподателя участникът не е включил всички дейности от предмета на поръчката, посочени в техническата спецификация, и е цитирал остарели технически норми, стандарти и нормативна уредба.

В жалбата се излага, че не са представени аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение. Жалбоподателят определя предложените мерки като общи и приложими към всяка поръчка за строително-монтажни работи, независимо от нейния обхват и особености. Поради това счита, че предложението не доказва приложимост към конкретния строеж с оглед неговите характеристики, местоположение и специфики.

Жалбоподателят твърди, че участникът не е предложил организация на строителната площадка за периода на подготовката ѝ и изграждането на временното строителство, за периода на същинското строителство, както и по отношение на доставките и складирането на материалите и строителните продукти. Сочи, че представените текстове са общоприложими, не са съобразени с предписаната технология за изпълнение на всички видове строително-монтажни работи и не се отнасят до конкретния строеж. Според жалбоподателя от предложението не се установява създаването на всички необходими условия за спазване на срока за изпълнение, нито гарантирането на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност.

В жалбата се излага, че предложената организация на работата на инженерно-техническия ръководен състав и изпълнителските екипи е общоприложима, бланкетна и формална. Жалбоподателят твърди, че не са посочени конкретни начини за координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, необходими за качественото и срочно изпълнение на строителството и приложими към конкретния обект. Сочи, че липсва разпределение на дейностите между експертите на ниво отделна задача, както и конкретни мерки и начини за контрол на изпълнението, отчитане на резултатите и спазване на изискванията за качество на завършения строителен обект.

Жалбоподателят твърди, че не е предложен анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка. Определя изложените текстове като бланкетни и общи, необвързани с характеристиките и особеностите на конкретния обект. Поддържа, че предвижданията на участника не водят до реално предотвратяване или преодоляване на затрудненията и са неприложими към обекта. Сочи, че липсват приложими мерки за предотвратяване на затрудненията в планираната организация на строителната площадка и за преодоляването им, ако се проявят.

В жалбата се излага твърдение за липса на методи, начини и мерки за управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения. Жалбоподателят сочи, че не са предложени конкретни действия на инженерно-техническия състав и изпълнителските

екипи, които да осигурят навременно стартиране и оптимизиране на работния процес, без да водят до занижаване на качеството.

Жалбоподателят твърди, че липсват конкретни, относими и приложими мерки, методи, техники и начини на работа за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха, включително праховото замърсяване, замърсяването на пътната и друга инфраструктура и депонирането на отпадъци. Сочи, че и в тази част предложенията са общи и формални и не са насочени към изпълнението на предмета на конкретната поръчка.

Относно представения линеен график жалбоподателят твърди, че той не съответства на работната програма за изпълнение на всички дейности по раздели 2, 3 и 4 от техническата спецификация, предвидени съгласно документацията, договора и нормативната уредба. Поддържа, че графикът не е съобразен с технологичната последователност на нестроителните и строителните дейности и съдържа неправилна технологична последователност. Сочи, че липсват продължителността и разпределението във времето на всеки етап от договора и обекта и включените в него работи, включително нестроителните дейности, изготвянето и одобрението на Документа на Изпълнителя, доставката на материали и оборудване, строително-монтажните работи и изпитанията на обекта. Твърди също, че не са посочени пълно и изчерпателно необходимите технически и човешки ресурси със съответната специализация за изпълнение на всяка дейност.

Жалбоподателят твърди, че участникът не е представил проспекти, брошури или каталози за оборудването, посочено в т. 3.2 на Приложение № 1, нито връзка към официалната интернет страница на производителя, от които да са видни на български език всички предложени каталожни и проспектни данни за оборудването. Сочи, че представените документи не съдържат данни за контакт с производителя или дистрибутора за Република България, достатъчни за извършване на проверки на заявените в офертата данни по реда на чл. 104, ал. 5 ЗОП.

Жалбоподателят твърди, че ценовото предложение на „ХИДРОСТРОЙ“ АД съдържа несъответствия, аритметични грешки и противоречия с нормативната уредба. Позовава се на условията на документацията, предвиждащи отстраняване при неспазване на указанията за съдържание на техническото предложение и приложенията му, липса или несъответствие на изискуемите елементи, противоречия с документацията, техническата спецификация, техническата документация или проекта на договор, вътрешни противоречия между елементите на предложението или офертата, както и технологична несъвместимост или несъответствия в линейния график.

Жалбоподателят сочи, че документацията изисква вписване в ЦПРС за изпълнение на строежи от четвърта група, първа категория. Поддържа, че съобразно разпределението на дейностите между членовете на Обединение „ПСПВ СТОКИТЕ 2024“ всички участници в него следва да отговарят на този критерий. Твърди, че нито „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКЦИЯ“ ЕАД, нито „УОТЪР ЕНВАЙРО ПРОДЖЕКТ“ ЕООД притежават изискуемото вписване. Същото възражение излага и по отношение на заявения подизпълнител „АКВА ТОП“ ООД.

В жалбата се излага твърдение, че „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКЦИЯ“ ЕАД и „УОТЪР ЕНВАЙРО ПРОДЖЕКТ“ ЕООД не са реализирали изискуемия минимален общ и специфичен оборот съобразно дяловото им разпределение и условията на процедурата. Жалбоподателят твърди, че нито „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКЦИЯ“ ЕАД, нито „УОТЪР ЕНВАЙРО ПРОДЖЕКТ“ ЕООД притежават валидни застраховки „Професионална отговорност“ в проектирането и в строителството по смисъла на чл. 171 ЗУТ, покриващи вреди от неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им и минималната застрахователна сума за строежи от първа категория по

чл. 5 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

Сочи също, че нито един от членовете на обединението, на които е възложено изпълнението на съответната дейност, не е изпълнил услуга или строителство със сходен на поръчката предмет.

В жалбата се излага, че декларираният от членовете на обединението персонал, включително проектантските и техническите екипи, не съответства на обема и вида на дейностите, които всеки от тях ще изпълнява. Жалбоподателят твърди и че декларираните лица от техническия екип не разполагат с изискуемия опит.

Жалбоподателят твърди, че техническото предложение на Обединение „ПСПВ СТОКИТЕ 2024“ не съответства на одобрените и влезли в сила условия на процедурата. Сочи, че в предложения подход за проектиране и строителство липсва технологична последователност, гарантираща изпълнението на всички видове строително-монтажни работи, включени в предмета на поръчката. Според жалбоподателя участникът не е включил всички дейности от предмета на поръчката, посочени в техническата спецификация, и е цитирал остарели технически норми, стандарти и нормативна уредба. В жалбата се излага, че не са представени аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение. Жалбоподателят определя предложените мерки като общи и приложими към всяка поръчка за строително-монтажни работи, независимо от нейния обхват и особености. Поради това счита, че предложението не доказва приложимост към конкретния строеж с оглед неговите характеристики, местоположение и специфики.

Жалбоподателят твърди, че участникът не е предложил организация на строителната площадка за периода на подготовката ѝ и изграждането на временното строителство, за периода на същинското строителство, както и по отношение на доставките и складирането на материалите и строителните продукти. Сочи, че представените текстове са общоприложими, не са съобразени с предписаната технология за изпълнение на всички видове строително-монтажни работи и не се отнасят до конкретния строеж. Според жалбоподателя от предложението не се установява създаването на всички необходими условия за спазване на срока за изпълнение, нито гарантирането на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност.

В жалбата се излага, че предложената организация на работата на инженерно-техническия ръководен състав и изпълнителските екипи е общоприложима, бланкетна и формална. Жалбоподателят твърди, че не са посочени конкретни начини за координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, необходими за качественото и срочно изпълнение на строителството и приложими към конкретния обект. Сочи, че липсва разпределение на дейностите между експертите на ниво отделна задача, както и конкретни мерки и начини за контрол на изпълнението, отчитане на резултатите и спазване на изискванията за качество на завършения строителен обект.

Жалбоподателят твърди, че не е предложен анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка. Определя изложените текстове като бланкетни и общи, необвързани с характеристиките и особеностите на конкретния обект. Поддържа, че предвижданията на участника не водят до реално предотвратяване или преодоляване на затрудненията и са неприложими към обекта. Сочи, че липсват приложими мерки за предотвратяване на затрудненията в планираната организация на строителната площадка и за преодоляването им, ако се проявят.

В жалбата се излага твърдение за липса на методи, начини и мерки за управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения. Жалбоподателят сочи, че не са предложени конкретни действия на инженерно-техническия състав и изпълнителските

екипи, които да осигурят навременно стартиране и оптимизиране на работния процес, без да водят до занижаване на качеството.

Жалбоподателят твърди, че липсват конкретни, относими и приложими мерки, методи, техники и начини на работа за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха, включително праховото замърсяване, замърсяването на пътната и друга инфраструктура и депонирането на отпадъци. Сочи, че и в тази част предложенията са общи и формални и не са насочени към изпълнението на предмета на конкретната поръчка.

Относно представения линеен график жалбоподателят твърди, че той не съответства на работната програма за изпълнение на всички дейности по раздели 2, 3 и 4 от техническата спецификация, предвидени съгласно документацията, договора и нормативната уредба. Поддържа, че графикът не е съобразен с технологичната последователност на нестроителните и строителните дейности и съдържа неправилна технологична последователност. Сочи, че липсват продължителността и разпределението във времето на всеки етап от договора и обекта и включените в него работи, включително нестроителните дейности, изготвянето и одобрението на Документа на Изпълнителя, доставката на материали и оборудване, строително-монтажните работи и изпитанията на обекта. Твърди също, че не са посочени пълно и изчерпателно необходимите технически и човешки ресурси със съответната специализация за изпълнение на всяка дейност.

Жалбоподателят твърди, че участникът не е представил проспекти, брошури или каталози за оборудването, посочено в т. 3.2 на Приложение № 1, нито връзка към официалната интернет страница на производителя, от които да са видни на български език всички предложени каталожни и проспектни данни за оборудването. Сочи, че представените документи не съдържат данни за контакт с производителя или дистрибутора за Република България, достатъчни за извършване на проверки на заявените в офертата данни по реда на чл. 104, ал. 5 ЗОП.

Жалбоподателят твърди, че ценовото предложение на Обединение „ПСПВ СТОКИТЕ 2024“ съдържа несъответствия, аритметични грешки и противоречия с нормативната уредба. Позовава се на условията на документацията, предвиждащи отстраняване при неспазване на указанията за съдържание на техническото предложение и приложенията му, липса или несъответствие на изискуемите елементи, противоречия с документацията, техническата спецификация, техническата документация или проекта на договор, вътрешни противоречия между елементите на предложението или офертата, както и технологична несъвместимост или несъответствия в линейния график.

По изложените съображения и на основание чл. 215, ал. 2, т. 3 ЗОП жалбоподателят иска отмяна на Решение № D57569019 от 10.08.2026 г. на управителя на ВиК ООД – Габрово в оспорените части по обособени позиции № 1 и № 4 и връщане на процедурата от последното законосъобразно действие – ново разглеждане на офертата на „КВ – ДОВЕЖДАЩ МОГИЛА“ ДЗЗД по обособена позиция № 1 и ново разглеждане на офертите на „ХИДРОСТРОЙ“ АД и Обединение „ПСПВ СТОКИТЕ 2024“ по обособена позиция № 4.

Жалбоподателят претендира възлагане на направените в производството разноски.

В жалбата се прави искане за отхвърляне на евентуалните искания за разноски на останалите страни по преписката. В случай че такива искания бъдат уважени, прави възражение за прекомерност на всяко претендирано адвокатско или юрисконсултско възнаграждение над нормативно установените минимални размери и иска намаляване на възнагражденията до тези размери.

На 04.11.2026 г. с вх. № към КЗК-803/04.11.2026 г. жалбоподателят депозира Допълнение към жалбата си със следното съдържание:

По Обособена позоция № 1.

Участникът „КВ - ДОВЕЖДАЩ МОГИЛА" ДЗЗД, е представил разработения от него подход за проектиране и строителство, но същият не съответства на одобрените и влезли в сила условия на процедурата. Съгласно изискванията на Приложение 1 към ТП - „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“: „*представете описание на генералния подход и методологията. Генералният подход и методологията следя да включват дейностите, които участникът предвижда да изпълни в отделните етапи на обекта - проектиране, СМР и предаване на обекта на възложителя, включени в обхвата на обособената позиция. За всяка от предвидените дейности да се представят необходимите участника технически ресурси - механизация и оборудване и човешкиресурси - с посочване на специализацията, в съответствие с изискванията на съответната обособена позиция*“. В тази част от предложението си участникът е включил Авторският надзор, но предимно като етап от изпълнението, като е посочено участието на проектантския екип, без да е разработена самостоятелна конкретна методология за неговото осъществяване. Посочено е упражняването му като етап, но общите принципи за сътрудничество, организация, партньорство и отговорност не представляват специфична методология за неговото изпълнение.

На следващо място, съгласно разписаните на стр. 68 изисквания на ТС „Проектни части ПУСО и ПБЗ се предават преди откриване на строителната площадка“. В предложението на участника липсва такова предвиждане и изискването не е спазено.

По отношение на Част Пътна (Пътна и възстановяване на настилките) в ТС изрично е разписано следното изискване: „Типа на покритието да се избере въз основа на технико-икономическа обосновка.“ В предложението на участника липсва такова задължение. Посочено е, че ще се гарантират необходимите еластични модули на настилката и ще се създадат условия за постигане на изискванията за равност, но не е предвидено изборът на типа покритие да бъде обоснован технико-икономически.

Съгласно изискванията на ТС при изпълнение на поръчката се предвижда изработване на работен проект за постоянна организация на движението. Вместо това участникът предвижда проектно решение за възстановяване на засегнатата съществуваща вертикална сигнализация и хоризонтална маркировка, което не може да се приеме за изпълнение на заложеното изискване. Също така, ТС предвижда Проект за вертикална сигнализация с отразяване на съществуващите пътни знаци и необходимостта от подмяната им. В предложението на участника е посочено възстановяване на засегнатата съществуваща вертикална сигнализация, но не е предвидено изрично отразяване на всички съществуващи пътни знаци и преценка за необходимостта от подмяната им. Отново в ТС е предвидено Проект за хоризонтална маркировка, а участникът отново предлага възстановяване на засегнатата съществуваща хоризонтална маркировка.

Нещо повече в предложението си участникът е посочил Наредба № 18 от 23.07.2001 г. за сигнализация на пътищата с пътни знаци, която е отменена и не представлява действащ нормативен акт. Актуалната правна рамка е тази по Наредба № РД-02-21-1 от 23.11.2023 г. за сигнализация на пътищата с пътни знаци. Това е достатъчно и самостоятелно основание за отстраняване на участника, т.к. съгласно условията на ТС проектът трябва да отговаря на действащата нормативна уредба.

По отношение на проектна част ВОБД условията на процедурата предвиждат съгласуване с общинската дирекция „Транспортна инфраструктура“ дирекциите към МВР и центровете за градска мобилност за улиците с градски транспорт. Такова предвиждане липсва в предложението на участника. Също така не е посочено изрично съобразяване на ВОБД с етапите на изграждане на ВиК инфраструктурата, както и не е посочена самостоятелно ситуация на пътния/уличния участък.

По отношение на проектна част „План за безопасност и здраве“ /ПБЗ/ в условията на процедурата е предвидено, че при изготвяне на офертите си участниците следва да се

съобразяват с Наредба № 9 от 23.09.2004 г. за осигуряване на ЗБУТ при експлоатация и поддържане на ВиК системи. В предоставения текст на участника е посочена само Наредба № 2. Не е посочена Наредба № 9.

Подобен пропуск се установява и по отношение на Част "ПЛАН за управление на строителните отпадъци (ПУСО)", където ТС изрично изисква: „Частта следва да се разработи на основание на НАРЕДБА № Н-4 от 02.06.2023 г. за условията и изискванията, на които трябва да отговарят площадките за съхраняване или третиране на отпадъци, за разполагане на съоръжения за третиране на отпадъци и за транспортиране на производствени и опасни отпадъци Издадена от министъра на околната среда и водите, ДВ, бр. 52 от 16.06.2023г.", докато участникът посочва Закона за управление на отпадъците и Наредбата за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, но не посочва изрично Наредба № Н-4 от 02.06.2023 г. Следователно предложението в тази част не изпълнява всички изисквания на ТС.

На следващо място, по отношение на т. 2.1.1.3. МЕТОДИ/МЕРКИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА СРОКОВЕТЕ И ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ НА ВЪЗМОЖНИ ЗАКЪСНЕНИЯ В ПРОЦЕСА НА ПРОЕКТИРАНЕ, СЪГЛАСУВАНЕ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР в предложението на участника не са разработени конкретни мерки за управление на сроковете при: съгласуване на инвестиционния проект с експлоатационните дружества и компетентните органи; отстраняване на забележки от съгласуващите институции; упражняване на авторски надзор по време на строителството. Участникът посочва, че ще събира информация на всяка десетдневка и ще я съпоставя с мрежови график за период от два оперативни периода. Не е обяснено обаче кой ще събира и анализира информацията; как ще се определят отклоненията от графика; какви конкретни действия ще се предприемат при установено закъснение; как резултатите от анализа ще се отразяват върху управлението на останалите дейности. Това означава, че описанието на метода е общо и не показва достатъчно ясно практическото му приложение към конкретната поръчка.

По отношение на Авторския надзор участникът е посочил, че ще използва процентни линии и метода на потенциалите, но обяснението им е насочено към изготвянето на работния проект. Не е посочено как ще се управляват сроковете по време на строителството, например: как ще се организира своевременното участие на проектантите при възникване на въпроси по проекта; как ще се осигурява навременното изготвяне на проектни изменения при необходимост; как ще се осигурява участието на проектантите в регулярните срещи и при съставянето на актове и протоколи. По отношение на предложената от участника технологична последователност на изпълнение на строителството следва да бъдат изтъкнато следните несъответствия в офертата на участника:

Налице е технологично необосновано припокриване и застъпване на основните строителни процеси. Времевият график предвижда почти еднаква продължителност от 455 дни за изкопните работи, полагането на тръбите, изпитванията и засипването. В техническото предложение обаче не е представена конкретна организация на работата по отделни участъци или работни фронтове, която да обяснява как ще се осигури технологичното припокриване на тези дейности и последователното преминаване от една операция към следващата. В тази връзка технологично неизпълнимо е изпитването и засипването да се извършва по едно и също време с изкопни работи и с полагането на тръбите.

Налице е неясна технологична последователност при изпитванията и засипването на тръбопровода. В графика в една дейност са обединени предварителното изпитване за якост, първоначалното засипване, уплътняването, премахването на укрепването и полагането на сигнална лента, без да е посочен конкретният ред на изпълнение и условията за преминаване към следващата операция. Не е изяснена и връзката между

тази дейност и последващото основно засипване и изпитване за спад на налягането.

Полагането на сигнална лента е предвидено както в дейността по първоначално засипване, така и в дейността по основно засипване, без да е пояснено дали става въпрос за различни етапи или за дублиране на една и съща операция.

В графика възстановяването на настилки, знаци, огради, бордюри и тротоари започва още на 26.09.2026 г., докато основните работи по водопровода продължават до 19.12.2027 г. В раздела за организация на строителната площадка е посочено общо, че възстановяването ще се съобразява с хода на строителството, но не е описано как ще се организира поетапното възстановяване на отделните участъци след приключване на строителните работи по тях. Отново е налице технологична несъвместимост и неправилен ред на дейностите.

Реконструкцията на съществуващите камери и изграждането на нови камери са заложени с продължителност 455 дни, съвпадаща с периода на полагане на тръбите. Не е представена конкретна технологична обосновка за взаимната последователност на тези работи, както и за връзката им с монтажа на въздушните клапи, спирателната арматура и устройствата за измерване на дебита.

Видно от горните примери представените в графика дейности и тяхната продължителност и последователност не съответстват на текстовата част от техническото предложение, като същият не е съобразен с технологичната последователност на предвидените нестроителни и строителни дейности, както е изискването на Приложение 1 към ТП.

Налице е несъответствие между графика и останалата част от предложението, т.к. никъде в графика не е посочено оборудване, а единствено техника и механизация.

Също така за позициите: *50 Направа на подложка. Полагане на тръбопроводи, монтажни работи; 51 Реконструкция на шахтите с изпускатели и подмяна на амортизирани арматури и изграждане на нови шахти; Реконструкция на шахтите с въздушници и изграждане на нови шахти; 52 Подмяна на не функциониращи въздушници с ръчно изпускане, с автоматични; Подмяна на спирателния кран разделящ деривацията на два участъка; Инсталиране на измервателни устройства в началото в края на деривацията,* участникът не е предвидил в графика заварчик в състава на изпълнителските екипи, въпреки че в тези позиции е заложено използването на заваръчен апарат - комплект. Посочени са работници ВиК и общи работници, но не е определен квалифициран заварчик, който да извършва заваръчните работи. Заваряването е дейност, изискваща съответната професионална квалификация и документално удостоверена правоспособност съобразно приложимите изисквания. Работниците ВиК и общите работници не могат да бъдат приети автоматично за лица, оправомощени да извършват заваръчните операции само въз основа на посочените им длъжности.

Както и в графика, така и в Таблица 4 от предложението, участникът не е предвидил дейностите: УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ; ТЕЛЕКОМУНИКАЦИИ; ГАЗОСНАБДЯВАНЕ, както и липсва посочване на технически и човешки ресурси за тях. В същите липсват Геодезист, както и Геодезически инструменти, което поставя под сериозно съмнение как ще бъдат изпълнени тези дейности при пълна липса на ресурсна обезпеченост.

По отношение на предложената от участника организация на строителната площадка следва да бъде посочено, че същата не е обвързана с технологичната последователност на отделните СМР. Участникът посочва, че за всеки вид работа предварително ще се уточняват срокове, операции, екипи, материали и механизация, но това е формулирано като бъдещо организационно действие. Не е показано в достатъчна степен на конкретика как предложената организация на площадката ще обслужва последователността и припокриването на дейностите, заложени в графика.

По отношение на предложената от участника организация на работата на

инженерно - техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и се констатира следното:

Разпределението на отговорностите на места е формално и повтарящо се. В Таблица № 4 за голяма част от строителните задачи се повтаря почти еднакъв текст: техническият ръководител определя екипа и разпределя ежедневните задачи, специалистът по качество следи за качеството, а длъжностното лице по ЗБУТ - за безопасността. Изложението в тази част е изцяло формално и бланкетно и не може да се приеме, че с него е изпълнено изискването на възложителя. Не е ясно разписана координацията между отделните изпълнителски екипи.

Посочено е, че техническият ръководител разпределя задачите, но не навсякъде е показано как ще се координират екипите при паралелно изпълнение на различни работи по линейното трасе - например изкопи, полагане на тръби, изграждане на съоръжения и възстановяване на настилки, т.е. разпределението на отговорностите и организацията на взаимодействие между екипите са представени в значителна степен формално и по общ модел. В Таблица № 4 за различни строителни задачи се повтарят едни и същи общи функции на техническия ръководител, специалиста по качеството и длъжностното лице по ЗБУТ, без достатъчно конкретизиране на действията им спрямо спецификата на съответните работи.

Представената организация не показва достатъчно ясно и конкретно как ще се осъществява координацията между отделните изпълнителски екипи при паралелно изпълнение на различни видове СМР по линейното трасе - изкопи, полагане на тръби, изграждане на съоръжения и възстановяване на настилки. В резултат организацията остава до голяма степен универсална и приложима като общ модел за строителен обект, вместо да демонстрира в достатъчна степен конкретен механизъм за управление и координация на дейностите по настоящия обект.

По Обособена позоция № 4.

По отношение на представената от участника Обединение „ПСПВ СТОКИТЕ 2024“ оферта се констатират следните липси и несъответствия:

Участникът е представил Приложение № 2.1 Подробно описание~(52390132). Тук на практика участникът е представил като описание на технологичния процес дословен препис на Техническата спецификация ОП-4, включително с всички допуснати неточности в документа. Т.е. участникът не е изготвил техническо предложение съответстващо на конкретния обект. В резултат на това по отношение на:

Хоризонтален утаител:

Липсва техническо решение за начина на изваждане на първичната утайка. Цитат: *„прибуването на утайката е с мостов утайкочистач, който ще прибутва отделената утайка в калова камера, изградена в началото на всеки коридор. Утайките ще се подават гравитачно към съществуващ усреднител - утаител от стъпалото за третиране на технологичните отпадъчни водиУ* . От изложеното не става ясно как ще се извършва на практика това „подаване гравитачно“, със СК или по друг начин. В приложената спецификация на оборудването няма предвидено оборудване за този възел - подаване гравитачно.

Филтърен корпус:

Описанието е на съществуващото положение. „*Продължителността на филтроцикъла се регулира ръчно. Обратната промивка на филтрите се стартира ръчно от оператора на* ПСПВ“. Т.е. участникът не е представил техническо решение за управление на филтърната скорост. Това се потвърждава и от спецификацията на оборудването, където няма посочен какъвто и да е регулатор на филтърна скорост.

- Стъпало за третиране на ТОВ:

Участникът е посетил обекта, но не си е изяснил ситуацията със съществуващите съоръжения за ТОВ. Налични са изравнител утаители общо 4 бр., които не са в състояние

да се реконструират. Те са разположени извън площадката на ПСПВ. На следващо място участникът е представил чертежи 4 бр.: Генплан ПСПВ; P&D диаграма; Хидравличен профил; Генплан на ПСПВ - последователност на изпълнение.

Това в действителност са чертежите от техническата спецификация на Възложителя с променени антетки, а не разработени от участника елементи на техническото предложение. Възложителят в разясненията си е потвърдил, че това са индикативни чертежи, а не крайни такива, което означава, че на практика участникът няма свое инженерно решение на ПСПВ. Освен това, представените чертежи са с грешки, а именно: На Генплана има показан Усреднител - утаители за ТОВ с две секции, разположени на площадката, а в записката е записано, че се реконструират съществуващите. В спецификацията на оборудването има 3 бр. помпи за утайка, която не е ясно как се придвижва до помпите и т.н. P&D диаграмата не отговаря на елементарните изисквания за съдържание на този вид чертеж. На практика този елемент отсъства в техническото предложение. Липсата на чертежи за съоръженията не дава възможност да се види например как се разполагат в план и разрез 6 бр. мостови утайкочистачи на хоризонталните утаители и как се вади утайката от тях. От представеното техническо предложение се вижда, че участникът е подходил повърхностно към инженерните решения и няма гаранция, че би могъл да изготви Идеен проект в който да отрази всички недостатъци на техническото предложение и да представи проект отговарящ на изискванията на обекта и добрата инженерна практика.

На следващо място, налице са несъответствия между предложение от участник линеен график и останалата част от предложението, а именно:

В раздел „Провеждане на проби при завършване и подписване на протокол образец 17“ участникът многократно заявява 90 дни пробна експлоатация. В графика обаче е посочено:

Дейност	Начало	Край	Продължителност
ID 187 - Проби при завършване и подписване на протокол обр. 17	ден 565	ден 651	**87 календарни дни**

Налице е несъответствия в продължителността на изпълнение на разглежданата дейност, посочена в графика и в текстовата част от предложението.

На следващо място, съобразно предложеното от участника периодът за съобщаване на дефекти започва преди Сертификата за приемане. В началото на предложението е заявено: *„365 кал. дни (считано от издаване на Сертификат за приемане от Инженера до издаване на Сертификат за изпълнение от Инженера)*“. Представеният график предвижда:

Събитие	Календарен ден
ID 190 — Акт обр. 15 и дата на завършване	674
ID 192 — Начало на периода за съобщаване на дефекти	**677**
ID 191 — Сертификат за приемане	**688**

Следователно периодът за дефекти започва 11 дни преди събитието, от което според собственото предложение трябва да се отчита. ID 192 е обвързана с ID 190, вместо с издаването на Сертификата за приемане. В графика изобщо не е разработен 365-дневният период за дефекти. Графикът завършва с ID 192 — „Начало на период за съобщаване на дефекти“, представена като еднодневна дейност. Не са показани: продължителността от 365 календарни дни; дейностите и ресурсите през този период; неговият край и издаването на Сертификат за изпълнение.

В самото Приложение № 1, раздел „Времеви график на изпълнението“, е възпроизведено изискване графикът да обхваща и „отговорност през периода за съобщаване на дефекти“, с времена и ресурси.

Налице е грубо нарушение на последователността и обвързаността между отделни дейности. Одобрението на проектите започва преди завършването на съществени техни части. В графика са заложени следните зависимости: Проект; Преглед и одобряване от Инженера; Разработки, които продължават през този период; Идеен проект; ID 25: дни 8–28; Хидравличен профил: дни 12–15; технологична част: дни 16–21; спецификация: дни 22–23; записка: дни 26–27 Работен проект ID 62: дни 127–148 Външно ел. захранване: до ден 131; геодезия: до ден 138; пътна част: до ден 141; количествено-сметна документация: до ден 147

Поетапен преглед на проектите е възможен. Но графикът не разграничава такъв текущ преглед от окончателно одобрение на пълния комплект. При работния проект ID 62 е обвързана само с ID 49 — КИПиА, а не с приключването на всички проектни части. При идейния проект ID 25 е обвързана с технологичното оразмеряване. Това прави логиката на окончателното предаване и одобряване недостатъчно обоснована.

Освен всичко изложено по-горе в офертата на участника се откриват позоваванията на отменена нормативна уредба. В раздела за материалите, на две места, е посочена Наредбата за строителните отпадъци, приета с ПМС № 277/2012 г. Същата е отменена с ПМС № 267/2017 г., с което е приета следващата наредба. В списъка с документи за предаване на обекта е посочена Наредба № 3/2005 г. за кадастралната карта и кадастралните регистри, която също е отменена и заменена с Наредба № РД-02-20-5/15.12.2016г., което само по себе си е достатъчно основание за отстраняване на този участник.

По отношение на представената от участника ХИДРОСТРОЙ АД оферта се констатират следните липси и несъответствия:

На чертеж: Филтърен корпус в машинна зала са показани 2 бр. въздуходувки за промивка на филтърните клетки, докато в записката и спецификацията са посочени 3 бр. Налице е несъответствие между посочените бройки въздуходувки в различни част от предложението

На следващо място в самото предложение е записан Работен проект, докато в графика има смесване:

• ID 8 — „ИЗРАБОТВАНЕ НА РАБОТЕН ПРОЕКТ“;

• ID 13 — проектиране по всички части на „техническия проект“;

• ID 17 — окончателно окомплектоване на „техническия проект“.

От посоченото не става ясно какво е предвиждането на участника – такова за изработване на работен проект или такова за изработка на технически проект.

СТАНОВИЩЕ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

В становището се посочва, че жалбата е неоснователна, поради което следва да се остави без уважение.

Прави се искане за възлагане на направените разноски в производството.

ФАКТИЧЕСКА ОБСТАНОВКА

Идентификация на страните:

А.“ЕНЕРГОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – жалбоподател, ЕИК 831640764, седалище и адрес на управление: София, ул. „Кукуш“ № 1. Дружеството се представлява от Св. Славчев – управител.

Б. УПРАВИТЕЛ НА ВиК ООД, гр. Габрово – възложител, ЕИК 817040128, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово, бул. „Трети март“ № 6. Дружеството се представлява от представлявано от управителя инж. Вл. Василев.

В. „КВ - ДОВЕЖДАЩ МОГИЛА“ ДЗЗД – заинтересована страна. Споразумение за обединение между „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, ЕИК: 131070485, седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Гоце Делчев”, бл. 22 (сграда „Крит”), вх. В, ап. 1В, представлявано от управителя Кр. Караиванов и „ВИСТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД,

ЕИК: 207131029, седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ж.к. „Лазур“, ул. „Копривщица“ № 95, ет. 3, представлявано от управителя Ив. Киряков.

Водещ партньор на Обединението е „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД. Обединението се представлява от Кр. Караиванов.

Г. „ХИДРОСТРОЙ“ АД – заинтересована страна, ЕИК 820164310, седалище и адрес на управление: София, бул. Цар Освободител № 6. Дружеството се представлява от Н. Пашов – изпълнителен директор.

Д. ОБЕДИНЕНИЕ „ПСПВ СТОКИТЕ 2024“ - заинтересована страна. Договор за създаване на обединение между „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД, ЕИК 131458468, със седалище и адрес на управление София, ж.к. „Люлин“, бул. Д-р „Петър Дертлиев“ № 129, представлявано от В. Василев, в качеството си на изпълнителен директор и „УОТЪР ЕНВАЙРО ПРОДЖЕКТ” ЕООД, ЕИК 201787560, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Михаил Тенев“ № 6, офис 5.5 , представлявано от Ж. Ценов, в качеството си на управител.

Водещ партньор на обединението „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД. Обединението се представлява от В. Василев.

Установени факти:

1.С Решение № F697534/21.11.2025 г. на управителя на „Водоснабдяване и Канализация“ ООД, гр. Габрово се открива открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг (проектиране, авторски надзор и строителство) на довеждащи водопроводи и съоръжения в обособена територия, обслужвана от „ВиК“ ООД Габрово с 4 обособени позиции“.

С решението са одобрени обявлението и документацията.

2. Критерий за подбор, включващ минимални изисквания за годност(правоспособност) за упражняване на професионална дейност

Участникът следва да е вписан в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите (ЗКС), а за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени.

По обособена позиция 1 за изпълнение на строежи четвърта група, 1 категория, съгласно чл. 2,,ал. 2, т. 5 от Наредба № 1 от 30.07.2003г. за номенклатурата на видовете строежи, чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗУТ и чл. 5, ал. 6, т. 4, подт. 4.1.1. от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя.

По обособена позиция 2 за изпълнение на строежи четвърта група, 1 категория, съгласно чл. 2,,ал. 2, т. 5 от Наредба № 1 от 30.07.2003г. за номенклатурата на видовете строежи, чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗУТ и чл. 5, ал. 6, т. 4, подт. 4.1.1. от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя.

По обособена позиция 3 за изпълнение на строежи четвърта група, 1 категория, съгласно чл. 2,,ал. 2, т. 5 от Наредба № 1 от 30.07.2003г. за номенклатурата на видовете строежи, чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗУТ и чл. 5, ал. 6, т. 4, подт. 4.1.1. от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя.

По обособена позиция 4 за изпълнение на строежи четвърта група, 1 категория, съгласно чл. 2,,ал. 2, т. 5 от Наредба № 1 от 30.07.2003г. за номенклатурата на видовете строежи, чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗУТ и чл. 5, ал. 6, т. 4, подт. 4.1.1. от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя.

Деклариране: При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване, като попълва раздел А: „Годност“, в Част IV: „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП.

Чуждестранните участници представят информация относно вписването им в аналогичен регистър съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени.

Доказване: Преди сключването на договор за обществена поръчка или в хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП, Възложителят изисква от участника, определен за изпълнител да представи:

1. За лица регистрирани или извършващи дейност на територията на Р. България, в случаите по чл. 67, ал. 5 и чл. 112 от ЗОП: Удостоверение за вписване в ЦПРС към Камарата на Строителите за изпълнение на строежи от категорията строежа, в която по-пада обекта: четвърта група, първа категория;

2. За чуждестранни лица в случаите по чл. 67, ал. 5 от ЗОП – участниците следва да са вписани в аналогични регистри съгласно законодателството на държава - членка на Европейския съюз, или на друга държава - страна по Споразумението за Европейско-то икономическо пространство или на Конфедерация

Швейцария, в която са установени, предоставящи им правото да изпълнят предмета на обществената поръчка. В случай че участникът е чуждестранно лице, в хода на процедурата, той може да пред-стави валиден еквивалентен документ или декларация или удостоверение, издадени от компетентен орган на държава – членка на Европейския съюз, или на друга държа-ва – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство или на Конфедерация Швейцария, доказващи вписването на участника в съответен регистър на тази държава.

3. За чуждестранни лица в случаите по чл. 112 от ЗОП - В съответствие с чл. 112, ал. 1, т. 4 от ЗОП и чл. 3, ал. 1 и ал. 2 от Закона за камарата на строителите, при сключване-то на договор по настоящата обществена поръчка, чуждестранното лице следва да предостави удостоверение за вписване в ЦПРС или издадено удостоверение съгласно чл. 25а, ал. 4 от Закона за камарата на строителите на негово име.

При участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критерия за подбор, свързани с регистрация в ЦПРС за изпълнение на строежи от изискуемата група и категория, необходима за изпълнение предмета на поръчката съгласно изискванията на чл.3, ал.2 ЗКС, се доказва от съответните членове на обединението съобразно разпределението на участието им в изпълнението на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Когато физически или юридически лица се обединяват за изпълнение на строежи или отделни видове строителни и монтажни работи по чл.3, ал. 2 от ЗКС, поне един от участниците в обединението трябва да е вписан в регистъра. Участието в обединението не поражда права за лицата, които не са вписани в регистъра, самостоятелно да изпълняват строежи или отделни строителни и монтажни работи по чл.3, ал. 2 от ЗКС.

4. Критерий за подбор, включващ минимални изисквания за икономическо и финансово състояние:

4.1. Участникът трябва да е реализирал минимален общ оборот, изчислен на база годишните обороти* (чл. 61, ал. 1, т. 1 от ЗОП):

Минимално ниво: Участникът трябва да е реализирал, за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си, минимален общ оборот, в двукратен размер на прогнозната стойност на обособената позиция, изчислен на база годишните обороти* (чл. 61, ал. 1, т. 1 от ЗОП).

Изискването се отнася за всяка от обособените позиции!

Забележка: В случай че участник подава оферта за повече от една обособена позиция, стойността на изисквания реализиран минимален общ оборот не се натрупва, т.е. в случай че участник подава оферта за повече от една обособена позиция, то е достатъчно той да е реализирал минимален общ оборот, съответстващ на изискуемия оборот за обособената позиция с най-висок прогнозен бюджет.

В случай че участник подава оферта за повече от една обособена позиция, но реализираният от него общ оборот покрива изискуемият оборот за обособената позиция с по-нисък прогнозен бюджет, участникът се отстранява от участие само по обособената позиция с по-висок прогнозен бюджет, за която участникът не може да удовлетвори поставеното изискване за оборот.

*Съгласно § 2, т. 66 от ДР на ЗОП “годишен общ оборот“ е сумата от нетните приходи от продажби по смисъла на Закона за счетоводството.

При участие на подизпълнител, същият трябва да отговаря на поставеното изискване, съобразно дела и вида на поръчката, който ще изпълнява.

Деклариране: При подаване на оферта, съответствието с посоченото изискване се декларира в ЕЕДОП, посредством попълване на раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“ в Част IV: „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП.

Доказване: Преди сключването на договор за обществена поръчка или в хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП, Възложителят изисква от участника, определен за изпълнител, да представи:

1. Годишните финансови отчети или техни съставни части, когато публикуването им се изисква; и/или

2. Справка за общия оборот.

Съгласно чл. 62, ал. 2 от ЗОП, когато по основателна причина участникът не е в състояние да представи поисканите от Възложителя документи, той може да докаже своето икономическо и финансово състояние с помощта на всеки друг документ, който Възложителят приеме за подходящ.

4.2. Участникът трябва да е реализирал минимален специфичен оборот, изчислен на база годишните обороти* (чл. 61, ал. 1, т. 1 от ЗОП):

Минимално ниво: Участникът трябва да е реализирал, за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си, минимален специфичен оборот, в размер, равняващ се на прогнозната стойност на обособената позиция, изчислен на база годишните обороти* (чл. 61, ал. 1, т. 1 от ЗОП).

За Обособена позиция № 1, 2 и 3: За „сфера, попадаща в обхвата на обособената позиция“ се приемат дейности по строителство и/или основен ремонт и/или рехабилитация и/или реконструкция на водопроводни мрежи, обекти от четвърта група или всяко строителство.

Забележка: В случай че участник подава оферта за повече от една обособена позиция, стойността на изисквания реализиран минимален специфичен оборот не се натрупва, т.е. в случай че участник подава оферта за повече от една обособена позиция, то е достатъчно той да е реализирал минимален специфичен оборот, съответстващ на изискуемия оборот за обособената позиция с най-висок прогнозен бюджет.

В случай че участник подава оферта за повече от една обособена позиция, но реализираният от него специфичен оборот покрива изискуемият оборот за обособената позиция с по-нисък прогнозен бюджет, участникът се отстранява от участие само по обособената позиция с по-висок прогнозен бюджет, за която участникът не може да удовлетвори поставеното изискване за оборот.

За Обособена позиция № 4: Не се поставя изискване за специфичен оборот.

Оборот в сферата, попадаща в обхвата на обособената позиция е сума, равна на частта от нетните приходи от продажби, реализирана от дейности, попадащи в обхвата на обособената позиция.

При участие на подизпълнител, същият трябва да отговаря на поставеното изискване, съобразно дела и вида на поръчката, който ще изпълнява.

Деклариране: При подаване на оферта, съответствието с посоченото изискване се декларира в ЕЕДОП, посредством попълване на раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“ в Част IV: „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП.

Доказване: Преди сключването на договор за обществена поръчка или в хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП, Възложителят изисква от участника, определен за изпълнител, да представи:

1. Справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката.

Съгласно чл. 62, ал. 2 от ЗОП, когато по основателна причина участникът не е в състояние да представи поисканите от Възложителя документи, той може да докаже своето икономическо и финансово състояние с помощта на всеки друг документ, който Възложителят приеме за подходящ.

4.3. Участниците следва да имат застраховка „Професионална отговорност“.

4.3.1. Участниците, следва да имат и да поддържат за целия период на изпълнение на договора валидна застраховка „Професионална отговорност“ в проектирането, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, съгласно изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн., ДВ, бр. 17 от 02.03.2004 г.), покриваща минималната застрахователна сума за строежи първа категория, определена с чл. 5 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде еквивалент на тази по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, но направена съгласно законодателството на държавата, където е установен/регистриран участникът.

Забележка: За дейностите по изготвяне на инвестиционния проект застраховката „Професионална отговорност“, за професионална дейност „проектант“ следва да се притежава от проектанта – юридическо лице или от проектантите – физическите ли-ца по всички отделни части на инвестиционния проект.

При участие на обединение, което не е юридическо лице, изискването за застраховка „Професионална отговорност“ се доказва от всяко от лицата, включени в обединението, които са пряко ангажирани с изпълнение на проектирането съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

При участие на подизпълнители, същите следва да отговарят на горепосочено-то изискване съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват.

Във връзка с чл. 6, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, Възложителят ще приеме, че участник е допустим, ако притежава валидна застраховка „Професионална отговорност на проектанта“ по чл.171 от ЗУТ със застрахователна сума по-ниска от минималната застрахователна сума за проектиране на обекти първа категория по чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗУТ, съобразно чл. 5, ал. 1, т. 1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

В този случай, ако такъв участник бъде определен за изпълнител, то за сключване на договора ще следва да представи застрахователна полица (добавък), в която застрахователната сума е увеличена до размера, посочен в чл.5, ал.1, т.1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

Деклариране: При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване, като попълва в ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, поле „Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“.

Доказване: Преди сключването на договор за обществена поръчка или в хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП, Възложителят изисква от участника, определен за изпълнител да представи:

1.За участниците, регистрирани и/или извършващи дейност в България, при условията на чл. 67, ал. 5 и чл. 112 от ЗОП: копие от валидна застраховка „Професионална отговорност" за дейност „проектант", съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, покриваща минималната застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал.1, т.1 от Наредбата за услови-ята и реда за задължително застраховане в проектирането и строителство за първа категория строежи.

2.За чуждестранните лица, при условията на чл. 67, ал. 5 и чл. 112 от ЗОП - валиден еквивалентен документ, издаден от компетентен орган на държава – членка на Европейския съюз, или на друга държава – страна по споразумението за Европейското икономическо пространство или на Конфедерация Швейцария.

При участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критерия за подбор, свързани с представяне на застраховка „Професионална отговорност на проектанта" (или еквивалентна застраховка за лице от държава-членка или друга държава страна по СЕИП), задължителна за изпълнение на строежи от изискуемата категория строежи, съгласно чл.171/чл.171а ЗУТ, се доказва от съответните членове на обединението, съобразно разпределението на участието им в изпълнението на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

Горепосочените документи за доказване на изискванията се представят само и единствено в случай, че същите не са достъпни чрез пряк и безплатен достъп до съответната национална база данни или вече не са предоставени, или не са служебно известни, или не са актуални.

Съгласно чл. 62, ал. 2 от ЗОП, когато по основателна причина участникът не е в състояние да представи поисканите от Възложителя документи, той може да докаже своето икономическо и финансово състояние с помощта на всеки друг документ, който Възложителят приеме за подходящ.

4.3.2. Участниците, следва да имат и да поддържат за целия период на изпълнение на договора валидна застраховка „Професионална отговорност" в строителството, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, съгласно изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн., ДВ, бр. 17 от 02.03.2004 г.), покриваща минималната застрахователна сума за строежи първа категория, определена с чл. 5 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде еквивалент на тази по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, но направена съгласно законодателството на държавата, където е установен/регистриран участникът.

Забележка: При участие на обединение, което не е юридическо лице, изискването

за застраховка „Професионална отговорност" се доказва от всяко от лицата, включени в обединението, които са пряко ангажирани с изпълнение на строителните дейности съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

При участие на подизпълнители, същите следва да отговарят на горепосочено-то изискване съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват.

Във връзка с чл.6, ал.2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, Възложителят ще приеме, че участник е допустим, ако притежава валидна застраховка „Професионална отговорност на строителя" по чл.171 от ЗУТ със застрахователна сума по-ниска от минималната застрахователна сума за строителство първа категория, съобразно чл. 5, ал. 2, т. 1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

В този случай, ако такъв участник бъде определен за изпълнител, то за сключване на договора ще следва да представи застрахователна полица (добавък), в която застрахователната сума е увеличена до размера, посочен в чл.5, ал.2, т.1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

Деклариране: При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване, като попълва в ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор", раздел „Б: Икономическо и финансово състояние", поле „Застрахователна полица за риск „професионална отговорност".

Доказване: Преди сключването на договор за обществена поръчка или в хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП, Възложителят изисква от участника, определен за изпълнител да представи:

За участниците, регистрирани и/или извършващи дейност в България, при условията на чл. 67, ал. 5 и чл. 112 от ЗОП: копие от валидна застраховка „Професионална отговорност" за дейност „строител", съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ в строителството, покриваща минималната застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 2, т. 1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителство за първа категория строеж.

За чуждестранните лица, при условията на чл. 67, ал. 5 и чл. 112 от ЗОП - валиден еквивалентен документ, издаден от компетентен орган на държава – членка на Европейския съюз, или на друга държава – страна по споразумението за Европейското икономическо пространство или на Конфедерация Швейцария.

При участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критерия за подбор, свързани с представяне на застраховка „Професионална отговорност на строителя“ (или еквивалентна застраховка за лице от държава-членка или друга държава страна по СЕИП), задължителна за изпълнение на строежи от изискуемата категория строежи съгласно чл.171/чл.171а ЗУТ, се доказва от съответните членове на обединението съобразно разпределението на участието им в изпълнението на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

Лицето/ата, което/които ще извършва/т строителство се задължава/т през целия период на договора да поддържа/т валидна застраховка професионална отговорност на строителя с минимална застрахователна сума в размер съответстващ за изискуемата категория строежи.

Горепосочените документи за доказване на изискванията се представят само и единствено в случай, че същите не са достъпни чрез пряк и безплатен достъп до съответната национална база данни или вече не са предоставени, или не са служебно известни, или не са актуални.

Съгласно чл. 62, ал. 2 от ЗОП, когато по основателна причина участникът не е в състояние да представи поисканите от Възложителя документи, той може да докаже своето икономическо и финансово състояние с помощта на всеки друг документ, който Възложителят приеме за подходящ.

5. Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за техническите и професионални способности на участниците:

5.1 За последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил минимум една услуга с предмет и обем, идентични или сходни, с тези на поръчката.

За Обособена позиция № 1, 2 и 3: Под „услуга с предмет, сходен с предмета на поръчката“ следва да се разбира: изготвяне на инвестиционен проект (проект, който е предназначен за строителни обекти) за изграждане и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на довеждащи водопроводи в идейна и/или техническа и/или работна фаза или еквивалент съобразно приложимото чуждестранно законодателство (за чуждестранните лица).

За Обособена позиция № 4: Под „услуга с предмет, сходен с предмета на поръчката“ следва да се разбира: изготвяне на инвестиционен проект (проект, който е предназначен за строителни обекти)за изграждане и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на пречиствателна станция за питейни води и/или пречиствателна станция за отпадъчни води в идейна и/или техническа и/или работна фаза или еквивалент съобразно приложимото чуждестранно законодателство (за чуждестранните лица).

Възложителят не поставя изискване за обем за изпълнените услуги по Обособена позиция № 1, 2, 3 и 4.

Забележка: Възложителят приема изискания опит в проектирането да е придобит по договор за инженеринг, като в този случай срокът за доказване на опит е за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата.

Деклариране: При подаване на оферта, съответствието с посоченото изискване се декларира в ЕЕДОП, като се предостави и информация за стойностите датите и получателите на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, посредством попълване на Част IV: Критерии за подбор, буква В: „Технически и професионални способности“, от ЕЕДОП.

Доказване: В случаите на 67, ал. 5 от ЗОП участникът, а при условията на чл. 112, ал. 1, т. 2 ЗОП определеният за изпълнител участник трябва да представи Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената услуга.

5.2. За последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил минимум една строителна дейност с предмет и обем, идентични или сходни, с тези на поръчката.

За Обособена позиция № 1, 2 и 3: Под „строителна дейност с предмет, сходен с предмета на поръчката“ следва да се разбира: изграждане и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на довеждащи водопроводи.

За Обособена позиция № 4: Под „ строителна дейност с предмет, сходен с предмета на поръчката“ следва да се разбира: изграждане и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на пречиствателна станция за питейни води и/или пречиствателни станции за отпадъчни води.

Възложителят не поставя изискване за обем за изпълнените строителни дейности по Обособена позиция № 1, 2, 3 и 4.

Деклариране: При подаване на оферта, съответствието с посоченото изискване се декларира в ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, буква В, като се предостави и информация за стойностите датите и получателите на СМР, идентични или сходни с предмета и обема на поръчката.

Доказване: В случаите на 67, ал. 5 от ЗОП участникът, а при условията на чл. 112, ал. 1, т. 2 ЗОП определеният за изпълнител участник трябва да представи Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, с приложени към него копия на удостоверения за добро изпълнение на посоченото строителство, които да съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

Забележка! Строителството се счита за изпълнено, когато за обекта има съставен и подписан Констативен протокол за установяване годността за приемане на строежа (Акт Обр. 15)/Протокол за установяване на годността за ползване на строежа (Акт обр. 16) или еквивалент, или за обекта е издадено удостоверение за въвеждане в експлоатация/разрешение за ползване или еквивалент.

5.3. Участникът трябва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, отговарящ на следните изисквания:

1. Проектантски екип за изготвяне на инвестиционен проект:

За Обособена позиция № 1, 2 и 3:

1.1 Проектант по част „Водоснабдяване“

1.2. Проектант по част ”Конструктивна”

1.3. Проектант по част „Геодезия”

1.4. Проектант по част „Пътна“

1.5. Проектант по част „Пожарна безопасност”

1.6. Проектант по част „План за безопасност и здраве ”

1.7. Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци”

1.8. Проектант по част „Геология и Хидрогеология”

Всеки от предложените проектанти трябва да притежава опит, свързан с извършването на проектантска дейност по съответната част в минимум 1 (един) изготвен инвестиционен проект (проект, който е предназначен за строителни обекти)в идейна и/или техническа и/или работна фаза (или еквивалент съобразно приложимото чуждестранно законодателство за чуждестранните лица), с изключение на предложеният Проектант по част „Водоснабдяване“, който трябва да притежава опит, свързан с извършването на проектантска дейност по съответната част в минимум 1 (един) изготвен инвестиционен проект (проект, който е предназначен за строителни обекти)за изграждане и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на довеждащи водопроводи в идейна и/или техническа и/или работна фаза (или еквивалент съобразно приложимото чуждестранно законодателство за чуждестранните лица).

За Обособена позиция № 4:

1.1 Проектант по част „Технологична”

1.2. Проектант по част „Архитектурна”

1.3. Проектант по част „Конструктивна”

1.4. Проектант по част „ВиК“

1.5. Проектант по част „Електротехническа“

1.6. Проектант по част „КИП и Автоматика”

1.7. Проектант по част „Геодезия”

1.8. Проектант по част „Паркоустройство и благоустройство”

Всеки от предложените проектанти трябва да притежава опит, свързан с извършването на проектантска дейност по съответната част в минимум 1 (един) изготвен инвестиционен проект (проект, който е предназначен за строителни обекти)в идейна и/или техническа и/или работна фаза (или еквивалент съобразно приложимото чуждестранно законодателство за чуждестранните лица), с изключение на предложените Проектант по част „Технологична“, Проектант по част „ВиК“, Проектант по част „Електротехническа“, Проектант по част „КИП и Автоматика”, които трябва да притежават опит, свързан с извършването на проектантска дейност по съответната част в минимум 1 (един) изготвен инвестиционен проект (проект, който е предназначен за строителни обекти)за изграждане и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на пречиствателна станция за питейни и/или отпадъчни води в идейна и/или техническа и/или работна фаза (или еквивалент съобразно приложимото чуждестранно законодателство за чуждестранните лица).

Забележка: Един експерт не може да съвместява две позиции.

2.Технически екип за изпълнение на строително-монтажните работи

За Обособена позиция № 1, 2 и 3:

2.1. Технически ръководител

Изисквана професионална компетентност:

Висше образование с квалификация „строителен инженер“, „архитект“ или лице със средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в областите „Архитектура и строителство“, а за чуждестранните лица - еквивалентни образование и квалификация, когато са придобити в чужбина.

Специфичен професионален опит: опит, свързан с извършване на дейност/и като „Технически ръководител“ на минимум 1 (един) изпълнен обект за изграждане и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на довеждащи водопроводи до населени места.

2.2.Инженер по част „ВиК“

Изисквана професионална компетентност:

Висше образование по специалност „ВиК”, а за чуждестранните лица - еквивалентни образование и специалност, когато са придобити в чужбина.

Специфичен професионален опит: опит, свързан с извършване на дейност/и по част „ВиК“ на минимум 1 (един) изпълнен обект за изграждане и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на довеждащи водопроводи до населени места.

2.3. Специалист „Контрол на качеството“ /КК/

Специфичен професионален опит: да е изпълнявал длъжността Специалист „Контрол на качеството“ /КК/ или еквивалентна на най-малко един строителен обект.

2.4. Длъжностно лице по безопасност и здраве:

- лицето, следва да притежава да притежава валидно удостоверение за преминало обучение, съгласно Наредба № РД-07-2 от 16 декември 2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентен документ.

Специфичен професионален опит: да е изпълнявал функциите на длъжностно лице по безопасност и здраве по чл.24 ЗЗБУТ или еквивалентна на най-малко един строителен обект.

За Обособена позиция № 4:

2.1. Технически ръководител

Изисквана професионална компетентност:

Висше образование с квалификация „строителен инженер“, „архитект“ или лице със средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в областите „Архитектура и строителство“, а за чуждестранните лица - еквивалентни образование и квалификация, когато са придобити в чужбина.

Специфичен професионален опит: опит, свързан с извършване на дейност/и като „Технически ръководител“ на минимум 1 (един) изпълнен обект за изграждане и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на пречиствателна станция за питейни и/или отпадъчни води .

2.2.Инженер по част „ВиК“

Изисквана професионална компетентност:

Висше образование по специалност „ВиК”, а за чуждестранните лица - еквивалентни образование и специалност, когато са придобити в чужбина.

Специфичен професионален опит: опит, свързан с извършване на дейност/и по част „ВиК“ на минимум 1 (един) изпълнен обект за изграждане и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на пречиствателна станция за питейни и/или отпадъчни води.

2.3. Специалист „Контрол на качеството“ /КК/

Специфичен професионален опит: да е изпълнявал длъжността Специалист „Контрол на качеството“ /КК/ или еквивалентна на най-малко един строителен обект.

2.4. Длъжностно лице по безопасност и здраве:

- лицето, следва да притежава да притежава валидно удостоверение за преминало обучение, съгласно Наредба № РД-07-2 от 16 декември 2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентен документ.

Специфичен професионален опит: да е изпълнявал функциите на длъжностно лице по безопасност и здраве по чл.24 ЗЗБУТ или еквивалентна на най-малко един строителен обект.

Деклариране: При подаване на оферта Участникът декларира съответствието с посоченото изискване в ЕЕДОП, като следва да посочи изискуемата информацията в Част IV: Критерии за подбор, буква В: „Технически и професионални способности“, като се попълват съответните данни.

Доказване: В случаите на 67, ал. 5 от ЗОП участникът, а при условията на чл. 112, ал. 1, т. 2 ЗОП определеният за изпълнител участник трябва да представи Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, както и документи, които доказват професионалната компетентност на лицата.

Забележка: Под „еквивалентно образование” или „еквивалентна специалност” следва да се разбира придобито образование или специалност, приравнени към посочените.

Забележка: На етап подаване на офертите чуждестранните лица следва да притежават съответната професионална компетентност съгласно националното им законодателство.

При използването на експерти - чуждестранни лица, доказването на съответствие с поставените изисквания за образователно – квалификационна степен се удостоверява и с посочване на еквивалентни на изброените по-горе специалности.

При използване на експерти-чуждестранни лица, възложителят не изисква признаване на образование и/или правоспособност на етап подаване на оферта. В тези случаи за доказване на съответствие преди сключване на договор се прилага Закона за признаване на професионалните квалификации.

Забележка: Един експерт не може да съвместява две позиции. Участникът трябва да предложи различни лица за всяка една длъжност от екипа за изпълнение.

Забележка: При участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор, свързани с професионална компетентност и опит за изпълнение на поръчката, както и тези за регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт, се доказва от съответните членове на обединението съобразно разпределението на участието им в изпълнението на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

Когато Участникът предвижда участие на Подизпълнител/и, съответствието с поставените минимални изисквания за технически и професионални способности се доказва от Подизпълнителя/-ите, съобразно вида и дела от поръчката, които ще им бъдат възложени за изпълнение.

По отношение на критериите, свързани с професионална компетентност и опит за изпълнение на поръчката, участниците могат да използват капацитета на трети лица, само ако тези лица ще участват в изпълнението на частта от поръчката, за която е необходим този капацитет.

Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът ще използва техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

На основание и при условията на чл. 67, ал. 5 от ЗОП, Възложителят може да изисква по всяко време след отварянето на офертите представяне на всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното възлагане на поръчката.

В случаите по чл. 67, ал. 5 от ЗОП Възложителят няма право да изисква документи:

- до които има достъп по служебен път или чрез публичен регистър;
- които могат да бъдат осигурени чрез пряк и безплатен достъп до националните бази данни на държавите членки.

На основание чл. 64, ал. 2 от ЗОП Възложителят може да не приеме представено доказателство за технически и професионални способности, когато то произтича от лице, което има интерес, който може да води до облага по смисъла на чл. 72 от Закона за противодействие на корупцията.

Възложителят ще приеме доказателства за технически и професионални способности – документи/референции/удостоверения, издадени от трето лице различно от експерта, от участника, в случай че експерта е негов служител, а при участник обединение, от трети лица, различни от обединението, от съдружника, в случай че експерта е негов служител, и/или други удостоверителни документи, издадени от трето лице, различно от експерта, а при участник обединение от трети лица, различни от обединението или от съдружниците в него, и същите не биха се отнесли към разпоредбата на чл. 64, ал. 2 от ЗОП.

При сключването на договора за изпълнение на обществената поръчка, Възложителят изисква от участника, определен за изпълнител, да представи документи по чл. 58 от ЗОП, удостоверяващи липсата на основанията за отстраняване от процедурата, както и съответствието му с поставените критерии за подбор.

Документите се представят и за Подизпълнителите и за Третите лица, ако такива са посочени в офертата.

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

2.5 Техническо предложение, за съответната обособена позиция, за която се подава оферта, съдържащо:

2.5.1 Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя (по Образец № 2) за съответната обособена позиция, ведно с:

2.5.2 Приложение № 1 – Предложение за изпълнение на поръчката (по образец) за съответната обособена позиция с линеен график;

2.5.3 При подаване на оферта за Обособена позиция № 4, Проспекти/ брошури/ каталози на оборудването, посочено в т. 3.2. на Приложение № 1, и/или линк към официалната интернет страница на производителя на оборудването, от които да са видни всички предложени от участника каталожни и проспектни данни за предлаганото оборудване (на български език). Представените документи следва да съдържат данни за контакт с Производителя/ Дистрибутора за Република България, достатъчни за извършването на проверки на заявените в офертата данни по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

2.5.4. Протокол от извършен оглед на обекта.

В случай че участник представи техническо предложение и/или някое от приложенията към същото, което не отговаря на предоставените от възложителя указания за съдържание, се отстранява от участие в процедурата.

В случай че участник представи Предложение за изпълнение на поръчката, което не включва посочените приложения/елементи или някой от приложенията/ елементите (вкл. линейният график) не отговаря на посочените изисквания, същият се отстранява от участие в процедурата и офертата му не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Отстраняват се и офертите на участници, които съдържат противоречие и/или несъответствие с документацията за обществената поръчка, в т.ч. Изискванията на възложителя (Техническата спецификация) и/или Техническата документация и/или проекта на договор.

Отстраняват се и офертите на участници, при които се установи противоречие и/или несъответствие между информацията, съдържаща се в отделните приложения/елементи на Предложението за изпълнение на поръчката, както и в отделните елементи на офертата.

Участник, чийто линеен график показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции и/или несъответствие с информацията от останалите елементи на Предложението за изпълнение на поръчката и/или несъответствие с информацията от останалите елементи на оферта, се отстранява от участие в процедурата.

2.5.4 Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (инкорпорирана в образеца на техническо предложение, предоставен от възложителя; не съставлява отделен документ).

2.5.5 Декларация за наличие на конфиденциална информация по чл. 102 от ЗОП, ако е приложимо.

2.6. Ценово предложение на участника (по Образец № 3) за съответната обособена позиция, за която се подава оферта

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП от участие в процедурата ще бъде отстранен участник, предложил цена, надвишаваща посочената от възложителя обща максимална прогнозна стойност и/или определена от Възложителя максимално допустими стойност за изпълнението на отделните дейности.

В случай че бъдат открити несъответствия между посочените цени за отделните дейности и калкулираната обща стойност, както и между сумата, посочена с цифри и тази с думи или извършените изчисления са грешни, участниците ще бъдат отстранявани.

Всички предложени цени се изписват в лева без ДДС с точност до втори знак след десетичната запетая.

Извън ценовото предложение не трябва да е посочена никаква информация относно цената.

Участници, които по какъвто начин са включили някъде в офертата си извън ценовото предложение елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея), ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

Участникът е единствено отговорен за евентуално допуснати грешки или пропуски в изчисленията на предложените от него цени.

3. СЪДЪРЖАНИЕ НА ДОКЛАДА НА КОМИСИЯТА

Комисията има задача да извърши подбор, разгледа, оцени и класира получените оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг (проектиране, авторски надзор и строителство) на довеждащи водопроводи и съоръжения в обособена територия, обслужвана от "В И К" ООД Габрово с 4 обособени позиции“:**

Обособена позиция № 1: „Инженеринг (проектиране, авторски надзор и строителство) за реконструкция на участък от довеждащ водопровод от язовир Христо Смирненски до ПСПВ Киселчова Могила и рехабилитация на съоръжения“

Обособена позиция № 2: „Инженеринг (проектиране, авторски надзор и строителство) за изграждане на довеждащ водопровод, НР и ПС за захранване на кв. Недевци и кв. Лисец, кв. Хаджицонев мост и част от кв. Дядо Дянко“

Обособена позиция № 3: „Инженеринг (проектиране, авторски надзор и строителство) за реконструкция на довеждащи водопроводи за агломерация Севлиево“

Обособена позиция № 4: „Инженеринг (проектиране, авторски надзор, строителство и доставка на оборудване) за реконструкция на ПСПВ Стоките“

I. До крайния срок за получаване на оферти (23:59 ч. на 28.01.2026г.), чрез Централизирана автоматизирана информационна система „Електронни обществени поръчки“/ЦАИС – ЕОП/ са подадени следните оферти:

По Обособена позиция № 1: „Инженеринг (проектиране, авторски надзор и строителство) за реконструкция на участък от довеждащ водопровод от язовир Христо Смирненски до ПСПВ Киселчова Могила и рехабилитация на съоръжения“

№	Участник	Вх. №, дата и час
1.	**"КВ - ДОВЕЖДАЩ МОГИЛА" ДЗЗД**	OF2613385 от 28 яну 2026 (сря), 17:48:22
2.	**ЕНЕРГОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ ЕООД**	OF2675500 от 28 яну 2026 (сря), 17:57:42
3.	**ГЕОРЕСУРС ЕООД**	OF2669423 от 28 яну 2026 (сря), 21:39:04

По Обособена позиция № 2: „Инженеринг (проектиране, авторски надзор и строителство) за изграждане на довеждащ водопровод, НР и ПС за захранване на кв. Недевци и кв. Лисец, кв. Хаджицонев мост и част от кв. Дядо Дянко“

№	Участник	Вх. №, дата и час
1.	**ВИК ЕРА ДЗЗД**	OF2678546 от 28 яну 2026 (сря), 15:59:17
2.	**"КХ - ДОВЕЖДАЩ ДЯНКО" ДЗЗД**	OF2675981 от 28 яну 2026 (сря), 17:49:28
3.	**ЕНЕРГОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ ЕООД**	OF2675500 от 28 яну 2026 (сря), 17:57:42
4.	**ОБЕДИНЕНИЕ "ГАБРОВО 2026"**	OF2668633 от 28 яну 2026 (сря), 19:14:03

По Обособена позиция № 3: „Инженеринг (проектиране, авторски надзор и строителство) за реконструкция на довеждащи водопроводи за агломерация Севлиево“

№	Участник	Вх. №, дата и час
1.	**ЗАПРЯНОВИ - 03 ООД**	OF2637003 от 28 яну 2026 (сря), 13:39:22
2.	**КОТА-2001 ООД**	OF2662248 от 28 яну 2026 (сря), 14:59:34
3.	**ВИК ЕРА ДЗЗД**	OF2678546 от 28 яну 2026 (сря), 15:59:17
4.	**ЕНЕРГОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ ЕООД**	OF2675500 от 28 яну 2026 (сря), 17:57:42
5.	**КОНСОРЦИУМ "АКВА ПСВТ**	OF2662089 от 28 яну 2026 (сря), 18:04:06
6.	**ДК ИНФРА ИНВЕСТ ЕООД**	OF2628367 от 28 яну 2026 (сря), 18:24:35
7.	**ОБЕДИНЕНИЕ "ГАБРОВО 2026"**	OF2668633 от 28 яну 2026 (сря), 19:14:03
8.	**ГЕОРЕСУРС ЕООД**	OF2669423 от 28 яну 2026 (сря), 21:39:04

По Обособена позиция № 4: „Инженеринг (проектиране, авторски надзор, строителство и доставка на оборудване) за реконструкция на ПСПВ Стоките“

№	Участник	Вх. №, дата и час
1.	**Обединение „ПСПВ СТОКИТЕ 2024“**	OF2658590 от 28 яну 2026 (сря), 11:46:37
2.	**ХИДРОСТРОЙ АД**	OF2613396 от 28 яну 2026 (сря), 14:47:29

3.	**ЕНЕРГОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ ЕООД**	OF2675500 от 28 яну 2026 (сря), 17:57:42

Комисията констатира, че участниците са декриптирали офертите си и съдържанието им е достъпно за членовете на комисията.

Председателят на комисията запозна членовете с реда, по който съгласно чл. 104, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 61 от ППЗОП, комисията ще проведе заседанието.

Председателят на комисията декриптира офертите, с което действие се отвориха и ценовите предложения заедно с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП.

След узнаване на участниците и лицата по чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП, Председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки, като основания за отвод не бяха установени.

Комисията констатира, че по показателя, подлежащ на оценяване – обща цена за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция, участниците са направили следните предложения:

По **Обособена позиция № 1**

№	Участник	Обща цена без ДДС *в евро*
1.	**"КВ - ДОВЕЖДАЩ МОГИЛА" ДЗЗД**	€ 1 196 591,73
2.	**ЕНЕРГОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ ЕООД**	€ 1 217 519,21
3.	**ГЕОРЕСУРС ЕООД**	€ 1 193 016,64

По Обособена позиция № 2

№	Участник	Обща цена без ДДС *в евро*
1.	**ВИК ЕРА ДЗЗД**	€ 3 314 965,00
2.	**"КХ - ДОВЕЖДАЩ ДЯНКО" ДЗЗД**	€ 3 427 084,66
3.	**ЕНЕРГОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ ЕООД**	€ 3 471 758,99
4.	**ОБЕДИНЕНИЕ "ГАБРОВО 2026"**	€ 3 465 025,08

По Обособена позиция № 3

№	Участник	Обща цена без ДДС *в евро*
1.	**ЗАПЯНОВИ - 03 ООД**	€ 4 726 561,10
2.	**КОТА-2001 ООД**	€ 4 055 055,91
3.	**ВИК ЕРА ДЗЗД**	€ 4 518 490,87
4.	**ЕНЕРГОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ ЕООД**	€ 4 730 880,08
5.	**КОНСОРЦИУМ "АКВА ПСВТ“**	€ 4 754 400,94
6.	**ДК ИНФРА ИНВЕСТ ЕООД**	€ 4 731 227,94
7.	**ОБЕДИНЕНИЕ "ГАБРОВО 2026"**	€ 4 743 254,78

8.	**ГЕОРЕСУРС ЕООД**	€ 4 635 652,72

По Обособена позиция № 4

№	Участник	Обща цена без ДДС *в евро*
1.	**Обединение „ПСПВ СТОКИТЕ 2024“**	€ 5 802 651,56
2.	**ХИДРОСТРОЙ АД**	€ 5 765 831,90
3.	**ЕНЕРГОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ ЕООД**	€ 6 082 396,43

Комисията констатира, че:

- за **оферта № OF2613385** /1 по ред по обособена позиция № 1/ платформата визуализира като участник КАРО ТРЕЙДИНГ ООД, от чийто профил е подадена офертата, но от допълнителната информация, „Виж повече информация“, като Подаващи заявление/оферта се визуализират: КАРО ТРЕЙДИНГ ООД, ЕИК: 131070485 и ВИСТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ ООД, ЕИК: 207131029 и в съдържащите се в офертата документи, като участник е отразено **"КВ - ДОВЕЖДАЩ МОГИЛА" ДЗЗД.**

Предвид гореизложеното комисията приема, че участник в настоящата процедура е "КВ - ДОВЕЖДАЩ МОГИЛА" ДЗЗД.

- за **оферта № OF2678546** /1 по ред по обособена позиция № 2 и 3 по ред по обособена позиция № 3/ платформата визуализира като участник ЕР ДЖИ КОНСУЛТИНГ ООД, от чийто профил е подадена офертата, но от допълнителната информация, „Виж повече информация“, като Подаващи заявление/оферта се визуализират: АРТСТРОЙ ООД, ЕИК: 120564924 и ЕР ДЖИ КОНСУЛТИНГ ООД, ЕИК: 200195680 и в съдържащите се в офертата документи, като участник е отразено **ВИК ЕРА ДЗЗД.**

Предвид гореизложеното комисията приема, че участник в настоящата процедура е ВИК ЕРА ДЗЗД.

- за **оферта № OF2675981** /2 по ред по обособена позиция № 2/ платформата визуализира като участник Красимир Димитров Караиванов, от чийто профил е подадена офертата, но от допълнителната информация, „Виж повече информация“, като Подаващи заявление/оферта се визуализират: КАРО ТРЕЙДИНГ ООД, ЕИК: 131070485 / управител Красимир Димитров Караиванов/ и ХИДРОСТРОЙ ПРОЕКТ ИГ ЕООД, ЕИК: 208120103 и в съдържащите се в офертата документи, като участник е отразено **КХ – ДОВЕЖДАЩ ДЯНКО ДЗЗД.**

Предвид гореизложеното комисията приема, че участник в настоящата процедура е КХ – ДОВЕЖДАЩ ДЯНКО ДЗЗД.

- за **оферта № OF2668633** /4 по ред по обособена позиция № 2 и 7 по ред по обособена позиция № 3/ платформата визуализира като участник ГЕОСТРОЙ АД, от чийто профил е подадена офертата, но от допълнителната информация, „Виж повече информация“, като Подаващи заявление/оферта се визуализират: ГЕОСТРОЙ АД, ЕИК: 175102326 и ВЕЙЛ КОНСТРУКЦИИ ЕООД, ЕИК: 203820557 и в съдържащите се в офертата документи, като участник е отразено **ОБЕДИНЕНИЕ „ГАБРОВО 2026“.**

Предвид гореизложеното комисията приема, че участник в настоящата процедура е ОБЕДИНЕНИЕ „ГАБРОВО 2026“.

- за **оферта № OF2662089** /5 по ред по обособена позиция № 3/ платформата визуализира като участник ПЪТНИ СТРОЕЖИ - ВЕЛИКО ТЪРНОВО ЕАД, от чийто профил е подадена офертата, но от допълнителната информация, „Виж повече информация“, като Подаващи заявление/оферта се визуализират: КОНСОРЦИУМ "АКВА ПСВТ", ЕИК: 181267364; ПЪТНИ СТРОЕЖИ - ВЕЛИКО ТЪРНОВО ЕАД, ЕИК: 104693344; ПЪТИНЖЕНЕРИНГ АД, ЕИК: 202920330 и ПЪТИНЖЕНЕРИНГСТРОЙ-Т ЕАД, ЕИК: 835009611 и в съдържащите се в офертата документи, като участник е отразено **КОНСОРЦИУМ „АКВА ПСВТ“.**

Предвид гореизложеното комисията приема, че участник в настоящата процедура е КОНСОРЦИУМ „АКВА ПСВТ“.

- за **оферта № OF2658590**/1 по ред по обособена позиция № 4/ платформата визуализира като участник РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН ЕАД, от чийто профил е подадена офертата, но от допълнителната информация, „Виж повече информация“, като Подаващи заявление/оферта се

визуализират: РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН ЕАД, ЕИК: 131458468 и УОТЪР ЕНВАЙРО ПРОДЖЕКТ ЕООД, ЕИК: 201787560 и в съдържащите се в офертата документи, като участник е отразено **Обединение „ПСПВ СТОКИТЕ 2024“.**

Предвид гореизложеното комисията приема, че участник в настоящата процедура е Обединение „ПСПВ СТОКИТЕ 2024“.

II. Работата на комисията продължи с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 и т. 2 от ППЗОП за съответствие със ЗОП, ППЗОП и условията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка

След като всеки един от членовете на комисията детайлно разгледа и се запозна с офертите на участниците, комисията продължи работа в редовния си състав на 05.05.2026 г.

А/ ПРОВЕРКА НА СЪДЪРЖАНИЕТО НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

1. "КВ - ДОВЕЖДАЩ МОГИЛА" ДЗЗД

Участникът е представил Техническо предложение, съдържащо:

А/ Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 2 за обособена позиция № 1, с приложени:

- Приложение № 1 – Предложение за изпълнение на поръчката (по образец) за обособена позиция № 1;
- Времеви график на изпълнението - Линеен график
- Протокол за извършен предварителен оглед на обекта за обособена позиция № 1;

Б/ Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП - Участникът декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

В/ Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП - *участникът е посочил, че е неприложимо*

След цялостния преглед на представеното от участника Техническо предложение, комисията установи следното:

Участникът е представил изготвено и попълнено ***Предложение за изпълнение на поръчката – Приложение № 1*** в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя за обособена позиция № 1, с посочени:

1. Срок за изпълнение на поръчката

А/ **Време за завършване: 660 кал. дни за проектиране и изпълнение на строително-монтажни работи на Обекта** (считано от датата на започване до издаване на Сертификат за приемане от Инженера), но не по-късно от 31.12.2029 г., **от които:**

- **120 кал. дни за изготвяне на инвестиционен проект във фаза Работен проект** (включва срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза Работен проект, като в срока не се включва времето за: съгласуване на проекта с всички контролни органи, експлоатационни дружества и институции съгласно изискванията на нормативната база, получаване на всички необходими становища и разрешения съгласно българското законодателство и получаване на разрешение за строеж. Предложеният срок не може да бъде по кратък от 60 /шестдесет/ календарни дни и по-дълъг от 120 /сто и двадесет/ календарни дни, считано от датата на започване) **и**

- **540 кал. дни за изпълнение на строително-монтажни работи на Обекта** (включва срок за изпълнение на строително-монтажни работи и всякакви други съпътстващи и свързани дейности, необходими за изпълнение на строителството, в съответствие с подадената оферта, нормативните изисквания, техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Срокът не може да бъде по-кратък от 420 /четиристотин и двадесет/ календарни дни и не повече от 540 /петстотин и четиридесет/ календарни дни, считано от датата на съставяне на Протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво).

Б/ **Отговорност по време на период за съобщаване на дефекти: 365 кал. дни** (считано от издаване на Сертификат за приемане от Инженера до издаване на Сертификат за изпълнение от Инженера).

Предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката е в съответствие с изискванията на Възложителя.

Представеното от участника *Предложение за изпълнение – Приложение № 1* за съответната обособена позиция включва и:

2. Предложение за проектиране и строителство

2.1. Подход за проектиране и строителство

По отношение изпълнението на строителството, участникът е предложил технологична последователност, гарантираща изпълнението на всички видове строително – монтажни работи, включени в предмета на поръчката и съобразена с действащите технически норми и стандарти и с изискванията, посочени в Техническата спецификация. Изложени са аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение, доказващи нейната приложимост по отношение на конкретния строеж - предмет на поръчката, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики, без това да са мерки от общ характер. Участникът е предложил организация на строителната площадка, както в периода на подготовката й и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, която е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове строително – монтажни работи и се отнася за конкретния строеж - предмет на поръчката. Създава всички необходими условия за спазване на срока за изпълнение на строително – монтажни работи. Участникът с изложеното гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност. Предложена е организация на работа на инженерно - техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, като са посочени начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите, както и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложеното строителство. Представено е разпределение на експертите за всяка от дейностите на ниво отделна задача, както и конкретни мерки и начини за контрол изпълнението на тези задачи, отчитането на резултатите и спазване на изискванията за качество на завършения обект на строителство.

Участникът в предложението си е направил анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка, както ефективни, така и приложими мерки за предотвратяване на затрудненията в планираната организация на строителната площадка и за преодоляването им в случай, че тези обстоятелства се проявят. Предложени са мерки за управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения и конкретни действия на персонала на участника, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, невлияещи и неводещи до занижаване на качеството.

В предложението за проектиране и строителство са изложени конкретни, относими и приложими начини на работа, използването на които ще допринесе за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха.

Техническото предложение на участника **отговаря** на предоставените от възложителя указания за съдържание. Предложението за изпълнение на поръчката включва посочените приложения/елементи, които отговарят на посочените изисквания. Не се съдържат противоречия и несъответствия с документацията за обществената поръчка, в т.ч. Изискванията на възложителя, Техническата документация и проекта на договор.

Комисията не установи противоречие или несъответствие между информацията, съдържаща се в отделните приложения/елементи на Предложението за изпълнение на поръчката.

2.2. Времеви график за изпълнението

Графикът, представен от участника, като приложение към предложението, представя работната програма за изпълнението на всички дейности, предвидени съгласно изискванията на Документацията /конкретно в раздел 2, 3 и 4 от Техническата спецификация/, Договора и нормативната уредба. Графикът включва и предвидените от участника дейности. Съобразен е с технологичната последователност на предвидените нестроителни и строителни дейности. Линейният график показва последователността, продължителността и разпределението във времето за всеки етап от Договорът и Обекта и включените в него работи, включително нестроителни дейности, изготвяне и одобрение на Документи на Изпълнителя, доставка на материали и оборудване, строително-монтажни работи и изпитания на Обекта, отговорност през периода за съобщаване на дефекти, както и необходимите технически и човешки ресурси, с посочване на специализацията за изпълнение на всяка от дейностите. Линейният график включва времената за изпълнение на всички дейности, посочени в раздел 2, 3 и 4 от Техническата спецификация и тяхната взаимосвързаност и последователност.

Графикът не показва технологична несъвместимост на отделни строителни операции и/или несъответствие с информацията от останалите елементи на Предложението за изпълнение на поръчката. Няма наличие на несъответствие с информацията от останалите елементи на оферта.

Предвид гореизложеното комисията констатира, че Техническото предложение на участник "КВ - ДОВЕЖДАЩ МОГИЛА" ДЗЗД съответства на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и на изискванията на Възложителя, обективирани в документацията за участие и се допуска до разглеждане на ценовото предложение.

2. ЕНЕРГОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ ЕООД

Участникът е представил Техническо предложение, съдържащо:

А/ Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 2 за обособена позиция № 1, с приложени:

- Приложение № 1 – Предложение за изпълнение на поръчката (по образец) за обособена позиция № 1
- Предложение за изпълнение на поръчката
- Времеви график на изпълнението - Линеен график
- Протокол за извършен предварителен оглед на обекта за обособена позиция № 1;

Б/ Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП - Участникът декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

В/ Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП - *участникът е посочил:*

„Информацията, съдържаща се в представената оферта, включително графика за изпълнение и другите приложени документи, с изключение на предложенията, които подлежат на оценка да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа търговска тайна. Не бихме желали информацията да бъде разкривана от възложителя, освен в предвидените от закона случаи.“

След цялостния преглед на представеното от участника Техническо предложение, комисията установи следното:

Участникът е представил изготвено и попълнено ***Предложение за изпълнение на поръчката – Приложение № 1*** в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя за обособена позиция № 1, с посочени:

1. Срок за изпълнение на поръчката

А/ **Време за завършване: 648 кал. дни за проектиране и изпълнение на строително-монтажни работи на Обекта** (считано от датата на започване до издаване на Сертификат за приемане от Инженера), но не по-късно от 31.12.2029 г., от които:

- **120 кал. дни за изготвяне на инвестиционен проект във фаза Работен проект** (включва срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза Работен проект, като в срока не се включва времето за: съгласуване на проекта с всички контролни органи, експлоатационни дружества и институции съгласно изискванията на нормативната база, получаване на всички необходими становища и разрешения съгласно българското законодателство и получаване на разрешение за строеж. Предложеният срок не може да бъде по кратък от 60 /шестдесет/ календарни дни и по-дълъг от 120 /сто и двадесет/ календарни дни, считано от датата на започване) **и**

- **528 кал. дни за изпълнение на строително-монтажни работи на Обекта** (включва срок за изпълнение на строително-монтажни работи и всякакви други съпътстващи и свързани дейности, необходими за изпълнение на строителството, в съответствие с подадената оферта, нормативните изисквания, техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Срокът не може да бъде по-кратък от 420 /четиристотин и двадесет/ календарни дни и не повече от 540 /петстотин и четиридесет/ календарни дни, считано от датата на съставяне на Протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво).

Б/ **Отговорност по време на период за съобщаване на дефекти: 365 кал. дни** (считано от издаване на Сертификат за приемане от Инженера до издаване на Сертификат за изпълнение от Инженера).

Предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката е в съответствие с изискванията на Възложителя.

Представеното *Предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 1* на участника включва: Предложение за проектиране и строителство и Времеви график за изпълнението.

2. Предложение за проектиране и строителство

2.1. Подход за проектиране и строителство

По отношение изпълнението на строителството, участникът е предложил технологична последователност, гарантираща изпълнението на всички видове строително – монтажни работи, включени в предмета на поръчката и съобразена с действащите технически норми и стандарти и с изискванията, посочени в Техническата спецификация. Изложени са аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение, доказващи нейната приложимост по отношение на конкретния строеж - предмет на поръчката, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики, без това да са мерки от общ характер. Участникът е предложил организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, която е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове строително – монтажни работи и се отнася за конкретния строеж - предмет на поръчката. Създава всички необходими условия за спазване на срока за изпълнение на строително – монтажни работи. Участникът с изложеното гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна

безопасност. Предложена е организация на работа на инженерно - техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, като са посочени начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите, както и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложеното строителство. Представено е разпределение на експертите за всяка от дейностите на ниво отделна задача, както и конкретни мерки и начини за контрол изпълнението на тези задачи, отчитането на резултатите и спазване на изискванията за качество на завършения обект на строителство.

Участникът в предложението си е направил анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка, както ефективни, така и приложими мерки за предотвратяване на затрудненията в планираната организация на строителната площадка и за преодоляването им в случай, че тези обстоятелства се проявят. Предложени са мерки за управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения и конкретни действия на персонала на участника, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, невлияещи и неводещи до занижаване на качеството. В предложението за проектиране и строителство са изложени конкретни, относими и приложими начини на работа, използването на които ще допринесе за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха.

Техническото предложение на участника отговаря на предоставените от възложителя указания за съдържание. Предложението за изпълнение на поръчката включва посочените приложения/елементи, които отговарят на посочените изисквания. Не се съдържат противоречия и несъответствия с документацията за обществената поръчка, в т.ч. Изискванията на възложителя, Техническата документация и проекта на договор.

Комисията не установи противоречие или несъответствие между информацията, съдържаща се в отделните приложения/елементи на Предложението за изпълнение на поръчката.

2.2. Времеви график за изпълнението

Графикът, представен от участника, като приложение към предложението, представя работната програма за изпълнението на всички дейности, предвидени съгласно изискванията на Документацията /конкретно в раздел 2, 3 и 4 от Техническата спецификация/, Договора и нормативната уредба. Графикът включва и предвидените от участника дейности. Съобразен е с технологичната последователност на предвидените нестроителни и строителни дейности. Линейният график показва последователността, продължителността и разпределението във времето за всеки етап от Договора и Обекта и включените в него работи, включително нестроителни дейности, изготвяне и одобрение на Документи на Изпълнителя, доставка на материали и оборудване, строително-монтажни работи и изпитания на Обекта, отговорност през периода за съобщаване на дефекти, както и необходимите технически и човешки ресурси, с посочване на специализацията за изпълнение на всяка от дейностите. Линейният график включва времената за изпълнение на всички дейности, посочени в раздел 2, 3 и 4 от Техническата спецификация и тяхната взаимосвързаност и последователност.

Графикът не показва технологична несъвместимост на отделни строителни операции и/или несъответствие с информацията от останалите елементи на Предложението за изпълнение на поръчката. Няма наличие на несъответствие с информацията от останалите елементи на оферта.

Предвид гореизложеното комисията констатира, че Техническото предложение на участник „ЕНЕРГОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД съответства на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и на изискванията на Възложителя, обективирани в документацията за участие и се допуска до разглеждане на ценовото предложение.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4

1. Обединение „ПСПВ СТОКИТЕ 2024“

Участникът е представил Техническо предложение, съдържащо:

А/ Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 2 за обособена позиция № 4, с приложени:

- Приложение № 1 – Предложение за изпълнение на поръчката (по образец) за обособена позиция № 4;
- Приложение № 1.1 - Технологична и функционална последователност на дейностите;
- Приложение № 1.2 - Времеви график;
- Приложение № 2.1 към Приложение № 1 – Предложение за изпълнение на поръчката - Подробно описание на технологичния процес;
- Приложение № 2.4.1 – Генерален план ПСПВ Стоките;
- Приложение № 2.4.2 - PID диаграма;
- Приложение № 2.4.3 - Хидравличен профил;

- Приложение № 2.6 – Генерален план ПСПВ Стоките Етапност;
- Приложение № 3.1 - Списък на оборудването и Консумация на ел. енергия за Технологични нужди - ПСПВ Стоките;
- Приложение № 2.2 - Оразмеряване на ПСПВ Стоките по Технологична схема на избраният вариант от РПИП, вкл. хидравлични изчисления;
- Приложение № 2.3 към Приложение №1 – Предложение за изпълнение на поръчката - Философия на управлението на ПСПВ Стоките
- Приложение 3-2 - Каталожни и проспектни данни за предлаганото оборудване;
- Протокол за извършен предварителен оглед на обекта за обособена позиция № 4;

Б/ Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП - Участникът декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

В/ Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП - *участникът е посочил, че е неприложимо*

<u>След цялостния преглед на представеното от участника Техническо предложение, комисията установи следното:</u>

Участникът е представил изготвено и попълнено ***Предложение за изпълнение на поръчката – Приложение № 1*** в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя за обособена позиция № 4, с посочени:

1. Срок за изпълнение на поръчката

А/ Време за завършване: 688 кал. дни за проектиране и изпълнение на строително-монтажни работи на Обекта (считано от датата на започване до издаване на Сертификат за приемане от Инженера), но не по-късно от 31.12.2029 г., от които:

- **29 кал. дни за изготвяне на инвестиционен проект във фаза Идеен проект по част Технологична** - (включва срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза Идеен проект по част Технологична. Предложеният срок не може да бъде по кратък от 15 /петнадесет/ календарни дни и не повече от 30 /тридесет/ календарни дни, считано от датата на започване.)

- **120 кал. дни за изготвяне на инвестиционен проект във фаза Работен проект** - (включва срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза Работен проект, като в срока не се включва времето за: съгласуване на проекта с всички контролни органи, експлоатационни дружества и институции съгласно изискванията на нормативната база, получаване на всички необходими становища и разрешения съгласно българското законодателство и получаване на разрешение за строеж. Предложеният срок не може да бъде по кратък от 60 /шестдесет/ календарни дни и по-дълъг от 120 /сто и двадесет/ календарни дни, считано от датата на получаване на одобрение от възложителя на идейния проект по част Технологична) и

- **537 кал. дни за изпълнение на строително-монтажни работи на Обекта** (включва срок за изпълнение на строително-монтажни работи и всякакви други съпътстващи и свързани дейности, необходими за изпълнение на строителството, в съответствие с подадената оферта, нормативните изисквания, техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Срокът не може да бъде по-кратък от 420 /четиристотин и двадесет/ календарни дни и по-дълъг от 540 /петстотин и четиридесет/ календарни дни, считано от датата на съставяне на Протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво)

Б/ **Отговорност по време на период за съобщаване на дефекти: 365 кал. дни** (считано от издаване на Сертификат за приемане от Инженера до издаване на Сертификат за изпълнение от Инженера).

<u>Предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката е в съответствие с изискванията на Възложителя.</u>

2. Предложение за проектиране и строителство за съответната обособена позиция

Предложението за изпълнение на поръчката на участника включва: Предложение за проектиране и строителство и Времеви график за изпълнението.

2.1. **Предложение за проектиране и строителство**

- Описание на технологичния процес – Предложението на участника следва изискванията на Възложителя и избраната технологична схема в РПИП, която гарантира постигане на пълно съответствие, както в качеството на пречистената вода с нормативните изисквания, така и устойчива работата на ПСПВ за много години напред.
- Технологично оразмеряване – Участникът е приложил подробно оразмеряване в съответствие с изискванията на Възложителя. Представени са хидравлични изчисления.
- Философия на управлението – Участникът е описал алгоритъм за управление на станцията, като в това описание са включени всички КИПиА прибори и управлението на машините.
- Чертежи и схеми – Участникът е представил изискуемите чертежи и схеми.

- Подробни изчисления за доказване на частично експлоатационни нужди на новопроектираните съоръжения – Участникът е показал изчисленията в таблицата с изчисления в точка 4 от техническото си предложение. Ел. енергия за технологични нужди /общо – сумарно от изчислените частично експлоатационни нужди на новопроектираните съоръжения - **P= 69 038,50 квтч/год.**
- Работа на ПСПВ по време на строителството – Участникът е представил своята визия за работата на станцията по време на строителството.

След цялостен преглед на представеното Предложение за проектиране и строителство на участника, комисията установи, че същото отговаря на предоставените от възложителя указания за съдържание. Предложението за изпълнение на поръчката включва посочените приложения/елементи, които отговарят на посочените изисквания. Не се съдържат противоречия и несъответствия с документацията за обществената поръчка, в т.ч. Изискванията на възложителя, Техническата документация и проекта на договор. Комисията не установи противоречие или несъответствие между информацията, съдържаща се в отделните приложения/елементи на Предложението за изпълнение на поръчката.

2.2. Времеви график за изпълнението

Графикът, представен от участника, като приложение към предложението, представя работната програма за изпълнението на всички дейности, предвидени съгласно изискванията на Документацията /конкретно в раздел 2, 3 и 4 от Техническата спецификация/, Договора и нормативната уредба. Графикът включва и предвидените от участника дейности. Съобразен е с технологичната последователност на предвидените нестроителни и строителни дейности. Линейният график показва последователността, продължителността и разпределението във времето за всеки етап от Договорът и Обекта и включените в него работи, включително нестроителни дейности, изготвяне и одобрение на Документи на Изпълнителя, доставка на материали и оборудване, строително-монтажни работи и изпитания на Обекта, отговорност през периода за съобщаване на дефекти, както и необходимите технически и човешки ресурси, с посочване на специализацията за изпълнение на всяка от дейностите. Линейният график включва времената за изпълнение на всички дейности, посочени в раздел 2, 3 и 4 от Техническата спецификация и тяхната взаимосвързаност и последователност.

Графикът не показва технологична несъвместимост на отделни строителни операции и/или несъответствие с информацията от останалите елементи на Предложението за изпълнение на поръчката. Няма наличие на несъответствие с информацията от останалите елементи на оферта.

3. Списък на оборудването. Проспекти.

Участникът е представил „*Списък на оборудването“,* с посочени производител, страна на произход и модел, вид и големина на оборудването, съгласно изискванията на Възложителя.

Представени са и каталожни и проспектни данни за предлаганото оборудване, съобразно изискванията на Възложителя.

4. Обобщение на частични експлоатационни разходи

Участникът е представил в табличен вид обобщение на частични експлоатационни разходи на ПСПВ Стоките с посочени № подобект; Наименование, Техн. данни; Ед. мярка; Колич. по ПСД; Работни; Резервни; Инсталирана; Работна; Консумирана мощност; Работни часове; Електро консумация, съобразно изискванията на Възложителя.

5. Гаранция на процеса

Участникът гарантира, че със строителството на станцията, която трябва да се проектира и изпълни, ще осигури капацитет, който да позволи пречистване на водите на вход станция, както е показано в таблици А и В от т. 5.1 на Приложение № 1 – Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 4.

Представена е и консумация на ел. енергия за технологични нужди на станцията.

Гаранциите, които се отнасят за максимална консумация на електроенергия за технологични нужди, са представени в *„4. ОБОБЩЕНИЕ НА ЧАСТИЧНИ ЕКСПЛОАТАЦИОННИ РАЗХОДИ“* към Приложение № 1 – Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 4.

Участникът гарантира следните данни:

Обща консумация на електроенергия (за технологични нужди)**кВтч/година**	***69 038.5***
Cos φ minimum	0.95

6. Гаранции.

Участникът е представил информацията в изискуемия табличен вид, съдържаща елемент, гаранционен срок (в години) и лицето, което осигурява гаранцията, с което е изпълнил изискването на Възложителя.

Предвид гореизложеното комисията констатира, че Техническото предложение на участник Обединение „ПСПВ Стоките 2024“ съответства на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и на изискванията на Възложителя, обективирани в документацията за участие и се допуска до разглеждане на ценовото предложение.

2. ХИДРОСТРОЙ АД

Участникът е представил Техническо предложение, съдържащо:

А/ Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 2 за обособена позиция № 4, с приложени:

- Приложение № 1 – Предложение за изпълнение на поръчката (по образец) за обособена позиция № 4;
- Приложение № 1. – Чертежи и схеми;
- Приложение № 2 – Линеен график;
- Приложение № 3 – Проспекти на оборудването
- Протокол за извършен предварителен оглед на обекта за обособена позиция № 4;

Б/ Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП - Участникът декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

В/ Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП - *участникът е посочил, че в представеното предложение за изпълнение на поръчката не се съдържа информация, която е конфиденциална във връзка с наличието на търговска тайна.*

След цялостния преглед на представеното от участника Техническо предложение, комисията установи следното:

Участникът е представил изготвено и попълнено ***Предложение за изпълнение на поръчката – Приложение № 1*** в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя за обособена позиция № 4, с посочени:

1. Срок за изпълнение на поръчката

А/ Време за завършване: 690 кал. дни за проектиране и изпълнение на строително-монтажни работи на Обекта (считано от датата на започване до издаване на Сертификат за приемане от Инженера), но не по-късно от 31.12.2029 г., от които:

- **30 кал. дни за изготвяне на инвестиционен проект във фаза Идеен проект по част Технологична -** *(включва срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза Идеен проект по част Технологична. Предложеният срок не може да бъде по кратък от 15 /петнадесет/ календарни дни и не повече от 30 /тридесет/ календарни дни, считано от датата на започване.)*
- **120 кал. дни за изготвяне на инвестиционен проект във фаза Технически проект -** *(включва срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза Технически проект, като в срока не се включва времето за: съгласуване на проекта с всички контролни органи, експлоатационни дружества и институции съгласно изискванията на нормативната база, получаване на всички необходими становища и разрешения съгласно българското законодателство и получаване на разрешение за строеж. Предложеният срок не може да бъде по кратък от 60 /шестдесет/ календарни дни и по-дълъг от 120 /сто и двадесет/ календарни дни, считано от датата на получаване на одобрение от възложителя на идейния проект по част Технологична)* **и**
- **540 кал. дни за изпълнение на строително-монтажни работи на Обекта (***включва срок за изпълнение на строително-монтажни работи и всякакви други съпътстващи и свързани дейности, необходими за изпълнение на строителството, в съответствие с подадената оферта, нормативните изисквания, техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Срокът не може да бъде по-кратък от* 420/четиристотин и двадесет/ календарни дни и не повече от 540/петстотин и четиридесет/ *календарни дни, считано от датата на съставяне на Протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво)*

Б/ Отговорност по време на период за съобщаване на дефекти: 365 кал. дни (считано от издаване на Сертификат за приемане от Инженера до издаване на Сертификат за изпълнение от Инженера).

Предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката е в съответствие с изискванията на Възложителя.

2. Предложение за проектиране и строителство за съответната обособена позиция

Предложението за изпълнение на поръчката на участника включва: Предложение за проектиране и строителство и Времеви график за изпълнението.

2.1. Предложение за проектиране и строителство

- Описание на технологичния процес – Предложението на участника следва изискванията на Възложителя и избраната технологична схема в РПИП, която гарантира постигане на пълно съответствие, както в качеството на пречистената вода с нормативните изисквания, така и устойчива работата на ПСПВ за много години напред.
- Технологично оразмеряване – Участникът е приложил подробно оразмеряване в съответствие с изискванията на Възложителя. Представени са хидравлични изчисления.
- Философия на управлението – Участникът е описал алгоритъм за управление на станцията, като в това описание са включени всички КИПиА прибори и управлението на машините.
- Чертежи и схеми – Участникът е представил изискуемите чертежи и схеми.
- Подробни изчисления за доказване на частично експлоатационни нужди на новопроектираните съоръжения – Участникът е показал изчисленията в таблицата с изчисления в точка 4 от техническото си предложение. Ел. енергия за технологични нужди /общо – сумарно от изчислените частично експлоатационни нужди на новопроектираните съоръжения - **P=71 419,55 квтч/год.**
- Работа на ПСПВ по време на строителството – Участникът е представил своята визия за работата на станцията по време на строителството.

След цялостен преглед на представеното Предложение за проектиране и строителство на участника, комисията установи, че същото отговаря на предоставените от възложителя указания за съдържание. Предложението за изпълнение на поръчката включва посочените приложения/елементи, които отговарят на посочените изисквания. Не се съдържат противоречия и несъответствия с документацията за обществената поръчка, в т.ч. Изискванията на възложителя, Техническата документация и проекта на договор. Комисията не установи противоречие или несъответствие между информацията, съдържаща се в отделните приложения/елементи на Предложението за изпълнение на поръчката.

2.2. Времеви график за изпълнението

Графикът, представен от участника, като приложение към предложението, представя работната програма за изпълнението на всички дейности, предвидени съгласно изискванията на Документацията /конкретно в раздел 2, 3 и 4 от Техническата спецификация/, Договора и нормативната уредба. Графикът включва и предвидените от участника дейности. Съобразен е с технологичната последователност на предвидените нестроителни и строителни дейности. Линейният график показва последователността, продължителността и разпределението във времето за всеки етап от Договорът и Обекта и включените в него работи, включително нестроителни дейности, изготвяне и одобрение на Документи на Изпълнителя, доставка на материали и оборудване, строително-монтажни работи и изпитания на Обекта, отговорност през периода за съобщаване на дефекти, както и необходимите технически и човешки ресурси, с посочване на специализацията за изпълнение на всяка от дейностите. Линейният график включва времената за изпълнение на всички дейности, посочени в раздел 2, 3 и 4 от Техническата спецификация и тяхната взаимосвързаност и последователност.

Графикът не показва технологична несъвместимост на отделни строителни операции и/или несъответствие с информацията от останалите елементи на Предложението за изпълнение на поръчката. Няма наличие на несъответствие с информацията от останалите елементи на оферта.

3. Списък на оборудването. Проспекти.

Участникът е представил „*Списък на оборудването“,* с посочени производител, страна на произход и модел, вид и големина на оборудването, съгласно изискванията на Възложителя.

Представени са и каталожни и проспектни данни за предлаганото оборудване, съобразно изискванията на Възложителя.

4. Обобщение на частични експлоатационни разходи

Участникът е представил в табличен вид обобщение на частични експлоатационни разходи на ПСПВ Стоките с посочени № подобект; Наименование, Техн. данни; Ед. мярка; Колич. по ПСД; Работни; Резервни; Инсталирана; Работна; Консумирана мощност; Работни часове; Електро консумация, съобразно изискванията на Възложителя.

5. Гаранция на процеса

Участникът гарантира, че със строителството на станцията, която трябва да се проектира и изпълни, ще осигури капацитет, който да позволи пречистване на водите на вход станция, както е показано в таблици А и В от т. 5.1 на Приложение № 1 – Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 4.

Представена е и консумация на ел. енергия за технологични нужди на станцията.

Гаранциите, които се отнасят за максимална консумация на електроенергия за технологични нужди, са представени в *„4. ОБОБЩЕНИЕ НА ЧАСТИЧНИ ЕКСПЛОАТАЦИОННИ РАЗХОДИ“* към Приложение № 1 – Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 4.

Участникът гарантира следните данни:

Обща консумация на електроенергия (за технологични нужди) **кВтч/година**	***71 419,55***
Cos φ minimum	0.95

6. Гаранции.

Участникът е представил информацията в изискуемия табличен вид, съдържаща елемент, гаранционен срок (в години) и лицето, което осигурява гаранцията, с което е изпълнил изискването на Възложителя.

Предвид гореизложеното комисията констатира, че Техническото предложение на участник ХИДРОСТРОЙ АД съответства на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и на изискванията на Възложителя, обективирани в документацията за участие и се допуска до разглеждане на ценовото предложение.

3. ЕНЕРГОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ ЕООД

Участникът е представил Техническо предложение, съдържащо:

А/ Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 2 за обособена позиция № 4, с приложени:

- Приложение № 1 – Предложение за изпълнение на поръчката (по образец) за обособена позиция № 4;
- Приложение № 1 – Чертежи;
- Приложение № 2 – Проспекти към офертата;
- Линеен календарен график за проектирането
- Линеен календарен график за строителството
- Протокол за извършен предварителен оглед на обекта за обособена позиция № 4;

Б/ Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП - Участникът декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

В/ Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП - *участникът е посочил:*

„Информацията, съдържаща се в представената оферта, включително графика за изпълнение и другите приложени документи, с изключение на предложенията, които подлежат на оценка да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа търговска тайна. Не бихме желали информацията да бъде разкривана от възложителя, освен в предвидените от закона случаи.“

След цялостния преглед на представеното от участника Техническо предложение, комисията установи следното:

Участникът е представил изготвено и попълнено ***Предложение за изпълнение на поръчката – Приложение № 1*** в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя за обособена позиция № 4, с посочени:

1. Срок за изпълнение на поръчката

А/ Време за завършване: 570 кал. дни за проектиране и изпълнение на строително-монтажни работи на Обекта (считано от датата на започване до издаване на Сертификат за приемане от Инженера), но не по-късно от 31.12.2029 г., от които:

- **30 кал. дни за изготвяне на инвестиционен проект във фаза Идеен проект по част Технологична** - (включва срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза Идеен проект по част Технологична. Предложеният срок не може да бъде по кратък от 15 /петнадесет/ календарни дни и не повече от 30 /тридесет/ календарни дни, считано от датата на започване.)

- **120 кал. дни за изготвяне на инвестиционен проект във фаза Технически проект** - (включва срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза Технически проект, като в срока не се включва времето за: съгласуване на проекта с всички контролни органи, експлоатационни дружества и институции съгласно изискванията на нормативната база, получаване на всички необходими становища и разрешения съгласно българското законодателство и получаване на разрешение за строеж. Предложеният срок не може

да бъде по кратък от 60 /шестдесет/ календарни дни и по-дълъг от 120 /сто и двадесет/ календарни дни, считано от датата на получаване на одобрение от възложителя на идейния проект по част Технологична) и

- **420 кал. дни за изпълнение на строително-монтажни работи на Обекта** (включва срок за изпълнение на строително-монтажни работи и всякакви други съпътстващи и свързани дейности, необходими за изпълнение на строителството, в съответствие с подадената оферта, нормативните изисквания, техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Срокът не може да бъде по-кратък от 420/четиристотин и двадесет/ календарни дни и не повече от 540/петстотин и четиридесет/ календарни дни, считано от датата на съставяне на Протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво)

Б/ Отговорност по време на период за съобщаване на дефекти: 365 кал. дни (считано от издаване на Сертификат за приемане от Инженера до издаване на Сертификат за изпълнение от Инженера).

Предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката е в съответствие с изискванията на Възложителя.

2. Предложение за проектиране и строителство за съответната обособена позиция

Предложението за изпълнение на поръчката на участника включва: Предложение за проектиране и строителство и Времеви график за изпълнението.

2.1. Предложение за проектиране и строителство

- Описание на технологичния процес – Предложението на участника следва изискванията на Възложителя и избраната технологична схема в РПИП, която гарантира постигане на пълно съответствие, както в качеството на пречистената вода с нормативните изисквания, така и устойчива работата на ПСПВ за много години напред.
- Технологично оразмеряване – Участникът е приложил подробно оразмеряване в съответствие с изискванията на Възложителя. Представени са хидравлични изчисления.
- Философия на управлението – Участникът е описал алгоритъм за управление на станцията, като в това описание са включени всички КИПиА прибори и управлението на машините.
- Чертежи и схеми – Участникът е представил изискуемите чертежи и схеми.
- Подробни изчисления за доказване на частично експлоатационни нужди на новопроектираните съоръжения – Участникът е показал изчисленията в таблицата с изчисления в точка 4 от техническото си предложение. Ел. енергия за технологични нужди /общо – сумарно от изчислените частично експлоатационни нужди на новопроектираните съоръжения - **P= 111 088,00 квтч/год.**
- Работа на ПСПВ по време на строителството – Участникът е представил своята визия за работата на станцията по време на строителството.

След цялостен преглед на представеното Предложение за проектиране и строителство на участника, комисията установи, че същото отговаря на предоставените от възложителя указания за съдържание. Предложението за изпълнение на поръчката включва посочените приложения/елементи, които отговарят на посочените изисквания. Не се съдържат противоречия и несъответствия с документацията за обществената поръчка, в т.ч. изискванията на възложителя, Техническата документация и проекта на договор. Комисията не установи противоречие или несъответствие между информацията, съдържаща се в отделните приложения/елементи на Предложението за изпълнение на поръчката.

2.2. Времеви график за изпълнението

Графикът, представен от участника, като приложение към предложението, представя работната програма за изпълнението на всички дейности, предвидени съгласно изискванията на Документацията /конкретно в раздел 2, 3 и 4 от Техническата спецификация/, Договора и нормативната уредба. Графикът включва и предвидените от участника дейности. Съобразен е с технологичната последователност на предвидените нестроителни и строителни дейности. Линейният график показва последователността, продължителността и разпределението във времето за всеки етап от Договорът и Обекта и включените в него работи, включително нестроителни дейности, изготвяне и одобрение на Документи на Изпълнителя, доставка на материали и оборудване, строително-монтажни работи и изпитания на Обекта, отговорност през периода за съобщаване на дефекти, както и необходимите технически и човешки ресурси, с посочване на специализацията за изпълнение на всяка от дейностите. Линейният график включва времената за изпълнение на всички дейности, посочени в раздел 2, 3 и 4 от Техническата спецификация и тяхната взаимосвързаност и последователност.

Графикът не показва технологична несъвместимост на отделни строителни операции и/или несъответствие с информацията от останалите елементи на Предложението за изпълнение на поръчката. Няма наличие на несъответствие с информацията от останалите елементи на оферта.

3. Списък на оборудването. Проспекти.

Участникът е представил „*Списък на оборудването“,* с посочени производител, страна на произход и модел, вид и големина на оборудването, съгласно изискванията на Възложителя.

Представени са и каталожни и проспектни данни за предлаганото оборудване, съобразно изискванията на Възложителя.

4. Обобщение на частични експлоатационни разходи

Участникът е представил в табличен вид обобщение на частични експлоатационни разходи на ПСПВ Стоките с посочени № подобект; Наименование, Техн. данни; Ед. мярка; Колич. по ПСД; Работни; Резервни; Инсталирана; Работна; Консумирана мощност; Работни часове; Електро консумация, съобразно изискванията на Възложителя.

5. Гаранция на процеса

Участникът гарантира, че със строителството на станцията, която трябва да се проектира и изпълни, ще осигури капацитет, който да позволи пречистване на водите на вход станция, както е показано в таблици А и В от т. 5.1 на Приложение № 1 – Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 4.

Представена е и консумация на ел. енергия за технологични нужди на станцията.

Гаранциите, които се отнасят за максимална консумация на електроенергия за технологични нужди, са представени в *„4. ОБОБЩЕНИЕ НА ЧАСТИЧНИ ЕКСПЛОАТАЦИОННИ РАЗХОДИ“* към Приложение № 1 – Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 4.

Участникът гарантира следните данни:

Обща консумация на електроенергия (за технологични нужди) **кВтч/година**	**111 088.00**
Cos φ minimum	0.95

6. Гаранции.

Участникът е представил информацията в изискуемия табличен вид, съдържаща елемент, гаранционен срок (в години) и лицето, което осигурява гаранцията, с което е изпълнил изискването на Възложителя.

Предвид гореизложеното комисията констатира, че Техническото предложение на участник ЕНЕРГОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ ЕООД съответства на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и на изискванията на Възложителя, обективирани в документацията за участие и се допуска до разглеждане на ценовото предложение.

Б/ ПРОВЕРКА НА СЪДЪРЖАНИЕТО НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

1. "КВ - ДОВЕЖДАЩ МОГИЛА" ДЗЗД

Участникът е представил *Ценово предложение - Образец № 3*, с посочена **обща цена за изпълнение на поръчката (договорна сума) в размер на: 2 340 330,00 (словом: два милиона триста и четиридесет хиляди триста и тридесет лева и нула стотинки) лева без ДДС,** разпределена както следва:

1. Изготвяне на инвестиционен проект във фаза Работен проект - 34 410,00 лв. без ДДС;
2. Упражняване на авторски надзор - 11 470,00 лв. без ДДС
3. Изпълнение на строително-монтажни работи - 2 105 000,00 лв. без ДДС
4. Провизорни суми (непредвидени разходи) -189 450,00 лв. без ДДС

Комисията констатира, че Ценовото предложение на участника съответства на чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и на изискванията на Възложителя, обективирани в документацията за участие и се допуска до класиране.

2. ЕНЕРГОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ ЕООД

Участникът е представил *Ценово предложение - Образец № 3*, с посочена **обща цена за изпълнение на поръчката (договорна сума) в размер на: 2 381 260,60 (словом: два милиона триста осемдесет и една хиляди двеста и шестдесет лева и шестдесет стотинки) лева без ДДС,** разпределена както следва:

1. Изготвяне на инвестиционен проект във фаза Работен проект - 35 018,54 лв. без ДДС;
2. Упражняване на авторски надзор - 11 672,85 лв. без ДДС
3. Изпълнение на строително-монтажни работи - 2 139 353,23 лв. без ДДС
4. Провизорни суми (непредвидени разходи) - 195 215,98 лв. без ДДС

Комисията констатира, че Ценовото предложение на участника съответства на чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и на изискванията на Възложителя, обективирани в документацията за участие и се допуска до класиране.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4

1. Обединение „ПСПВ СТОКИТЕ 2024“

Участникът е представил *Ценово предложение - Образец № 3*, с посочена **обща цена за изпълнение на поръчката (договорна сума) в размер на: 11 349 000,00 (словом: единадесет милиона триста четиридесет и девет хиляди) лева без ДДС**, разпределена както следва:

1. Изготвяне на инвестиционен проект във фаза Идеен проект по част Технологична - 58 000,00 лв. без ДДС;
2. Изготвяне на инвестиционен проект във фаза Работен проект - 117 000,00 лв. без ДДС;
3. Упражняване на авторски надзор - 58 000,00 лв. без ДДС;
4. Изпълнение на строително-монтажни работи - 7 491 000,00 лв. без ДДС;
5. Доставка, монтаж и пусково-наладъчни работи на оборудване - 3 545 000,00 лв. без ДДС;
6. Провизорни суми (непредвидени разходи) - 80 000,00 лв. без ДДС

Комисията констатира, че Ценовото предложение на участника съответства на чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и на изискванията на Възложителя, обективирани в документацията за участие и се допуска до класиране.

2. ХИДРОСТРОЙ АД

Участникът е представил *Ценово предложение - Образец № 3*, с посочена **обща цена за изпълнение на поръчката (договорна сума) в размер на: обща цена за изпълнение на поръчката (договорна сума) в размер на: 11 276 987,00 (словом: единадесет милиона двеста седемдесет и шест хиляди деветстотин осемдесет и седем лева) лева без ДДС**, разпределена както следва:

1. Изготвяне на инвестиционен проект във фаза Идеен проект по част Технологична - 58 605,00 лв. без ДДС;
2. Изготвяне на инвестиционен проект във фаза Работен проект - 117 211,00 лв. без ДДС;
3. Упражняване на авторски надзор - 58 605,00 лв. без ДДС;
4. Изпълнение на строително-монтажни работи - 7 491 750,00 лв. без ДДС;
5. Доставка, монтаж и пусково-наладъчни работи на оборудване - 3 545 816,00 лв. без ДДС;
6. Провизорни суми (непредвидени разходи) - 5 000,00 лв. без ДДС

Комисията констатира, че Ценовото предложение на участника съответства на чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и на изискванията на Възложителя, обективирани в документацията за участие и се допуска до класиране.

3. ЕНЕРГОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ ЕООД

Участникът е представил *Ценово предложение - Образец № 3*, с посочена **обща цена за изпълнение на поръчката (договорна сума) в размер на: обща цена за изпълнение на поръчката (договорна сума) в размер на: 11 896 133,41 (словом: единадесет милиона осемстотин деветдесет и шест хиляди сто тридесет и три лева и четиридесет и една стотинки) лева без ДДС,** разпределена както следва:

1. Изготвяне на инвестиционен проект във фаза Идеен проект по част Технологична - 58 314,37 лв. без ДДС;
2. Изготвяне на инвестиционен проект във фаза Работен проект - 116 628,76 без ДДС;
3. Упражняване на авторски надзор - 58 314,38 лв. без ДДС;
4. Изпълнение на строително-монтажни работи - 7 454 478,61 лв. без ДДС;
5. Доставка, монтаж и пусково-наладъчни работи на оборудване - 3 528 176,12 лв. без ДДС;
6. Провизорни суми (непредвидени разходи) - 680 221,17 лв. без ДДС

Комисията констатира, че Ценовото предложение на участника съответства на чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и на изискванията на Възложителя, обективирани в документацията за участие и се допуска до класиране.

III. Комисията извърши проверка на допуснатите оферти по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 4 за наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и такива не бяха установени.

КОМИСИЯТА ПРИЕ ЗА УСТАНОВЕНО:

Допуснати участници до оценяване както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

"КВ - ДОВЕЖДАЩ МОГИЛА" ДЗЗД

ЕНЕРГОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ ЕООД

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:

Обединение „ПСПВ СТОКИТЕ 2024“
ХИДРОСТРОЙ АД
ЕНЕРГОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ ЕООД

IV. В съответствие с разпоредбите на чл. 61, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, комисията оцени офертите на участниците по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 4, съответстващи на предварително обявените условия, съгласно избрания критерий за възлагане “икономически най – изгодна оферта“, определена въз основа на критерий за възлагане - „най – ниска цена”.

Спрямо критериите за оценяване, комисията подреди участниците както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:
1. "КВ - ДОВЕЖДАЩ МОГИЛА" ДЗЗД
2. ЕНЕРГОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ ЕООД

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:
1. ХИДРОСТРОЙ АД
2. Обединение „ПСПВ СТОКИТЕ 2024“
3. ЕНЕРГОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ ЕООД

V. В съответствие с разпоредбите на чл. 61, ал. 2, т. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред на класирането им спрямо предложената обща цена за изпълнение на поръчката по обособени позиции.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1
1. "КВ - ДОВЕЖДАЩ МОГИЛА" ДЗЗД

Комисията извърши проверка на представените документи и информация, в резултат на което констатира:

Приложени са:

- Споразумение за създаване на **"КВ - ДОВЕЖДАЩ МОГИЛА" ДЗЗД** от 27.01.2026 г. между „**КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД и „ВИСТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД**, уреждащ взаимоотношенията между партньорите за настоящата поръчка, в който като лице, представляващо обединението за целите на обществената поръчка е определен Красимир Караиванов – управител на **„КАРО ТРЕЙДИНГ” ООД (водещ партньор на обединението).**

Посочени са: *1. правата и задълженията на участниците в обединението; 2. разпределението на отговорността между членовете на обединението; 3. дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението, както и ангажимент за солидарна отговорност на участниците в обединението при изпълнение на поръчката.*

- Декларация за съгласие за участие като подизпълнител от „АКВА ТОП“ ООД;
- Декларация за съгласие за предоставяне на ресурс и участие като трето лице във връзка с чл. 65 от ЗОП от „АКВА ТОП“ ООД;
- Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 5к от Регламент (ЕС) № 2025/395 на Съвета от 24 февруари 2025 година за изменение на Регламент (ЕС) № 833/2014 г. относно ограничителните мерки с оглед на действията на Русия, дестабилизиращи положението в Украйна по Образец – 4 бр.

Участникът е представил **4 броя** Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по зададен от Възложителя образец в платформата ЦАИС – ЕОП: за „КВ - ДОВЕЖДАЩ МОГИЛА“ ДЗЗД и за всеки един от съдружниците в него: „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД и „ВИСТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и за „АКВА ТОП“ ООД – подизпълнител, както следва:

„КВ - ДОВЕЖДАЩ МОГИЛА“ ДЗЗД

Представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан от Красимир Караиванов, представляващ обединението за целите на поръчката, съгласно представеното споразумение за създаване на обединение **"КВ - ДОВЕЖДАЩ МОГИЛА" ДЗЗД** от 27.01.2026 г.

„КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД

Представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е по зададен от Възложителя образец в платформата ЦАИС - ЕОП, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Указанията за участие в обществената поръчка, подписан от управителя на дружеството.

„ВИСТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

Представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е по зададен от Възложителя образец в платформата ЦАИС - ЕОП, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Указанията за участие в обществената поръчка, подписан от управителя на дружеството.

„АКВА ТОП“ ООД

Представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е по зададен от Възложителя образец в платформата ЦАИС - ЕОП, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Указанията за участие в обществената поръчка, подписан от управителя на дружеството.

Комисията констатира следните непълноти и несъответствия на декларираната информацията при разглеждане на предоставените ЕЕДОП-и, изразяващи се в следното:

В представения ЕЕДОП за „КВ - ДОВЕЖДАЩ МОГИЛА“ ДЗЗД, както и в представените ЕЕДОП-и за всеки един от съдружниците в него: „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД и „ВИСТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и за „АКВА ТОП“ ООД – подизпълнител, в Част IV, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, в полетата „Общ годишен оборот“ и „Конкретен годишен оборот“ е декларирана информация единствено за финансовите 2024 г. и 2023 г.

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Указанията за участие, Раздел III, т. 4 и Обявлението за обществената поръчка*:*

*„4.1.Участникът трябва да е реализирал **минимален общ оборот**, изчислен на база годишните обороти* (чл. 61, ал. 1, т. 1 от ЗОП):*

*Минимално ниво: Участникът трябва да е реализирал, **за последните три приключили финансови години,** в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си, минимален общ оборот, в двукратен размер на прогнозната стойност на обособената позиция, изчислен на база годишните обороти* (чл. 61, ал. 1, т. 1 от ЗОП).“*

…..

*4.2. Участникът трябва да е реализирал **минимален специфичен оборот**, изчислен на база годишните обороти* (чл. 61, ал. 1, т. 1 от ЗОП):*

*Минимално ниво: Участникът трябва да е реализирал, **за последните три приключили финансови години,** в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си, минимален специфичен оборот, в размер, равняващ се на прогнозната стойност на обособената позиция, изчислен на база годишните обороти* (чл. 61, ал. 1, т. 1 от ЗОП)….“.*

Във връзка с констатациите и на основание чл. 61, ал. 3 от ППЗОП, участникът може да представи нов ЕЕДОП и/ или други документи, съдържащи променена и/или допълнена информация, удостоверяваща икономическото и финансовото състояние, в срок до 5 работни дни от получаване на уведомлението.

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Документите следва да бъдат представени като прикачен файл чрез секция „Съобщения“ в системата ЦАИС към горецитираната обществена поръчка в срок до 23:59 часа на петия работен ден от датата на получаването на уведомлението.

2. ЕНЕРГОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ ЕООД

Комисията извърши проверка на представените документи и информация, в резултат на което констатира:

Приложени са:

- Декларация по чл. 65 ал. 3 и чл. 66, ал. 1 от ЗОП от „ВОДОКАНАЛПРОЕКТ-СОФИЯ“ ЕООД;
- Декларация по чл. 65 ал. 3 и чл. 66, ал. 1 от ЗОП от „ТИДЕКС“ ЕООД
- Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 5к от Регламент (ЕС) № 2025/395 на Съвета от 24 февруари 2025 година за изменение на Регламент (ЕС) № 833/2014 г. относно ограничителните мерки с оглед на действията на Русия, дестабилизиращи положението в Украйна по Образец – 1 бр.;

Участникът е представил 3 броя Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по зададен от Възложителя образец в платформата ЦАИС – ЕОП: за ЕНЕРГОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ ЕООД, за „ВОДОКАНАЛПРОЕКТ-СОФИЯ“ ЕООД - подизпълнител и за „ТИДЕКС“ ЕООД - подизпълнител, както следва:

ЕНЕРГОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ ЕООД

Представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е по зададен от Възложителя образец в платформата ЦАИС - ЕОП, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Указанията за участие в обществената поръчка, подписан от управителя на дружеството.

„ВОДОКАНАЛПРОЕКТ-СОФИЯ“ ЕООД

Представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е по зададен от Възложителя образец в платформата ЦАИС - ЕОП, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Указанията за участие в обществената поръчка, подписан от управителя на дружеството.

Предвид гореизложеното, офертата на участник ЕНЕРГОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ ЕООД се допуска до класиране по обособена позиция № 1.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4

1. ХИДРОСТРОЙ АД

Комисията извърши проверка на представените документи и информация, в резултат на което констатира:

Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по зададен от Възложителя образец в платформата ЦАИС - ЕОП, подписан от Николай Пашов - Изпълнителен директор и член на Съвета на директорите, Живко Недев - Изпълнителен директор и член на Съвета на директорите, Велико Желев - член на Съвета на директорите, Иван Желев - член на Съвета на директорите и Мая Желева - член на Съвета на директорите, съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в Указанията за участие в процедурата.

Комисията констатира следните непълноти и несъответствия на декларираната информацията при разглеждане на предоставения ЕЕДОП, изразяващи се в следното:

В Част IV, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, в поле „Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ е **декларирана информация единствено за наличие на застраховка „Професионална отговорност“ в строителството по смисъла на чл. 171 от ЗУТ, без да е представена информация относно наличие на валидна застраховка „Професионална отговорност“ в проектирането.**

Посоченото не съответства на изискванията на Възложителя, съдържащи се в Указанията за участие – Раздел III, т. 4, както и в Обявлението за обществената поръчка, съгласно които:

*„4 Участниците следва да имат **застраховка „Професионална отговорност“**.*

*4.3.1. Участниците, следва да имат и да поддържат за целия период на изпълнение на договора валидна застраховка **„Професионална отговорност“ в проектирането**, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, съгласно изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн., ДВ, бр. 17 от 02.03.2004 г.), покриваща минималната застрахователна сума за строежи **първа категория,** определена с **чл. 5** от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството…..“.*

Във връзка с констатациите и на основание чл. 61, ал. 3 от ППЗОП, участникът може да представи нов ЕЕДОП и/ или други документи, съдържащи променена и/или допълнена информация, удостоверяваща икономическото и финансовото състояние, в срок до 5 работни дни от получаване на уведомлението.

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Документите следва да бъдат представени като прикачен файл чрез секция „Съобщения“ в системата ЦАИС към горецитираната обществена поръчка в срок до 23:59 часа на петия работен ден от датата на получаването на уведомлението.

2. Обединение „ПСПВ СТОКИТЕ 2024“

Комисията извърши проверка на представените документи и информация, в резултат на което констатира:

Приложени са:

- Договор за учредяване на **Обединение „ПСПВ СТОКИТЕ 2024“** от 23.01.2026 г. между **„РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД и „УОТЪР ЕНВАЙРО ПРОДЖЕКТ” ЕООД**, уреждащ взаимоотношенията между партньорите за настоящата поръчка, в който като лице, представляващо обединението за целите на обществената поръчка е определен Васил Василев – Изпълнителен директор и член на Съвета на директорите на **„РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД (водещ член на Обединението).**

Посочени са: *1. правата и задълженията на участниците в обединението; 2. разпределението на отговорността между членовете на обединението; 3. дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението, както и ангажимент за солидарна отговорност на участниците в обединението при изпълнение на поръчката.*

- Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 5к от Регламент (ЕС) № 2025/395 на Съвета от 24 февруари 2025 година за изменение на Регламент (ЕС) № 833/2014 г. относно ограничителните мерки с оглед на действията на Русия, дестабилизиращи положението в Украйна по Образец – 3 бр.

Участникът е представил **3 броя** Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по зададен от Възложителя образец в платформата ЦАИС – ЕОП: за Обединение „ПСПВ СТОКИТЕ 2024“ и за всеки един от съдружниците в него: „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД и „УОТЪР ЕНВАЙРО ПРОДЖЕКТ“, както следва:

Обединение „ПСПВ СТОКИТЕ 2024“

Представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан от Васил Василев, представляващ обединението за целите на поръчката, съгласно представения договор за учредяване на Обединение „ПСПВ СТОКИТЕ 2024“ от 23.01.2026 г.

„РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД

Представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е по зададен от Възложителя образец в платформата ЦАИС - ЕОП, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Указанията за участие в обществената поръчка, подписан от Иван Моллов - Изпълнителен директор и член на Съвета на директорите, Васил Василев – Изпълнителен директор и член на Съвета на директорите, Благой Козарев - председател на Съвета на директорите, Райна Козарева - член на Съвета на директорите и Илия Козарев - член на Съвета на директорите.

„УОТЪР ЕНВАЙРО ПРОДЖЕКТ” ЕООД

Представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е по зададен от Възложителя образец в платформата ЦАИС - ЕОП, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Указанията за участие в обществената поръчка, подписан от управителя на дружеството.

Комисията направи справка в публично достъпните регистри, с цел установяване съответствие на декларираните от участника данни.

От информацията, налична в представените от участника ЕЕДОП-и и служебно извършената справка, Комисията констатира, че участникът покрива изискванията за лично състояние и критерии за подбор, обективирани в документацията и **за същия, както и за всеки от участниците в него, не са налице основанията за отстраняване, посочени в ЗОП, ППЗОП и документацията за участие и не следва да представя допълнителни документи.**

Предвид гореизложеното, офертата на участник Обединение „ПСПВ СТОКИТЕ 2024“ се допуска до класиране по обособена позиция № 4.

Комисията продължи своята работа на 22.07.2026г. в редовния си състав, съгласно Заповед № 29/30.01.2026г., изменена със Заповед № 96/28.05.2026г. на Възложителя.

В съответствие с решението на комисията, с уведомления, изпратени чрез Секция „Съобщения“ до потребителските профили на участници **„КВ - ДОВЕЖДАЩ МОГИЛА“ ДЗЗД** /чрез подалото офертата дружество – „КАРО ТРЕЙДИНГ ООД/ **по обособена позиция № 1 и до ХИДРОСТРОЙ АД по обособена позиция № 4,** същите бяха уведомени за констатациите на комисията.

Исканията за предоставяне на нов ЕЕДОП и/ или други документи, съдържащи променена и/или допълнена информация, удостоверяващи критериите за подбор на основание чл. 61, ал. 3 от ППЗОП са регистрирани в системата на ЦАИС-ЕОП:

№	Участник	Съобщение/ Изпратено
1.	**„КВ - ДОВЕЖДАЩ МОГИЛА“ ДЗЗД** **Обособена позиция № 1**	М2320259 / 27 май 2026 (сря), 16:59:17
2.	**ХИДРОСТРОЙ АД** **Обособена позиция № 4**	М2320263/ 27 май 2026 (сря), 17:01:17

До крайния срок определен от комисията за представяне на допълнителни документи чрез секция „Съобщения“ в системата ЦАИС (23:59 ч. на 03.06.2026г.), такива са подадени както следва:

№	Участник	дата и час
1.	**„КВ - ДОВЕЖДАЩ МОГИЛА“ ДЗЗД** **Обособена позиция № 1**	02 юни 2026 (вто), 18:28:38
2.	**ХИДРОСТРОЙ АД** **Обособена позиция № 4**	28 май 2026 (чет), 17:02:16

Комисията извърши проверка на представените документи и информация от участниците по обособени позиции, в резултат на което констатира:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1
„КВ - ДОВЕЖДАЩ МОГИЛА“ ДЗЗД

Участникът е представил нови **коректно** попълнени ЕЕДОП-и по зададен от Възложителя образец в платформата ЦАИС - ЕОП, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Указанията за участие в обществената поръчка – 4 бр. - за „КВ - ДОВЕЖДАЩ МОГИЛА“ ДЗЗД, както и в представените ЕЕДОП-и за всеки един от съдружниците в него: „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД и „ВИСТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и за „АКВА ТОП“ ООД – подизпълнител.

Приложени са:

- Баланс и Отчет на приходите и разходите за 2025 г. на „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, „ВИСТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и „АКВА ТОП“ ООД.
- Справка „Приходи от строителни и монтажни работи“ за 2025 г. на „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД.

Комисията направи справка в публично достъпните регистри, с цел установяване съответствие на декларираните от участника данни.

От информацията, налична в представените от участника ЕЕДОП-и и служебно извършената справка, Комисията констатира, че участникът покрива изискванията за лично състояние и критерии за подбор, обективирани в документацията и **за същия, както и за всеки от участниците в него, не са налице основанията за отстраняване, посочени в ЗОП, ППЗОП и документацията за участие и не следва да представя допълнителни документи.**

Предвид гореизложеното, офертата на участник „КВ - ДОВЕЖДАЩ МОГИЛА“ ДЗЗД се допуска до класиране по обособена позиция № 1.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4
ХИДРОСТРОЙ АД

Участникът е представил нов **коректно** попълнен ЕЕДОП по зададен от Възложителя образец в платформата ЦАИС - ЕОП, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Указанията за участие в обществената поръчка.

- Приложена е Застраховка за „Професионална отговорност в проектирането“ по чл.171 ал.1 от ЗУТ.

Комисията направи справка в публично достъпните регистри, с цел установяване съответствие на декларираните от участника данни.

От информацията, налична в представения от участника ЕЕДОП и служебно извършената справка, Комисията констатира, че участникът покрива изискванията за лично състояние и критерии за подбор, обективирани в документацията и **за същия не са налице основанията за отстраняване, посочени в ЗОП, ППЗОП и документацията за участие и не следва да представя допълнителни документи.**

Предвид гореизложеното, офертата на участник ХИДРОСТРОЙ АД се допуска до класиране по обособена позиция № 4.

Предвид обстоятелството, че поръчката се възлага при условията на чл. 104, ал. 2 и 3 от ЗОП, във връзка с чл. 61 от ППЗОП, тъй като комисията установи съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на първите двама участници по обособена позиция № 4, комисията няма да разглежда документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на ЕНЕРГОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ ЕООД.

VI. Съгласно обявения критерий – “**икономически най-изгодна оферта”, определена въз основа на Критерий за възлагане – „най- ниска цена“**, комисията класира:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1
I-во място – „КВ - ДОВЕЖДАЩ МОГИЛА“
II-ро място – ЕНЕРГОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ ЕООД

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4
I-во място – ХИДРОСТРОЙ АД
II-ро място – Обединение „ПСПВ СТОКИТЕ 2024“

VII. Въз основа на горните констатации комисията предлага на Възложителя:

1. Да сключи договори за изпълнение на поръчката с класираните на първо място участници по обособени позиции, както следва:

По ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 с „КВ - ДОВЕЖДАЩ МОГИЛА“

По ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 с ХИДРОСТРОЙ АД

2. Да бъде прекратено възлагането на обществената поръчка, в частта по: Обособена позиция № 2: „Инженеринг (проектиране, авторски надзор, строителство и доставка на оборудване) за изграждане на довеждащ водопровод, НР и ПС за захранване на кв. Недевци и кв. Лисец, кв. Хаджицонев мост и част от кв. Дядо Дянко“ **и Обособена позиция № 3:** "Инженеринг (проектиране, авторски надзор и строителство) за реконструкция на довеждащи водопроводи за агломерация Севлиево" **на основание чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП – установени са нарушения при откриването, които не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е обявена процедурата.**

4. СЪДЪРЖАНИЕ НА Решение № D 57569019/10.08.2026 г. на възложителя

За определяне на изпълнител/и на обществена поръчка – открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Инженеринг (проектиране, авторски надзор и строителство) на довеждащи водопроводи и съоръжения в обособена територия, обслужвана от "В И К" ООД Габрово с 4 обособени позиции“,** открита с Решение № F697534/21.11.2025г. и Решение № F781218/03.12.2025г. за одобряване на промени в условията по обявената процедура на Управителя „В и К“ ООД – Габрово, УИН 00657-2025-0014

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6, чл. 108, т. 1, чл. 106, ал. 6 и чл. 104, ал. 2 и 3 от ЗОП, във връзка с чл. 61 от ППЗОП и отразени резултати в доклад и протокол на комисия, назначена със Заповед № 29/30.01.2026г., изменена със Заповед № 96/28.05.2026г. на Възложителя за подбор, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка – открита процедура, с предмет: **„Инженеринг (проектиране, авторски надзор и строителство) на довеждащи водопроводи и съоръжения в обособена територия, обслужвана от "В И К" ООД Габрово с 4 обособени позиции“,**

в частта по:

Обособена позиция № 1: „Инженеринг (проектиране, авторски надзор и строителство) за реконструкция на участък от довеждащ водопровод от язовир Христо Смирненски до ПСПВ Киселчова Могила и рехабилитация на съоръжения“

Обособена позиция № 4: „Инженеринг (проектиране, авторски надзор, строителство и доставка на оборудване) за реконструкция на ПСПВ Стоките“

ОБЯВЯВАМ:

I. Отстранени участници от процедурата съгласно изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя условия:

По обособена позиция № 1

ГЕОРЕСУРС ЕООД

На основание чл. 107, т. 2 буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на обществената поръчка, посочени в документацията – Техническа спецификация за обособена позиция № 1, Указания за участие, Обявление за обществената поръчка и Приложение № 1 – Предложение за изпълнение на поръчката (образец).

Подробните мотиви са отразени в протокол и доклад от работата на комисията.

По обособена позиция № 4

НЯМА

II. Допуснати участници, съгласно изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя условия:

По обособена позиция № 1

"КВ - ДОВЕЖДАЩ МОГИЛА" ДЗЗД
ЕНЕРГОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ ЕООД

По обособена позиция № 4

Обединение „ПСПВ СТОКИТЕ 2024“
ХИДРОСТРОЙ АД
ЕНЕРГОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ ЕООД

III. Участници, офертите на които са оценени, но на които не са разгледани документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор:

По обособена позиция № 1

НЯМА

По обособена позиция № 4
ЕНЕРГОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ ЕООД

IV. Класиране на участниците в процедурата, съгласно обявения критерий за възлагане – „икономически най - изгодна оферта“, въз основа на критерий „най – ниска цена“

По обособена позиция № 1
I-во място – „КВ - ДОВЕЖДАЩ МОГИЛА“
II-ро място – ЕНЕРГОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ ЕООД

По обособена позиция № 4
I-во място – ХИДРОСТРОЙ АД
II-ро място – Обединение „ПСПВ СТОКИТЕ 2024“

5.Решение № D 57569019/10.08.2026 г. на възложителя е съобщено на „Енергоинвестинженеринг“ ЕООД на 10.08.2026 г.
6. Жалбата на „Енергоинвестинженеринг“ ЕООД е заведена в деловодството на КЗК с вх. № ВХР-2534/20.08.2026 г.

ПРАВНИ ИЗВОДИ

Жалбата на „Енергоинвестинженеринг“ ЕООД срещу Решение № D 57569019/10.08.2026 г. на възложителя е подадена пред компетентен орган, от заинтересовано лице, в законоустановения 10-дневен преклузивен срок, съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП, поради което е процесуално допустима и следва да се разгледа по същество.

Жалбата е основателна по отношение на обособена позиция № 1.

Жалбоподателят развива подробни съображения, че техническото предложение на „КВ – ДОВЕЖДАЩ МОГИЛА“ ДЗЗД не отговаря на изискванията на възложителя, поради което офертата на определеният изпълнител е подлежала на отстраняване. Подробните му съображения са отразени в част „Същност на жалбата“ на настоящото решение.

Твърденията са основателни.

В жалбата се посочва, че от техническото предложение на „КВ – ДОВЕЖДАЩ МОГИЛА“ ДЗЗД не се установява създаването на всички необходими условия за спазване на срока за изпълнение.

Твърденията са основателни.

КЗК направи преглед на техническото предложение на определения изпълнител по обособена позиция № 1 на разглежданата обществена поръчка и констатира, че в „Приложение 1 към ТП ОП1 е налице отклонение от предварително обявените условия относно обхвата на общото време за завършване. Несъответствието се установява чрез съпоставка на конкретните условия в указанията за участие и техническата спецификация с предложеното времево планиране.

От фактическа страна е установено, че в „Указания за участие, раздел II, „Срок на договора. Срок за завършване“, условията за обособена позиция № 1, възложителят определя общо време за завършване между 480 и 660 календарни дни, *„считано от датата на започване до издаване на Сертификат за приемане от Инженера“*, което не може да изтича след 31.12.2029 г.

В същия раздел възложителят отделно определя срока за изготвяне на работния проект между 60 и 120 календарни дни, считано от датата на започване, като изрично посочва: *„В срока за изготвяне на инвестиционен проект във фаза Работен проект не се включва времето за: съгласуване на проекта с всички контролни органи, експлоатационни дружества и институции съгласно изискванията на нормативната база, получаване на всички необходими становища и разрешения съгласно българското*

законодателство и получаване на разрешение за строеж.“ Изключението се отнася само до срока за изготвяне на работния проект, а не до общото време за завършване. Двата срока имат различен обхват и не могат да бъдат приравнявани.

Горепосоченото разграничение се подкрепя от техническата спецификация за ОП1, т. 2.1, с. 47, която включва в предмета съгласуването на инвестиционния проект и получаването на необходимите становища и разрешения. В т. 3.3, с. 72 е предвидено: *„Изпълнителят е отговорен за издаването на всички необходими разрешения и съгласувания от експлоатационни дружества и съгласувателни институции.“* Следователно тези процедури са част от изпълнението на поръчката, независимо че времето за тях не се отчита в проектантския срок.

В Приложение № 1, раздел „Строителство“, подраздел „Технологична последователност, гарантираща изпълнението на всички видове строително-монтажни работи“, таблица № 2, неразделна част от техническото предложение на участника е записано следното:

- ред 30: *„Дейност 3 - Съгласуване на инвестиционния проект /без да е включено във времето за завършване/“*;
- ред 31: съгласуване с контролните органи, експлоатационните дружества и институциите и получаване на необходимите становища и разрешения, с уточнение *„/не е вкл. във времето за завършване/“*;
- ред 33: *„Получаване на разрешение за строеж /без да е включено във времето за завършване/“*.

КЗК констатира, че за всяка от тези позиции са посочени 0 дни, с индикативни начална и крайна дата 31.08.2026 г. Същото изключване е повторено в ресурсната таблица, посочена в предходния анализ като таблица № 4, редове 30, 31 и 33. В ред 31 на ресурсната таблица уточнението е изписано съкратено като *„/не е вкл. във времето за завършв./“*, без промяна на смисъла.

Несъответствието не се състои единствено в нулевата продължителност, която сама по себе си би могла да обозначава събитие в графика. Решаващо е изричното заявление, че съгласуванията и получаването на разрешение за строеж не се включват в общото време за завършване. Така участникът разширява обявеното изключение и предлага различен начин за отчитане на срока.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Техническото предложение следва да съдържа предложение за изпълнение в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП.

Предложените 660 дни общо, 120 дни за проектиране и 540 дни за строителство попадат в допустимите числови граници. Това обаче не отстранява отклонението в обхвата на общия срок. Изискването е не само за определен брой дни, но и за отчитане на периода от датата на започване, до акта за приемане по обявения начин.

Общите заявления в предложението за спазване на документацията не заличават конкретните противоположни уточнения в таблиците. Също така правилото на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП, че с подаването на офертата участниците се съгласяват с условията на възложителя, не освобождава от проверка на действително предложеното изпълнение.

В указанията, раздел IV, „Съдържание на офертата“, изрично е предвидено отстраняване на оферти, съдържащи противоречие или несъответствие с документацията. Отпадането на уточненията за изключване и замяната им с ангажимент за включване на съответните процедури в общото време би променило техническото предложение, което е недопустимо. Установеното изрично изключване на съгласуванията и разрешението за строеж от общото време за завършване представлява самостоятелно основание за отстраняване по чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като офертата не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Този извод не се основава на предположения за бъдещо закъснение, почистване, ресурси,

настилки или влизане в сила на разрешението, а на прякото текстово противоречие между обявеното условие и предложението на участника.

Откритото несъответствия на техническата оферта на жалбоподателя с изискванията на възложителя представлява достатъчно фактическо основание, водещо до отстраняването на „КВ – ДОВЕЖДАЩ МОГИЛА“ ДЗЗД от по-нататъшно участие в процедурата.

В този смисъл, разглеждането на останалите твърдения на жалбоподателя за допуснати несъответствия с критериите за подбор и несъответствия в техническото и ценовото му предложение, които водят до отстраняването му от участие в процедурата е безпредметно, тъй като независимо от произнасянето на КЗК по тях, не би могло да се стигне до решение, което да бъде основание дружеството, определено за изпълнител, да продължи участието си в процедурата. Съгласно установената практика на КЗК и ВАС е необходимо само едно несъответствие на офертата на даден участник с изискванията на възложителя, за да се приеме, че тя е неподходяща и следва да се отстрани от по-нататъшно участие.[1]

На следващо място, в жалбата се оспорва извършеното класиране по обособена позиция № 4. Подробните съображения на жалбоподателя са отразени в част „Същност на жалбата“ на настоящото решение.

На първо място, следва да се посочи, че видно от Доклада на комисията за провеждане на процедурата, по отношение на Обособена позиция № 4 комисията е разгледала представените от участниците ЕЕДОП-и и констатирала за участника „ХИДРОСТРОЙ“ АД непълнота само в първоначално представения ЕЕДОП относно застраховката „Професионална отговорност“ в проектирането. Именно поради това е приложена процедурата по чл. 61, ал. 3 от ППЗОП.

В определения срок участникът е представил нов, коректно попълнен ЕЕДОП и застраховка за „Професионална отговорност в проектирането“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ. След извършената проверка комисията е приела, че изискванията са изпълнени и че не са налице основания за отстраняване.

Следователно и в този случай не е налице пропуск на комисията, а напротив – налице е изрично документирана проверка именно на това обстоятелство, което жалбоподателят оспорва.

Същата проверка е извършена и по отношение на участник Обединение „ПСПВ СТОКИТЕ 2024“ и за всеки един от участниците в обединението, като както е изложено в доклада и протокола на помощния орган на възложителя, същият отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор и не са налице основания за неговото отстраняване.

КЗК извърши преглед на представените от участниците ЕЕДОП-и и установи, че констатации на комисията са правилни, доколкото напълно кореспондират със съдържанието на представените ЕЕДОПИ-и и публично достъпната информация.

Допълнително следва да се има предвид, че информацията, съдържаща се в ЕЕДОП представлява декларация, като тя подлежи на доказване само в предвидените от закона случаи. Такова доказване е разписано в хода на процедурата - при искане на възложителя. Съгласно чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска всички или част от документите, доказващи информацията в ЕЕДОП по всяко време след отварянето на заявленията за участие или офертите или когато това е необходимо за законосъобразното възлагане на поръчката. Следователно задължението не възниква автоматично за всички участници, а при искане, отговарящо на тези условия.

[1] В този смисъл Решение № 58/23.01.2025 г. на КЗК по преписка № КЗК-4/25 г., потвърдено с Решение № 4104/16.04.2025 на ВАС по адм. дело № 1737/25 г.; Решение № 6689/19.06.2025 г. на ВАС по адм. дело № 4909/2025 г.; Решение № 651/10.07.2025 на КЗК по преписка № КЗК-368/2025 г., Решение № 82/2026 на КЗК по преписка КЗК -1037/25г., Решение № 83/26 г. на КЗК по преписка КЗК -1038/25 г. и др.

ЗОП изисква доказване и при сключване на договора с определения изпълнител. Съгласно чл. 112, ал. 1, т. 2 ЗОП определеният изпълнител представя документите по чл. 58 от ЗОП, удостоверяващи липсата на основания за отстраняване; документите за съответствие с поставените критерии за подбор; съответните документи и за третите лица и подизпълнителите, ако има такива. Това е условие за подписване на договора. При неизпълнението му или недоказване на липсата на основания за отстраняване възложителят не сключва договор, видно от разпоредбата на чл. 112, ал. 2, т. 2 и 3 ЗОП. Последното представлява още една гаранция, разписана в закона, за правата на втория класиран участник, в случай че определеният изпълнител не докаже съответствие с изискванията за лично състояние и/или критериите за подбор.

На следващо място, в жалбата се твърди, че техническите предложения на „ХИДРОСТРОЙ“ АД и Обединение „ПСПВ СТОКИТЕ 2024“ не отговарят на изискванията на възложителя, като това представлява основание за отстраняване на офертите от участие в процедурата.

Твърденията следва да се оставят без разглеждане.

КЗК констатира, че възраженията срещу двамата участници са формулирани еднакво, без в предоставеното изложение да са индивидуализирани конкретни пасажи от офертата, пропуснати дейности или противоречащи предложения на утвърдената документация. Няма конкретно обвързване на съдържанието на техническите предложения със съдържанието на документацията на възложителя. В трайната си практика КЗК приема, че само цитираното на изискванията на документацията на възложителя и простото отричане, че класираните участници не отговарят на изискванията, без конкретно развити съображения в какво точно се изразява несъответствието, какъвто е настоящият случай, не представлява годно за разглеждане твърдение.

Гореизложеното води до невъзможност за КЗК да осъществи контрол за законосъобразност, доколкото не са формулирани конкретни доводи в жалбата. Съгласно разпоредбата на чл. 207 от ЗОП проучването по преписката обхваща само обстоятелствата по жалбата.

Същото се отнася и за твърденията за аритметични грешки. В жалбата не се съдържат изложение за конкретен ред, единична цена, количество, сбор или несъответствие между цифрово и словесно изражение. Не е индивидуализирано и твърдяното противоречие с нормативната уредба. За да се обоснове отстраняване, в жалбата трябва да бъде установен действителен дефект и неговото значение спрямо обявените условия.

На следващо място, на 04.11.2026 г. жалбоподателят депозира Допълнение към жалбата си. КЗК счита, че това Допълнение не следва да се разглежда по същество по обособена позиция № 4, тъй като съдържа нови фактически основания, които не са посочени в първоначално подадената жалба. В първоначалната жалба са изложени общи оплаквания за непълнота и общоприложимост на техническите предложения, технологична последователност, организация на изпълнението, ресурсна обезпеченост, линейни графици и остаряла нормативна уредба. Не са индивидуализирани следните пороци, заявени за първи път с допълнението:

По отношение на Обединение „ПСПВ СТОКИТЕ 2024“: Липса на техническо решение и оборудване за извеждането и гравитачното подаване на първичната утайка от хоризонталните утаители към съществуващия усреднител-утаител; Липса на техническо решение за управление на филтърната скорост и на регулатор в спецификацията на оборудването; Наличие на четири съществуващи изравнител-утаителя за технологични отпадъчни води, разположени извън площадката на ПСПВ, и твърдяна невъзможност за тяхната реконструкция; Представяне на четири чертежа — генплан, P&D диаграма, хидравличен профил и генплан с последователност на изпълнение — като възпроизведени индикативни чертежи на възложителя с променени антетки, а не

собствени инженерни разработки; Противоречие между показания на генплана двусекционен усреднител-утаител на площадката и предвидената в записката реконструкция на съществуващите съоръжения; неясно придвижване на утайката до трите предвидени помпи; недостатъчно съдържание на P&D диаграмата и липса на чертежи, изясняващи разполагането на шестте мостови утайкочистача и извеждането на утайката.

В първоначалната жалба се твърдят несъответствие на графика с работната програма, неправилна технологична последователност, липса на продължителност и времево разпределение на етапите и непълно посочване на техническите и човешките ресурси. Тези формулировки изброяват общите направления за проверка на графика, но не посочват кои конкретни предвиждания на Обединението са противоречиви, кои зависимости са неправилни и кои договорни периоди не са разработени. Едва допълнението въвежда самостоятелни фактически основания.

По отношение на „ХИДРОСТРОЙ“ АД в първоначално подадената жалба не се обсъжда противоречие между показаните две въздуходувки на чертежа на филтърния корпус и посочените три въздуходувки в записката и спецификацията. Относно твърденията за несъответствия в план графика следва да се има предвид, че първоначално заявените липси във времевото разпределение и общите възражения за технологична последователност не съдържат твърдение за противоречиви срокове на пробната експлоатация, за неправилно определено начално договорно събитие на периода за съобщаване на дефекти или за неяснота относно предложената проектна фаза. Едва с допълнението от 04.11.2026 г. се оспорват съотношението между обещаните 90 дни пробна експлоатация и графика, началото на периода за дефекти на ден 677 спрямо сертификата на ден 688 и обвързването на ID 192 с ID 190, както и употребата на „работен проект“ при ID 8 и „технически проект“ при ID 13 и ID 17 в офертата на „ХИДРОСТРОЙ“ АД. Това са самостоятелни твърдения за вътрешни и договорни противоречия, а не само подробности към твърдяна липса на времево разпределение.

Посочените твърдения не добавят само подробности към вече индивидуализиран порок. Те въвеждат за първи път конкретни технологични възли, функции на оборудването, данни за действителното състояние и местоположение на съоръженията и количествени противоречия между определени документи.

Общото твърдение, че техническото предложение не съответства на документацията, не може да запази възможността впоследствие да бъдат въвеждани всички възможни недостатъци на офертата. Съгласно чл. 199, ал. 2, т. 6 ЗОП жалбата трябва да съдържа изчерпателно и конкретно всички възражения и основанията за тях, а съгласно чл. 207 ЗОП проучването обхваща обстоятелствата по жалбата. Пряко относимо в Решение № 17322 от 17.12.2019 г. по адм. д. № 13393/2019 г., IV о. на ВАС, където е посочено, че общото оплакване за несъответствие на техническото предложение не превръща последващо заявени различни пороци в конкретизация, когато фактическите обстоятелства за тях не са изложени първоначално. Общите твърдения за непълен обем и несъответствие с техническата спецификация не подлежат на разглеждане без конкретен, ясно посочен порок на определена част или дейност от офертата.

Срокът по чл. 197, ал. 1, т. 7, буква „а“ ЗОП е 10-дневен и започва от връчването на решението за определяне на изпълнител. При установяване, че срокът е изтекъл преди подаването на допълнението на 04.11.2026 г., посочените нови основания са преклудирани. ВАС изрично приема, че нови оплаквания, незаявени в първоначалната жалба и въведени след 10-дневния срок, не следва да бъдат обсъждани от КЗК, а възможността за последващо представяне на доказателства не допуска въвеждане на нов предмет на оспорване, съгласно Решение №3030 от 2019 г. на ВАС.

С оглед на всичко гореизложено следва да се приеме, че Решение № D57569019/10.08.2026 г. на управителя на „Водоснабдяване и Канализация“ ООД, гр. Габрово за определяне на изпълнител на открита процедура за възлагане на обществена

поръчка с предмет: „Инженеринг (проектиране, авторски надзор и строителство) на довеждащи водопроводи и съоръжения в обособена територия, обслужвана от „ВИК“ ООД Габрово с 4 обособени позиции“, е незаконосъобразно и следва да се отмени в частта по Обособени позиции № 1, както и да се потвърди в частта по обособена позиция № 4. Преписката следва да се върне на възложителя в частта по обособена позиция № 1 за ново разглеждане на техническото предложение на участника „КВ – ДОВЕЖДАЩ МОГИЛА“ ДЗЗД.

В жалбата се съдържа искане за възлагане на направените в производството разноски. В становището на възложителя също е направено искане за възлагане на направените разноски. Искане за възлагане на разноски е отправено и от заинтересованата страна по обособена позиция № 4 – „ХИДРОСТРОЙ“ АД.

Предвид изхода по производството /частична основателност на жалбата/, КЗК счита, че исканията за възлагане на разноски следва да бъдат оставени без уважение. Пропорционално разпределяне на разноски е допустимо само при спорове с определен материален интерес, като съотношение между отхвърлена и уважена част на предявената претенция. В разглеждания случай се касае за спор, който не е оценяем и не е обвързан с материален интерес /Така и в окончателно Решение № 1629 от 08.02.2017 г. на ВАС, IV-то отделение, по адм. дело № 13754/2016 г. и др./. Поради това разноски не се възлагат и същите трябва да се понесат от страните, както са направени.

След фактическия и правен анализ, и на основание чл. 215, ал. 2, т. 3 и ал. 3 от ЗОП и чл. 217, ал. 1 от ЗОП, Комисията за защита на конкуренцията

Р Е Ш И:

1.ОТМЕНЯ Решение № D57569019/10.08.2026 г. на управителя на „Водоснабдяване и Канализация“ ООД, гр. Габрово за определяне на изпълнител на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг (проектиране, авторски надзор и строителство) на довеждащи водопроводи и съоръжения в обособена територия, обслужвана от „ВИК“ ООД Габрово с 4 обособени позиции“, в частта по обособена позиция № 1.

2.ВРЪЩА ПРЕПИСКАТА на възложителя за продължаване на процедурата от последно законосъобразно действие – ново разглеждане на техническото предложение на „КВ – ДОВЕЖДАЩ МОГИЛА“ ДЗЗД, представено по обособена позиция № 1.

3.ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ жалба с вх. № ВХР-2534/20.08.2026 г. от „Енергоинвестинженеринг“ ЕООД, гр. София срещу Решение № D57569019/10.08.2026 г. на управителя на „Водоснабдяване и Канализация“ ООД, гр. Габрово за определяне на изпълнител на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг (проектиране, авторски надзор и строителство) на довеждащи водопроводи и съоръжения в обособена територия, обслужвана от „ВИК“ ООД Габрово с 4 обособени позиции“, в частта по обособена позиция № 4.

4.ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на „Енергоинвестинженеринг“ ЕООД за възлагане на направените разноски в настоящото производство.

5.ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНЕ искането на „Водоснабдяване и Канализация“ ООД, гр. Габрово за възлагане на разноските в настоящото производство.

6. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНЕ искането на „Хидрострой“ АД за възлагане на разноските в настоящото производство.

Решението подлежи на обжалване пред тричленен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

…….
Росен Карадимов

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

…….
Радомир Чолаков

ЧЛЕНОВЕ:

.....
Валерия Герова

.....
Димитър Данаилов

.....
Емилия Колева

.....
Жельо Бойчев

.....
Мирослава Христова